

Гуревич В.С.

**ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ
ОБЛАСТЬ:
ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ**

История становления и развития
Еврейской автономии на Дальнем Востоке

Биробиджан
2020 г.

ББК 63.3 (255.3)
УДК 93/94 (571.621)
Г 95

Гуревич В.С. **Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее.** История становления и развития Еврейской автономии на Дальнем Востоке / В.С. Гуревич; отв. ред. П.А. Минакир. – Хабаровск: ООО «Омега-Пресс», 2020. – 524, [56] с.: ил.

ISBN 978-5-904121-36-5

В основу представленной книги положен обширный фактологический материал, собранный автором в ходе кропотливой работы с различными архивными и литературными источниками, исследованиями отечественных и зарубежных ученых. Используются разнообразные сведения об истории открытия и освоения Дальнего Востока, организации еврейского переселения в Приамурье, создания и развития первого в постсоветской истории еврейского национально-территориального образования.

Книга наполнена документами, картами, схемами и фотографиями, хронологией основных исторических и социально-экономических событий, связанных с открытием, освоением и дальнейшим развитием Еврейской автономной области. Это научно-популярное издание, рассчитанное на широкий круг читателей – учащихся общеобразовательных школ, студентов, педагогов, краеведов, тех, кто активно интересуется вопросами истории, географии и культуры Еврейской автономии.

Одобрено ученым советом ИКАРП ДВО РАН.

Ответственный редактор: академик РАН П.А. Минакир

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. А.Б. Левинталь

канд. экон. наук Г.В. Соколова

канд. экон. наук С.П. Мищук

В книге использованы документы и фотографии из фондов Государственного архива ЕАО, Областной универсальной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема, Областного краеведческого музея и Российского этнографического музея.

Издание осуществлено с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предусмотренного Фондом президентских грантов.

©Гуревич В.С., 2020

©ИКАРП ДВО РАН, 2020

©ОО «Наследие ЕАО», 2020

Содержание:

| | |
|--|-----|
| Введение | 7 |
| Часть I. Прошлое территории Еврейской автономной области | 17 |
| Глава 1. Российское освоение Приамурья в XVI–XVII веках..... | 17 |
| Глава 2. Амурские сплавы, возвращение Приамурья Российской империи..... | 30 |
| Глава 3. Приамурье во второй половине XIX века..... | 38 |
| Глава 4. Строительство Транссиба, КВЖД и Амурской железной дороги..... | 45 |
| Глава 5. Организация крестьянского переселения в Приамурье в начале XX века..... | 51 |
| Глава 6. Экономическое развитие территории будущей ЕАО в дореволюционный период..... | 54 |
| Глава 7. Революционные события и Гражданская война на Дальнем Востоке..... | 61 |
| Глава 8. Территория ЕАО до организации еврейского переселения..... | 66 |
| Часть II. Предпосылки организации еврейского переселения на Дальний Восток | 73 |
| Глава 1. История евреев Российской империи..... | 73 |
| Глава 2. Еврейская жизнь в предреволюционный период и в годы Гражданской войны..... | 79 |
| Глава 3. Первые послевоенные годы в судьбе еврейского общества..... | 83 |
| Глава 4. Евреев на землю!..... | 88 |
| Глава 5. Вначале были Крым, Белоруссия и Украина..... | 91 |
| Часть III. Биробиджанский проект: 1928-1930 годы | 112 |
| Глава 1. Возникновение Биробиджанского проекта..... | 112 |
| Глава 2. Бирско-Биджанский переселенческий район: выводы и предложения экспедиции КомЗЕТа..... | 117 |
| Глава 3. Первые уроки еврейской колонизации Биробиджанского района..... | 129 |
| Глава 4. Поддержка зарубежными еврейскими органи- | |

| | |
|--|-----|
| ями строительства Еврейской автономии на Дальнем Востоке..... | 158 |
| Глава 5. Научные исследования территории будущей автономии..... | 160 |
| Глава 6. Пропагандистская и массово-политическая работа по реализации Биробиджанского проекта..... | 168 |
| Глава 7. Экономика территории к моменту создания Биробиджанского района..... | 174 |
| Часть IV. Биробиджанский район в 1930 - 1934 гг. | 183 |
| Глава 1. Образование Биробиджанского района, его органов управления..... | 183 |
| Глава 2. Состояние и экономическое развитие Биробиджанского района..... | 188 |
| Глава 3. Упорядочение границ Биробиджанского района..... | 193 |
| Глава 4. Еврейское переселение из-за рубежа (1930-1932 гг.)..... | 197 |
| Глава 5. Район в преддверии создания автономии..... | 203 |
| Часть V. Еврейская автономная область в довоенный период | 210 |
| Глава 1. Из Биробиджанского района – в Еврейскую автономную область..... | 210 |
| Глава 2. Территориальное устройство созданной автономии..... | 212 |
| Глава 3. ЕАО после ее официального провозглашения..... | 219 |
| Глава 4. Состояние и развитие социальной сферы молодой Еврейской автономной области..... | 240 |
| Глава 5. Сталинский террор..... | 264 |
| Глава 6. Экономика области в предвоенный период..... | 269 |
| Глава 7. О возможности переселения европейских евреев в СССР накануне Второй мировой войны..... | 273 |
| Часть VI. Еврейская автономная область в годы Второй мировой войны | 276 |
| Глава 1. Все для фронта, все для Победы!..... | 276 |
| Глава 2. Еврейская автономная область в период войны с Японией..... | 297 |

| | |
|--|-----|
| Часть VII. Послевоенное развитие Еврейской автономной области (1946–1950-е гг.) | 301 |
| Глава 1. Область в первые послевоенные годы..... | 301 |
| Глава 2. ЕАО в период борьбы с космополитизмом..... | 317 |
| Глава 3. «Хрущевская оттепель» в судьбе Еврейской автономии..... | 334 |
| Часть VIII. Экономическое развитие ЕАО во второй половине XX века | 340 |
| Глава 1. Еврейская автономия накануне и в период реформ.... | 340 |
| Глава 2. Еврейская автономная область в новых общественно-политических условиях..... | 357 |
| Глава 3. Изменение социально-экономической ситуации в ЕАО на рубеже веков..... | 364 |
| Часть IX. Социальное развитие ЕАО в 1990-е – первые десятилетия 2000-х годов | 375 |
| Глава 1. Социальная сфера – состояние и пути развития...376 | |
| Глава 2. Демократизация общества и реализация в ЕАО государственной национальной политики..... | 399 |
| Глава 3. Религиозная деятельность в автономии..... | 402 |
| Часть X. ЕАО в первые десятилетия XXI века | 412 |
| Глава 1. Состояние экономики автономии..... | 412 |
| Глава 2. Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Еврейской автономной области..... | 422 |
| Часть XI. Организация местного самоуправления в Еврейской автономной области | 436 |
| Заключение..... | 461 |
| Список использованной литературы..... | 463 |
| Приложение 1. Хронология основных исторических и социально-экономических событий, связанных с открытием, освоением и дальнейшим развитием территории Еврейской автономной области..... | 482 |
| Приложение 2. Источники о Еврейской автономной области с QR-кодами, размещенные на сайте nasledie-eao.ru | 514 |
| Приложение 3. Список сокращений..... | 521 |

Введение

Чем больше мы узнаем про первые десятилетия Еврейской автономной области, тем больше у нас признательности и уважения к первым переселенцам, к тем мужественным людям, кто не уступил на краю земли перед грозным и зловещим гудением тайги, не бросился назад. Они выстояли и победили в первой, самой решительной схватке.

Виктор Финк. «Евреи в тайге»

У каждого, кто слышит слова «Еврейская автономная область», возникает естественное желание больше узнать о ней, сложить о Еврейской автономии собственное, достоверное, не навязанное кем-то мнение.

Среди исследовательских работ об истории становления и развития области, состояния в ней межнациональных отношений, по мнению автора, найдет свое место и эта книга – «Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее». Она издана в период, который знаменуется для жителей области рядом исторических и памятных дат: 160-летие подписания с Китаем Айгунского мирного договора и воссоединения Приамурья с Россией, 90-летие приезда в Биробиджан первых еврейских переселенцев, 85-летие образования Еврейской автономной области.

Эти даты дают нам повод еще раз серьезно обратиться к нашему общему прошлому, к тем временам и событиям, когда героическими усилиями тысяч людей осуществлялось освоение Приамурья, строительство на Дальнем Востоке Еврейской автономной области.

Сегодня это очень важно сделать еще и потому, что, не познав в полной мере грандиозных свершений прошлого, мы не сможем выстраивать и свое будущее развитие, то, ради чего жили и работали, к чему стремились и о чем мечтали наши предки, деды и родители, то, во имя чего, собственно, здесь живем и трудимся мы с вами и, надеемся, будут жить наши дети и внуки.

При этом мы должны учитывать, что одной из наиболее ярких черт нашего современного общества является активный рост самосознания его народов. Люди стремятся познать свою истинную историю – историю без прикрас и искажений, осознают свое историческое право на землю, на которой они живут, на приоритетность роли своей культуры, обычаев и традиций, на свой родной язык.

Данная книга рассчитана на широкий круг читателей – учащихся, студентов, краеведов, всех тех, кто активно интересуется вопросами истории освоения и развития этого края, называемого Еврейской автономной областью.

Книга написана на основе разнообразных архивных, литературных и статистических материалов, воспоминаний первостроителей, их потомков и собственных воспоминаний, впечатлений, выводов.

Автор благодарит за поддержку и помощь в сборе исторических материалов Бориса Голубя, Елену Сарашевскую, Светлану Скворцову, сотрудников Областного краеведческого музея и Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки имени Шолом-Алейхема, Государственного архива Еврейской автономной области, Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Дальневосточной государственной научной библиотеки.

В издании широко использованы труды М. Альбертона, Я. Басина, М. Друянова, А. Мережина, И. Каменецкого, А. Канторовича, А. Киржница, Б. Кобленца, В. Финка, С. Шварца и других авторов, в числе первых приехавших в будущую область, активных сторонников биробиджанского проекта.

Особо хочется отметить работы биробиджанского историка Давида Вайсермана, который в конце 1990-х годов на основе архивных материалов провел глубокий анализ политики советского государства по переселению евреев на Дальний Восток, вскрыл трагедии судеб первых переселенцев, первых советских и партийных руководителей области в период сталинских репрессий.

В постсоветский период научный интерес вызывали труды Г. Костырченко «Тайная политика Сталина: власть и антисемитизм», А. Мелихова «Красный Сион», «Биробиджан – земля обетованная», И. Бренера и А. Зарембы «Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области». Глубокий анализ экономического состояния области в период 1980–1990-х годов, основные направления развития автономии отражены в работах Б. Корсунского и С. Леонова «Стратегия развития проблемного региона (на примере ЕАО)», «Депрессивный район в переходной экономике».

Вопросы образования, культуры, сохранения традиций, в том числе религиозных, в своих диссертационных работах анализировали И. Бренер, Э. Владыкина, Б. Голубь, Е. Гузман, О. Журавлева, В. Романова и другие.

Однако, несмотря на обилие научных исследований по истории Еврейской автономной области, следует отметить, что эти исследования носят разрозненный характер, не дают полного представления о том, что же стало основой реализации биробиджанского проекта. Именно это, а также желание познакомить всех интересующихся с историей образования и развития ЕАО и ее перспективами послужило основанием для написания данной книги.

Книга построена по хронологическому принципу и состоит из нескольких частей, включающих историю исследования и освоения россиянами дальневосточных земель, организацию еврейского переселения, экономическое и социальное развитие автономии за годы ее существования.

Первая часть книги включает в себя историю походов первых землепроходцев на пустынные и бескрайние просторы восточных земель, хронику амурских сплавов, мирное урегулирование территориальных вопросов между Россией и Китаем на основе подписания Айгунского договора (1858 г.), историю заселения Приамурья, в том числе территории нынешней Еврейской автономной области.

Автор раскрывает роль молодого советского правительства в осуществлении широкомасштабных мероприятий по привлечению евреев к земледелию, по созданию «советской еврейской культуры», неудавшуюся попытку образования в первой половине 1920-х годов еврейской национальной автономии в Крыму.

Поиски свободных земель для еврейского переселения привели исследователей в малозаселенную азиатскую часть России, в частности в Приамурье, где царское правительство, несмотря на принимаемые меры, не смогло обеспечить эффективное освоение этого края.

Ответ на вопрос, возможно ли использование окраинного уголка Дальнего Востока для организации массового еврейского переселения, дали экспедиция ученых-аграриев и представителей КомЗЕТа и ОЗЕТа во главе с профессором Борисом Бруком (1927 год), предшествовавшие ей Амурская экспедиция, а также экспедиции Дальневосточного земельного управления и ряд других.

На основании результатов обследований Бирско-Биджанского района Дальневосточного края, признанного пригодным для заселения, советское правительство определило его районом будущей еврейской колонизации и закрепило за КомЗЕ-Том «для нужд сплошного заселения трудящимися евреями». Этим было санкционировано начало массового еврейского переселения на эту богатую и плодородную приамурскую землю. Еврейским переселенцам не надо было отвоевывать ее у жившего там населения. Его, за исключением немногочисленных казачьих поселений вдоль Амура и редких корейских колоний, там не было.

Руководство советского государства посчитало, что создание Еврейской автономии на юге Дальнего Востока является оптимальным, потому что оно позволит трудоустроить десятки тысяч разорившихся еврейских торговцев, кустарей и ремесленников, освоить эту необжитую, но богатую минеральными ресурсами землю. Увеличение за счет евреев численности этого расположенного по соседству с Китаем района повышало надежность охраны государственной границы, предупреждало его заселение китайцами.

При этом правительство попыталось облегчить переселение евреев на Дальний Восток привлечением из-за границы значительных средств еврейских международных организаций.

Еврейская колонизация Приамурья дала толчок развитию региона, что позволило в августе 1930 г. образовать в составе Дальневосточного края самостоятельную административно-территориальную единицу – Биро-Биджанский район, а через четыре года – Еврейскую автономную область.

Как отмечается в книге, область пережила взлеты и падения. Первые годы автономии – это создание новых населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, подъем и расцвет еврейской культуры и образования. И это несмотря на страшные сталинские репрессии 30-х годов, когда были уничтожены практически все руководители области, тысячи рабочих и служащих, специалистов, военных, многие идеологи и энтузиасты строительства «национального дома евреев».

Жесточайшим испытанием для советского народа стала Великая Отечественная война 1941–1945 годов, унесшая жизнь около 30 млн человек. Более 7 тысяч наших земляков не вернулись с войны.

В послевоенный период у биробиджанского проекта появились надежды на активное развитие благодаря вливанию новых людских и материальных ресурсов в экономику ЕАО. В области высокими темпами развивалась промышленность, восстанавливалось сельское хозяйство, прибывали эшелоны еврейских переселенцев.

На улицах Биробиджана, многих сел и поселков идиш звучал так же часто, как и русский. С полной отдачей работали несколько национальных школ, на родном языке творили еврейские литераторы. Возобновилась в скромных формах религиозная деятельность. Еврейская молодежь, получив образование за пределами области, возвращалась назад, чтобы пополнить ряды здешней интеллигенции.

Однако на самом деле это была лишь видимость благополучия, ибо нараставший в стране государственный антисемитизм, новый сезон «охоты на ведьм» стал для Биробиджана своего рода миной замедленного действия.

Еврейская автономия, которая должна была стать центром возрождения еврейской национальной культуры, в ходе начавшейся в СССР кампании по борьбе с буржуазным национализмом и космополитизмом была подвергнута кадровой «чистке», ставшей для автономии еще более болезненной, чем «большая чистка» второй половины 30-х годов. Помимо руководителей области жертвой стала и группа местных еврейских литераторов, в основном старожилов, которым повезло выжить после репрессий тридцатых годов и в боях последней войны. Трагедия этих людей состоит в том, что в большинстве своем они безраздельно верили большевистской партии, хотели сделать ставшие им родными Биробиджан и Еврейскую автономную область процветающим регионом, национальным и по форме, и по содержанию.

Непоправимый удар был нанесен по национальному образованию. Было покончено с образованием на идише, пришла в упадок идишистская культура. Были закрыты еврейские школы и театр, на многие годы прекратились публикации книг на еврейском языке. Биробиджан оказался закрытым от внешнего мира непроницаемым «железным занавесом».

Евреи еще продолжали где-то собираться, молиться, но их дети, внуки уже не ходили в синагогу, не изучали Тору, идиш слышался только из уст бабушек и дедушек. Сформирова-

лась особая этническая общность – «русские евреи», которые в основном не знали родного языка, историю своего народа, своей культуры. Для них характерно полное усвоение русского языка и русской литературы, но при этом сохранение особого этнического самосознания, в котором иудаизм или воспоминания об иудаизме являются одним из компонентов.

При этом период застоя в истории страны, охватывавший два с половиной десятилетия до начала полномасштабных реформ во всех сферах жизни общества, для области стал периодом роста ее экономического потенциала. Здесь был построен и реконструирован целый ряд промышленных предприятий, в том числе строительство которых было намечено еще в довоенный период. Действующие предприятия в эти годы увеличивали объемы производства, осваивали выпуск новой продукции.

Ведущей отраслью производства области стало машиностроение. Биробиджан превратился в своеобразный центр легкой промышленности Дальнего Востока. Автономия стала играть заметную роль в удовлетворении потребностей страны и дальневосточного региона в ряде сырьевых товаров. В силу благоприятных природно-климатических условий ее агропромышленный комплекс формировался как молочная и картофеле-овощная база, позволяющая обеспечить поставки продукции в значительных объемах в индустриальные центры Хабаровского края.

Возросший экономический потенциал ЕАО, ее социальный и политический статус закономерно привели к повышению статуса региона. В 1991 году ЕАО, став самостоятельным субъектом Российской Федерации, выделилась из состава Хабаровского края, получила возможности самостоятельно решать все внутренние вопросы, располагать на своей территории всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти, за исключением той, что является компетенцией Федерации.

Перестроечный период завершился распадом СССР и созданием суверенного государства – Российской Федерации.

Являясь (как и в целом Дальний Восток) периферийной территорией, Еврейская автономная область испытала на себе все стороны кризисных явлений последнего времени. Распад СССР, нарушение сложившихся хозяйственных связей, резкий рост транспортных тарифов и цен на энергоносители, разрушение системы гарантий государственного спроса на производимую регионами продукцию привели к тому, что область не смогла удержать свое экономическое развитие.

Первые десятилетия нынешнего столетия для Еврейской автономной области, прошедшей точку ухудшения экономической ситуации, стали, как и для других дальневосточных территорий, временем стабилизации социально-экономического положения, развития новых направлений экономической деятельности, попыткой создания для населения благоприятных условий проживания.

В области медленно, осторожно, несмотря на значительный отток еврейского населения, буквально по крупицам началось возрождение национального самосознания, воссоздание еврейских общин, культурно-просветительских центров.

И сегодня большой интерес к еврейской культуре и традициям выявился не только у еврейской части населения, но и у людей других национальностей.

И потому несмотря на сокращение еврейского населения, область не утратила своей национальной самобытности и уникальности. Здесь при поддержке государственных и муниципальных органов власти ведется практическая деятельность по сохранению еврейской культуры и национальных традиций. Действуют две синагоги, продолжают издаваться газета «Биробиджанер штерн» на русском языке и идише, литературно-публицистический альманах «Биробиджан», на театральной сцене вновь звучит идиш.

Сегодня центром еврейской жизни автономии стала община «Фрейд». Трудно переоценить ее вклад в возрождение и активизацию еврейской жизни в области, сохранение ее историко-

культурного наследия, популяризацию традиций еврейского народа. На протяжении двух десятилетий «Фрейд» ведет каждодневную просветительскую и образовательную работу среди людей разного возраста, обеспечивая преемственность национального самосознания и воспитания членов общины, привлекая в ее ряды всех, кто проявляет интерес к еврейской религиозной жизни, истории и культуре.

Мы уверены, что, пока государственными органами автономии поддерживается инициатива еврейского сообщества и активных людей по сохранению и развитию в области еврейской культуры, будет существовать на Дальнем Востоке России такой самобытный субъект Федерации, как Еврейская автономная область, а Биробиджан сохранит свой национальный колорит и не превратится в обыкновенный, ничем не примечательный город.

Задача руководителей региона состоит в том, чтобы в области активно развивалась экономика, чтобы жителям были созданы комфортные и достойные условия проживания. И мы убеждены, что тогда из Еврейской автономной области народ поедет в центральные районы России и зарубежные страны не на постоянное место жительства, а на отдых и лечение, в туристические поездки и в гости к друзьям и родственникам.

Часть 1

Прошлое территории Еврейской автономной области

Глава 1

Российское освоение Приамурья в XVI–XVII веках

История Еврейской автономной области является неотъемлемой частью общей истории исследования и освоения россиянами земель Сибири и Дальнего Востока, истории Российского государства.

Земли Среднего Приамурья, на которых ныне располагается область, никогда не были безлюдным полем. На этой земле задолго до прихода сюда современных людей создавалась своя самобытная и оригинальная культура, уходящая своими корнями в глубокую древность. Начиная с 4-2 тысячелетия до новой эры и вплоть до середины XVII века новой эры, когда впервые русские люди вышли на берега Амура, на этой земле существовали довольно высокоорганизованные для своего времени тунгусо-маньчжурские племена и целые племенные союзы.

Эти народы (по времени их существования) учеными относятся к самым разным археологическим культурам: амурской неолитической, урильской, польцевской, культурам мохэ и чжурчжэней.

Доказательством тому могут служить обнаруженные на территории области следы людских поселений того времени у сел Пашково (Облученский район), Екатерино-Никольское (Октябрьский район) и Ленинское (Ленинский район). Именно здесь учеными-археологами были найдены каменные орудия

труда – топоры, тесла, долота, скребки, мотыги, наковальни, наконечники стрел и грузила для рыболовных сетей. Все эти артефакты относятся специалистами к так называемой нижне-амурской археологической культуре, которая во II тысячелетии до н.э. была широко распространена на Нижнем и Среднем Амуре на севере от границ современного Комсомольска-на-Амуре и на юге до Благовещенска.

Культурно-историческое развитие этих народов на протяжении длительного времени последовательно эволюционировало и пережило свои стадии «каменного» и «железного» веков, что соответствует временам так называемых урильской и польцевской археологических культур. Соответствующие находки того времени обнаружены на р. Кочковатке в двух километрах от с. Кукелево Ленинского района, а также в районе с. Найфельд и на р. Икуре.

Уже к VI–VIII вв. н.э. на всей территории юга Дальнего Востока (включая и территорию нынешней ЕАО) сложилась довольно развитая для своего времени и единая мохэйская археологическая культура. В нашей области к ее памятникам, прежде всего, относятся поселения у с. Благословенного в Октябрьском районе и могильники у с. Найфельд Биробиджанского района.

Долгое время в науке бытовало мнение о том, что в период развитого Средневековья территорию Приамурья заселяли так называемые амурские чжурчжэни, однако в последнее время данный этап развития мохэйских племен в Приамурье ученые скорее связывают с так называемой покровской археологической культурой. Название дано по аналогии с соответствующим памятником у с. Покровка Хабаровского края. Время существования людей этой культуры датируется IX–XII вв. н.э. На территории нашей области к памятникам именно этого времени можно отнести поселения у сел Дубовое, Петровка, Русская Поляна в Биробиджанском районе. Исследования этих памятников показали, что хозяйство «покровцев» носило многоотраслевой характер, они разводили скот, свиней и собак, занимались земледелием, традиционными видами добычи пищи

были охота, рыболовство и собирательство. У этих племен уже существовало социальное расслоение, т.е. были вожди, воины и рядовые общинники, что со временем привело бы к образованию государственности. Но дальнейшие события, связанные с возвышением монгольского государства во главе с Чингисханом, не позволили этому процессу завершиться и привели к разрушению привычного уклада аборигенов. Огромные пространства Приамурья надолго опустели, а потомки этого древнего населения получили известность под именем дючеров и дауров.

Помимо них на востоке нынешней территории нашей области проживали нанайцы, которых в XVII в. называли гольдами. И хотя в языковом отношении они были близки к дючерам, их хозяйственный уклад был весьма отличен – в теплое время года они занимались рыбным промыслом, а зимой откочевывали в тайгу, где промышляли охотой на копытных и пушных зверей.

На севере нынешнего Облученского района проживали бирары – отдельное племя эвенков. Кочевой народ, олениводы и охотники, бирары были довольно воинственным народом и часто совершали набеги на жителей южной равнинной части Приамурья.

Таким образом, заключая эту наиболее древнюю часть истории Среднего Приамурья, нам представляется возможным говорить о том, что аборигенная государственность к началу XVII в. на территории нынешней Еврейской автономной области как таковая отсутствовала. Коренные ее жители лишь на короткое время, под военной угрозой, образовывали временные союзы, которые затем быстро распались. Все эти обстоятельства не могли не замедлить общественное развитие данной территории.

Именно в такой сложной социально-экономической обстановке и произошла историческая встреча представителей российского государства с коренными жителями Приамурья в середине XVII века.

До определенного времени Россия не имела четко выраженных интересов к Зауралью. Однако, потерпев в конце XVI – начале XVII века ряд крупных неудач на западном и южном направлениях, в том числе поражение в Ливонской войне, переживая Смутное время, польско-шведскую интервенцию, временную неспособность покончить с набегами крымских татар и ногайцев, Россия поставила задачи компенсировать и упрочить внешнеполитический имидж страны территориальными приобретениями на востоке.

В основном пустынные и бескрайние просторы восточных земель своей ничейностью притягивали к себе Россию. Начальным этапом этой истории следует считать 1581 год, когда с берегов Камы через Уральский хребет выступил отряд под командованием Ермака Тимофеевича, сформировавший основной вектор великого движения русских людей именно на восток «встречь солнцу». Поход Ермака способствовал открытию и присоединению к российскому государству новых богатых земель, расположенных за горами Урала.

С включением Сибири в свой состав Россия превращается в одно из крупнейших по площади государств быстро менявшегося мира.

Землепроходческая эпопея на Дальнем Востоке началась с продвижения от Оби к Енисею, от Енисея к Лене и далее к Тихому океану [45].

Появились первые опорные пункты для управления краем и сбора налогов с населения, поселки и земледельческие центры. Первые известия об Амуре были получены русскими предположительно в 1619 г. от енисейских тунгусов, сообщивших, что на востоке есть «река великая ...».

Движение северным путем к Охотскому морю практически не встречало организованного и масштабного сопротивления. В 1632 г. отряд, возглавляемый сотником Петром Бекетовым, вышел на реку Лену, где был заложен Якутский острог. В 1647 г. Семен Шелковников основал Охотский острог. Походы Дежне-

ва и его современников за короткое время позволили включить в состав Российского государства северные части Дальнего Востока.

Уже в 1639 г. отряд Ивана Москвитина достигает Ламского (Охотского) моря. Таким образом, всего за 70 лет наши предки исследовали и вовлекли в состав Российского государства огромные пространства в Северо-Восточной Азии.

При этом гарнизоны острогов испытывали острую нужду в продовольствии. Поэтому, получив из отчета экспедиции Ивана Москвитина информацию о пригодности долины Амура для земледелия, подкрепленную сведениями от тунгусов с реки Уди «об Амуре и его богатствах» [4], якутский воевода Петр Головин вскоре отправил в Сибирский приказ челобитную о необходимости занятия «пашенной земли» по Амуру. На основе достаточно подробных сведений о Приамурье была составлена карта предстоящего похода.

«Богатство южной стороны, – пишет войсковой старшина Амурского казачьего войска Р. Иванов в «Краткой истории Амурского казачьего войска», изданной в Благовещенске в 1912 г., – не давало покоя завоевателям, и вот с этого времени начинаются многочисленные экспедиции казаков на Амур» [42].

Царские власти снарядили в 1643 г. две экспедиции на эту величественную реку. Задача, как следовало из отчета экспедиции Пояркова, заключалась в том, чтобы покорить Приамурье, «поставлять в царскую казну постоянный доход, состоящий из налога-ясака и сбора хлебов с новых подданных» [82].

Малочисленной экспедиции Еналея Бахтиярова не удалось дойти до Амура. А вот письменный голова Василий Поярков с группой казаков и «гулящих» людей (отряд численностью в 133 человека) проник в июне 1643 г. из Якутии на Зею, а затем на Амур, пройдя в том числе отрезок пути от Хингана до устья Сунгари, т.е. вдоль территории нынешней Еврейской автономной области.

За Поярковым – пионером российского освоения Приаму-

рья, в том числе территории современной ЕАО, как и другими людьми, проходившими по «землям неизвестным», закрепилось название «землепроходцы».

При встрече с местными жителями Поярков должен был руководствоваться выданной ему Головиным инструкцией: «Инородцев приводить под государеву руку ласкою».

Аналогичные инструкции получали и другие землепроходцы. В памятях указывалось: «и дорогой идти им бережно, осторожно и на станах становиться с караулом, чтоб пришед, иноземцы над ними какого дурна не учинили», а во время похода «имати вожжей, выбирая из туземных язычных иноземцев знающих людей добрых, чтобы кто знал, где провожати и указывати русским ратным людям на неясачные места, где кто живет по кочевьям». В занятых новых местах – «где пригоже острог поставить и укрепить велить тот острожок всякими крепостями накрепко, чтоб тот острожок, будучи для государева ясачного сбора, от прихода к нему немирных неясачных людей было безстрашно и без боязни». В отношении иноземцев указывалось просто: «призывать их в вечное холопство ласково, а для того брать у них лучших людей в аманаты (заложники), а если они учинятся непослушными, государева ясака и аманатов давать не будут, то служивым людям чинить над ними поиск и, прося у Бога милости, смирать их ратным обычаем войною, безвестным и тайным приходом и в аманаты у них лучших людей изымать или жен их, детей взять, под кого б можно впредь ясак на государя брать» [42].

Поярковцы преодолели около 8 тыс. км, «проведали» новую дорогу в Приамурье, первыми из русских совершили плавание по р. Зее и основной части Амура, собрали множество ценных сведений о регионе и его жителях, установили, что почти все амурское население пользуется независимостью. Нарушив выданные ему Головиным инструкции о преимущественно мирном отношении к коренному населению, Поярков вступил с ним в конфликт. Всю зиму провел в осаде и лишь весной смог

погрузиться на построенные им ладьи и пустился в путь вниз по Зее на Амур и далее до Амурского лимана.

В своем отчете о совершенном походе Василий Поярков, внесший важнейший вклад в географические открытия Дальнего Востока, сообщал, что «те землицы – людны, и хлебны, и собольны, и всякого зверя много, и хлеба родится много, и те реки рыбны, и государевым людям в той землице хлебной скудности ни в чем не будет, а в земле той государю многая прибыль будет». Поярков также упоминает о культурах, виденных им на Амуре: «на Шилке (Амуре) родится 6 хлебов: ячмень, овес, горох, греча, просо и конопля».

Особое значение для освоения русскими людьми Среднего Приамурья имеет организованная в 1649 г. экспедиция Ерофея Хабарова из 300 казаков. По рассказам Хабарова, население побережья Амура было довольно значительное: «За Каменем (т. е. за горами Хинган) первые дни проплыли улусов (деревень) – двадцать один улус, а на другой день плыли все улусами же и в правую сторону выпала река, которая зовется Шингал (Сунгари)». Еще более значительные селения встречались Хабарову за устьем Сунгари, где «все улусы большие, юрт по семьдесят и оймидесят» [2]. Рассказывая о походе вниз по Амуру, Хабаров упоминает, что «плыли семь дней от Шингалу (Уссури) дючерами, а все то место пахотное и скотное».

При этом Хабаров прошел Приамурье огнем и мечом. «Улусы громили и в тех улусах многих людей поубивали... в пень рубили, а жен и детей в плен имали», как свидетельствует его отчет. Бессмысленный грабеж и зверства восстановили туземцев против Хабарова. Но после многочисленных схваток и получив подкрепление из Якутска, Хабаров положил основание русскому господству на Амуре и присоединению приамурских земель к России. Местное население признало власть России и стало регулярно платить ясак (налог) русскому царю.

На смену Хабарову пришел назначенный царем приказчик

Амурской области Онуфрий Степанов. Именно им в 1656 году был заложен Косогорский острог – первый населенный пункт на территории нынешней Еврейской автономной области. Следует отметить, что Степанов собирал ясак русскому царю с населения всего Амура, а также низовьев рек Амур и Уссури. Об этом свидетельствует сохранившаяся в Российском государственном архиве древних актов рукописная книга «163 году ясачные и даурские и гилытцкие земли... приказного человека Онуфрия Степанова»¹. Среди пионеров-землепроходцев Степанов стоит особняком, деятельность его в Приамурье открыла период резкого обострения политической обстановки в регионе.

И вскоре вместе с землепроходцами-казаками потянулись на берега Тихого океана и в Приамурье вольные люди, крестьяне-земледельцы, промышленники и торговцы.

По данным Владимира Кабузина, в 1680-е годы в Приамурье было около 800 русских пашенных крестьян, казаков и промышленников. Их усилиями возникали первые остроги и поселения. Они осваивали и обживали этот почти пустынный, благодатный для промыслов и земледелия край, искали новые земли и возможности разбогатеть, налаживали торговые отношения с кочевыми тунгусами. Успехи в освоении Приамурья привели к тому, что уже в 80-е годы XVII века Албазинский уезд снабжал хлебом Забайкалье и другие районы Восточной Сибири [49].

Следует отметить, что от вхождения Сибири и Дальнего Востока в состав России объективно выигрывали не только народы России, но и аборигены, так как это способствовало прекращению междоусобиц и ускорению социально-экономического развития.

Однако в течение 1654–1656 годов маньчжуры насильственно переселили в глубь Манчжурии все коренное земледельческое население. Его место заняли тунгусы, спустившиеся с гор, и

¹ ЦГАДА. Якутская приказная изба, кн. 520, лл. 1-32 об.

гольды. Это более чем вдвое сократило численность населения Приамурья. Посетивший Амур в 1682 г. по указу из Москвы для описи реки и поиска новых мест под заселение боярский сын Игнатий Милованов нашел здесь запустевшую страну. Ни по Амуру, ни по Зее туземцев, занимающихся земледелием, не было; во многих местах Милованов видел заброшенные пашни [58].

Движение в Сибирь и на Дальний Восток явилось закономерным историческим процессом, обусловленным изменениями в экономическом и политическом развитии страны в XVII веке. Определяющую роль в активной колонизации территории играло развитие товарно-денежных отношений. Завоеванная территория явилась колоссальным источником такой востребованной в тот период на внешнем рынке статьи экспорта, как пушнина. Она служила не только источником пополнения государственной казны, но и способствовала росту доходов купцов и промышленных людей. Походы землепроходцев способствовали также завязыванию торговых связей с народами, проживавшими на этих землях. В основном за сибирские меховые товары приобретали у европейских поставщиков стратегические товары: огнестрельное оружие, порох, свинец.

Наряду с внутренними имелись и внешние причины, которые способствовали движению России на восток. Они заключались в необходимости обезопасить Российское государство от набегов кочевых племен с востока и юго-востока, создать прочный тыл и тем самым обеспечить возможность прорыва изоляции и блокады на западе и юго-западе страны [45].

Недолгое пребывание на Амуре русских было прервано в середине XVII века военными действиями, организованными Цинской империей. Более чем 15-тысячной армии маньчжуров, хорошо вооруженной и поддерживаемой как со стороны суши артиллерией, так и с реки флотилией, самоотверженно противостояли отряды русских казаков Онуфрия Степанова численностью менее 2-х тысяч человек, не имеющие достаточно продовольствия, оружия, боеприпасов.

Несмотря на героическую оборону Албазина – городка-крепости и первого русского поселения на Амуре, Россия, не имея возможности перебросить в Приамурье крупные военные силы, 27 августа 1689 г. была вынуждена подписать Нерчинский договор, согласно которому разграничивалась территория у истоков рек Аргуни и Шилки по горам, ближним к реке Амур. На основании договора русские покинули левобережное Приамурье более чем на полтора века. Особенность Нерчинского договора состояла в том, что определенное им межгосударственное размежевание было неполным, носящим лишь принципиальный характер. Огромная территория, лежащая к востоку от Зеи и до бассейна р. Уды, осталась неразграниченной «до иного благополучного времени» [130].

Ничего не говорилось в договоре и об обширном Уссурийском крае, не принадлежащем Китаю. Таким образом, граница не была установлена в общепринятом смысле. Это позволило России в середине XIX века вновь поднять и положительно для себя разрешить вопрос о русско-китайском территориальном размежевании в Приамурье и Приморье.

Экземпляры договора были составлены на русском, маньчжурском и латинском языках и скреплены государственными печатями и подписями послов. При этом путаница происходила из-за неидентичности текстов договора, а также из-за разночтения названий и территориальной привязки в них географических объектов. Поэтому каждый из субъектов переговоров имел собственную версию разграничения. До наших дней в архивах сохранились подлинники договора лишь на маньчжурском и латинском языках.

Нерчинский договор остался темным пятном в истории русского государства. Именно им был парализован на долгие годы выход к морю по течению могучей реки Амур.

Однако Нерчинский договор нельзя рассматривать как провал землепроходческого движения в Приамурье. Совершенные первопроходцами походы, первооткрытие новых земель,

создание предпосылок для их освоения и, наконец, их самоотверженная оборона прочно ввели данный регион в орбиту территориально-политических интересов России. Приамурье перестало быть для нашей страны *terra incognita*. Оно приобрело яркие и обоснованные контуры территории, открытой и исследованной россиянами части страны, которая была утрачена в результате агрессии и борьба за возвращение которой имела под собой моральную и правовую основу. В сознании русских людей Амур никогда не был «чужой» землей. Доказательством тому и поныне служат названия многих сел, расположенных на Амурском берегу, и в их числе такие, как Пашково, Головино, Нагибово, Степановка, Дежнево, да и сам город Хабаровск.

Усилия и жертвы первопроходцев XVII века в Приамурье оказались не напрасными. Они стали прологом для последующего восстановления и закрепления Российским государством своих территориально-политических позиций.

После заключения Нерчинского договора на пустынных землях Приамурья, находившихся в это время под юрисдикцией цинского государства, согласно исследованиям, царило запустение. Русские казаки и крестьяне были вынуждены переселиться в Забайкалье, дауры и дючеры остались жить в центральных районах Маньчжурии, а маньчжурская колонизация не получила сколько-нибудь серьезного распространения, так как клятвенное обязательство, данное маньчжурами, – «земли до самого Албазина не заселять, а иметь там только караулы» – препятствовало этому².

Численность населения в Приамурье после подписания Нерчинского договора практически не увеличилась. Жили аборигены разрозненно, занимались рыбалкой и охотой, испытывали большие трудности, постоянно страдали от болезней. По своему общественному устройству эти малочисленные народности по-прежнему находились на этапе первобытного

2

ЦГИА СССР. Ф. 1250. Оп. 2. Д. 152. Л. 27.

родового племени, верили в шаманизм. Кроме взимания с них налогов на пушнину, цинское правительство не принимало никаких мер, чтобы повысить уровень их цивилизации. И не только местных аборигенов, но даже маньчжуров и ханьцев здесь также было совсем немного.

Все это относилось и к территории нынешней Еврейской автономной области. Большая ее часть вообще не была заселена. Невысокие, но труднодоступные горы, заболоченные равнины, катастрофические летние наводнения, непролазные дебри, обилие кровососущих насекомых, ядовитых змей и опасных хищников отпугивали отсюда стремящееся к оседлости население. Согласно подсчетам, которые сделал во время обследования этого района англичанин Бруней, исполнявший обязанности епископа, в 1845 г. в бассейне реки Уссури и ее притоков проживало в общей сложности менее 800 человек, из которых ханьцев было 200 человек, маньчжуров – чуть больше 500 человек. Практически не было здесь военных гарнизонов, крупных городов. К тому же здесь нередко скрывались разбойничьи банды. Поэтому лишь отчаянные храбрецы (как с русской, так и китайской стороны) в одиночку или малыми группами отваживались искать здесь золото, охотиться или вести меновую торговлю с крайне малочисленным туземным населением.

Уйдя с Амура, Россия переориентировала свою политическую деятельность, экономику и военные действия на западное направление, на европейский мир. Стало быстро заселяться Забайкалье. Возник город Иркутск – центр правления Восточной Сибири. На востоке Россия свои взоры обратила к Охотскому морю, Камчатке, Чукотке, Курилам и Северной Америке, где укрепилась без особого труда. Именно здесь появились первые российские форпосты: Анадырь, Якутск, Николаевск-на-Амуре, Петропавловск-Камчатский.

Нерешенность «амурского вопроса» замедляла экономическое развитие русского Дальнего Востока. Тихоокеанское побережье было отрезано от всей страны многими тысячами верст таежного бездорожья. Единственным средством связи с побережьем являлись вьючные тропы, одна из которых имела громкое название Якутско-Охотского тракта. Отсутствие удобных путей сообщения не только болезненно отражалось на заселении и экономическом развитии многих отдаленных районов Восточной Сибири. Огромные трудности в устройстве и содержании поселений на новых землях, суровый климат исключали развитие здесь сельского хозяйства. Ввоз зерна из Западной Сибири был дорог, и на дорогу уходил без малого год. Предпринимались попытки решить проблему, включая устройство аграрных поселений в Калифорнии и на Гавайских островах, но успех не был достигнут [127].

Все это делало проживающих на Дальнем Востоке беззащитными в случае международных осложнений в бассейне Тихого океана.

К концу XVIII века Россия потеряла монопольное положение в северной части Тихого океана. Расходы на содержание и защиту Аляски, открытой для Старого Света в 1732 году русской экспедицией под руководством М. Гвоздева и И. Федорова и ставшей владением России в Северной Америке, перевешивали потенциальную прибыль. Вследствие необходимости укрепления позиций России на Дальнем Востоке и важности тесных отношений с Соединенными Штатами в 1867 году Россия уступила Аляску Америке за 7,2 млн долларов или 11 млн рублей золотом.

Учитывая, что Амур стратегически представляет собой опорный плацдарм для влияния во всей Северо-Восточной Азии, во второй половине XVIII века к нему обращаются взоры россий-

ского руководства. Император Петр I послал Витуса Беринга исследовать северо-восточное побережье российской Азии и осуществить разведку морского пути к устью Амура и Японским островам.

О целесообразности освоения Российской империей Амура писал в 1747 г. Михаил Ломоносов в своей оде на восшествие на Всероссийский престол императрицы Елизаветы Петровны:

*...Мы дар твой до небес прославим
И знак щедрот твоих поставим,
Где солнца восход и где Амур
В зеленых берегах крутится,
Желая паки возвратиться
В Твою державу от Манжур...*

Глава 2

Амурские сплавы, возвращение Приамурья Российской империи

К середине XIX века сложились необходимые условия для мирного урегулирования территориальных вопросов между Россией и Китаем. Приамурские территории, которые феодально-отсталая Цинская империя была неспособна защитить, могли легко подпасть под контроль Англии, Франции, США, стремившихся к захвату колоний в различных регионах мира. Несмотря на противоречия между этими ведущими экономическими государствами, они были едины в стремлении ослабить позиции России на Дальнем Востоке. Английские и французские корабли неоднократно подходили к его восточным берегам, однако занятые покорением стран Юго-Восточной Азии ведущие европейские державы пока еще не

предпринимали конкретных шагов к захвату удобных для мореплавания бухт.

Необходимы были конкретные шаги в укреплении российского влияния в Приамурье. Как отмечалось в Краткой истории Амурского казачьего войска, сибирские генерал-губернаторы «представляли проект за проектом о приобретении Амура, доказывая, что расходы по его завоеванию окупятся экономией от доставки продовольствия на Камчатку. Но правительство отклоняет эти проекты, не желая нарушать спокойный сон дремлющего, но в то время сильного Китая» [42].

И лишь с назначением в 1847 году генерал-губернатором Восточной Сибири Николая Николаевича Муравьева, активного сторонника укрепления влияния России на Дальнем Востоке, были предприняты энергичные действия по недопущению прозябания Дальнего Востока и Сибири без судоходного Амура и выхода к океану, возвращению России Приамурья. В одном из своих писем он указывал: «Сибирью владеет тот, у кого в руках левый берег и устье Амура». Гарантией успеха этого процесса, по мнению генерал-губернатора, должны были служить следующие условия: усиление российской военной мощи в регионе и активная переселенческая политика. Новый генерал-губернатор практически сразу начал предпринимать конкретные шаги к пересмотру вопроса о государственном разграничении на Дальнем Востоке.

В 1849–1852 гг. была осуществлена Забайкальская экспедиция Николая Христиановича Агте, обследовавшая территории Восточной Сибири и Дальнего Востока и составившая первую подробную карту юга Восточной Сибири.

В начале 1853 года генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев был практически готов к осуществлению силовых действий по возвращению русских на Амур. Была проведена реформа управленческого аппарата, он стал более компактным и более работоспособным. И, самое важное, в массе своей

проникнут главной идеей – вернуть России Амур. В это время Амурская экспедиция соратника губернатора капитана 1 ранга Геннадия Ивановича Невельского установила, что устье Амура доступно для входа морских судов. В самом устье реки Невельской основал Николаевский военный пост. Поднятие здесь военного флага означало, что эти земли вошли в состав России. В результате страна получала полноводную речную артерию для связи с Тихим океаном, кратчайший путь к давно освоенным русскими Охотскому побережью и Камчатке.

Усиление российского влияния в Приамурье, молчаливое признание маньчжурско-китайской бюрократией права русских не только на истоки и устье Амура, но и на все русло, оставшееся в течение около 200 лет практически пустынным, вызвали необходимость осуществления решительных стратегических и политических действий по возвращению России этой территории.

Крымская война, начавшаяся в 1853 г., объявление в марте 1854 г. Англией и Францией войны России, необходимость защиты тихоокеанского побережья, в том числе устья Амура и Татарского пролива, доставки сюда правительственных войск России ускорили решение амурского вопроса.

В этом же году под личным руководством Н.Н. Муравьева был организован первый военный сплав в низовья Амура, что способствовало превращению его в транспортный коридор для создания успешной обороны и отражения натиска англо-французской эскадры в районе устья Амура, Приморья, Петропавловска-Камчатского.

Следует отметить, что освоение русскими левобережья Амура проходило мирным путем, без военных столкновений. Это не было нашествие русских войск с целью кого-то разгромить или покорить оружием, как на Кавказе или затем в Туркестане. Согласно требованию императора Николая, «чтобы на Амуре порохом не пахло», присоединение его не стоило России ни

капли крови, ни одного выпущенного патрона. Войска брались, – как пишет Михаил Иванович Венюков, русский путешественник и военный географ, – на всякий случай, а главное – как рабочая сила для водворения русских оседлостей.

В сплавах 1854–1857 гг. по Амуру участвовали регулярные войска, забайкальские казаки, а также принудительно отобранные и погруженные на лодки сибирские крестьяне с женами и детьми. Переселенцев на плотках и баржах доставляли по рекам Амуру и Усури и расселяли партиями на пустынном левобережье. При этом «...многие из заброшенных таким образом крестьян погибли, особенно дети, – от голода, болезней. Выжившие стали постепенно приспосабливаться, кое-как отстраиваться» [98].

На берегах реки на территории будущей ЕАО были созданы первые поселения из числа забайкальских казаков и переселенцев. Сюда для защиты восточных рубежей по Амуру прибыло более тысячи солдат и офицеров Восточно-Сибирского полка.

Из документа «Материал по исследованию естественно-исторических условий Биробиджана» узнаем: « ... Еще весной 1856 г. все селения 2-й конной Забайкальской бригады облетела весть о вызове охотников идти переселенцами на Амур.

Но таковых не нашлось и пришло распоряжение о наборе переселенцев посредством жребия и назначения по усмотрению начальства ...

В объявлении о наборе значилось: переселяющимся будут отведены места самые удобные для ведения хлебопашества, имеющие хорошие пастбища для лошадей и домашнего скота, воду и лес в достаточном количестве; переселяющиеся пользуются двухлетнею льготою от службы; они получают 15 руб. пособия и в течение двух лет провиантское довольствие, а бедные, кроме того, – бесплатное обмундирование и прочее ...

Но все эти обещания несколько не прельщали казаков, живших сравнительно в довольстве и не нуждающихся в перемене места, и всякий из них, вынувший билетик с роковой надпи-

сью «в Амур», носил вид приговоренного точно к смерти ...

Само расселение по обозначенным местам не зависело от казаков. Их не спрашивали, нравится ли место, годно ли оно к землепашеству ...

Старший на барже, увидев столб с дощечкой, командовал: «Прибываться к берегу» – и, выгрузив людей, имущество, провиант, плыл дальше для той же надобности ...» [49].

Казаки, высаженные на берег с провиантом на год, не получали обещанной помощи, поэтому первые годы поселения приносили им ряд бедствий и лишений.

В ходе сплавов в 1856 г. на входе Амура в Малый Хинган были поставлены Хинганский пост, на месте которого в 1857 г., за год до возникновения Хабаровки (ныне город Хабаровск), была образована станица Пашковская, а также Усть-Сунгарийский пост напротив впадения в Амур из Китая реки Сунгари, упраздненный после образования станиц Михайло-Семеновской и Кукелевской. В период летней навигации 1858 г. на левом берегу Амура на участке от устья Хингана до устья Усури было поставлено 18 казачьих станиц из 25 между Благовещенском и Хабаровском, которые образовывали непрерывную линию пограничных кордонов, почтовых и пароходных станций, что позволило Н.Н. Муравьеву укрепиться на приамурском побережье. Однако при таком порядке размещения часть поселений оказывалась или на плохо пригодных для хлебопашества землях, или на пойменных, заливаемых наводнениями местах. Позже эти станицы были перенесены на более удобные места [2].

В это время европейские силы объявили войну Китаю, поголовно пораженному наркоманией, чему способствовали англичане и французы, наладившие торговлю опиумом в Китае. Они высадились на китайское побережье и начали наступление на столицу Пекин. Само существование имперской власти стало под угрозой. Россия поддержала Китай в усмирении иностранцев. Китайцы, в свою очередь, согласились заключить с

российской стороной мирный Айгунский договор (1858 г.), по которому они отказались от левобережья Амура в пользу России.

Вот как рассказывается о подписании Айгунского договора в воспоминаниях генерал-майора Б.К. Кукеля (1823–1869), и.о. военного губернатора Забайкальской области, «Из эпохи присоединения Приамурского края»:

«Лед на Шилке тронулся 26 апреля, и Н.Н. Муравьев тотчас же отправился вслед за льдом на Амур. <...> Узнав, что в городе Айгунь (в 30 верстах ниже Благовещенска) находится китайский уполномоченный князь И-шан, Муравьев, не дожидаясь идущих вслед за ним войск, поплыл на канонерских лодках с двумя ротами 14-линейного батальона, с горстью казаков и двумя пушками и, расположившись лагерем на острове, лежащем против Айгуна, потребовал от князя И-шана немедленного открытия переговоров. Китайцы пытались уклониться от них под тем предлогом, что у князя И-шана нет государственной печати, но Муравьев заявил категорически, что если они в течении трех дней не покончат с ним дела добровольно, то он станет бомбардировать город. Китайские представители под влиянием угроз, а также слухов, что сверху сплавляется много русских войск, не располагая к тому же достаточными силами, согласились, наконец, подписать этот первый с Российской империей договор, по которому за Россией признаны были земли, лежащие по левому берегу р. Амура и по правому – р. Уссури» [124].

В статье 1 договора говорится: «Левый берег р. Амура, начиная от р. Амура до морского устья р. Амура, да будет владением Российского государства, а правый берег, считая вниз по течению, до р. Уссури, владением Дайцинского государства; от р. Уссури далее до моря находящиеся места и земли, впредь до определения по сим местам границы между двумя государствами, как ныне да будут в общем владении Дайцинского и Российского государств. По рекам Амуру, Сунгари и Уссури могут плавать только суда Дайцинского и Российского государств,

всех же прочих иностранных государств судам по сим рекам плавать не должно». Договор был заключен «на вечные времена» и «по обоюдному согласию» [113].

Основной договор с Китаем о восточной границе был дополнен заключенным в том же году графом Е.В. Путятиным Тяньцзинским трактатом, подтверждающим мир и дружбу между двумя государствами и гарантировавшим неприкосновенность собственности и личную безопасность русских, живущих в Китае, и китайцев, находящихся в Российской империи. В соответствии с этим трактатом сторонами были определены границы от реки Уссури до Кореи. Совместная работа послужила основой для заключения Пекинского договора от 2 ноября 1860 г., подписанного главой русской миссии графом Н.П. Игнатьевым и от Цинской стороны великим князем Гун. Трактатом была установлена граница между Россией и Китаем по Амуру и Уссури через оз. Ханка до реки Тыманьдзян.

Таким образом, была четко обозначена государственная граница между Россией и Китаем. Россия окончательно закрепила за собой весь Уссурийский край и одновременно получила право беспошлинной торговли вдоль всей восточной своей границы. Айгунский и Пекинский договоры юридически закрепили за Россией территорию, которую она вынуждена была уступить по Нерчинскому договору в 1689 году.

Как пишет известный норвежский исследователь Фритьоф Нансен в своей книге «В страну будущего. Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море», изданной по результатам его путешествия в Приамурье в 1913 г., «... в Восточной Азии произошли крупные перемены с тех пор, как России, лет пятьдесят тому назад, удалось завоевать себе все Приамурье и Уссурийский край до границ Кореи, не вынимая меча из ножен, одними дипломатическими переговорами» [79].

Ученый, исследователь Ричард Карлович Маак в своем отчете

те «Путешествие на Амур, совершенное по распоряжению Сибирского отдела императорского Русского географического общества в 1855 г.», изданном в Санкт-Петербурге в 1859 г., пишет: «Утвердив русское владычество в странах, по которым протекает Амур, граф Муравьев-Амурский открыл для отечественной промышленности и торговли новое, обширное поле плодотворной деятельности. Страны эти представляют самые выгодные условия для колонизации: благоприятный климат, удобство внутренних сообщений, водяных и сухопутных, почву весьма плодородную и, наконец, близость к центру управления Восточной Сибири. Поэтому можно быть уверенным, что новоприобретенные пространства земли, теперь почти совершенно пустые, скоро оживятся густым, промышленным русским населением и сделаются житницей всех соседних частей России.

Для русской торговли приобретение этой страны обещает самые счастливые результаты. Бассейн Амура сблизит нас, когда заселится, с Америкой, с Японией и богатыми провинциями Китая» [72].

Впоследствии за заслуги перед страной Н.Н. Муравьев был произведен в чин генерала от инфантерии и возведен в графское достоинство. А фамилия его стала звучать как Муравьев-Амурский.

До сих пор в ряде работ китайских историков обстоятельства установления границ между Россией и Китаем при заключении Айгунского и Пекинского договоров рассматриваются как неравноправные. По их мнению, Китай под давлением непрерывной эскалации России на Восток был вынужден уйти из районов, на которые распространялась его юрисдикция, и именно это в значительной мере повлияло на формирование дальневосточных границ [39].

При этом Айгунский (1858 г.) и Пекинский (1860 г.) договоры и сегодня являются юридическим обоснованием принад-

лежности к России южной территории современного Дальневосточного федерального округа. А границы, определенные договором, официально признаны обоими государствами и пересмотру в одностороннем порядке не подлежат. В 2005 году Государственная дума Российской Федерации и Всекитайское собрание народных представителей ратифицировали по итогам проведенной сторонами демаркации границы Дополнительное соглашение между РФ и КНР, окончательно определяющее нынешнее состояние границы. Сегодня ни Китай, ни Россия не претендуют ни на один метр территории соседа.

В целях формирования уважительного отношения к доблести и мужеству предыдущих поколений 28 мая 1858 года – день подписания Айгунского договора – законом Еврейской автономной области вошел в число памятных дат области.

Глава 3

Приамурье во второй половине XIX века

Вторая половина XIX века – переломная эпоха в развитии России. Реформа 1861 г. стала гранью, отделившей феодальную формацию от капиталистической, и означала начало новой, буржуазной России. Первые 60 лет колонизации полученной Российской империей территории Приамурья – годы последовательной, управляемой и организуемой государством политики наращивания военного и экономического присутствия в регионе с целью обеспечения геополитического доминирования России на Тихом океане.

На вновь присоединенных землях Приамурья, которые были в экономическом и демографическом смысле пустыни, организованы органы управления. Именным указом, данным императором Сенату 8 декабря 1858 года, утверждено Положение об управлении Амурской областью [117].

Указ гласил:

«С возвращением России Приамурского края, признавая необходимым дать этому краю управление, которое соответствовало бы местным его потребностям и будущему развитию в оном торговли и промышленности, Мы, согласно представлению генерал-губернатора Восточной Сибири и положению Сибирского комитета, повелеваем:

1. Край сей разделить на две области, из коих первой сохранить теперешнее название Приморской области Восточной Сибири, а вторую именовать Амурской областью.

2. В состав Приморской области отделить от Якутской области округ Охотский. Затем в Приморской области иметь впрямь шесть округов: Николаевский и Софийский, образуемые вновь, Охотский и Петропавловский, Гижигинский и Удский. Управление Приморской областью оставить на существующем основании с некоторыми изменениями, согласно особо данному по сему предмету повелению Нашему.

3. Амурскую область составить из всех земель, находящихся на левом берегу Амура, начиная от соединения рек Шилки и Аргуни или от границы Забайкальской и Якутской областей по всему течению Амура до устья реки Уссури и до новой границы Приморской области. Областным городом Амурской области назначается город Благовещенск. Управление сей области учредить на основании утвержденных Нами, прилагаемых при сем Положения и штата.

4. Подробное определение границ каждой области представить ближайшему рассмотрению и соображению генерал-губернатора Восточной Сибири.»

Учитывая, что береговую полосу Амура занимало казачье население, ему была поручена охрана юго-восточной границы и обеспечение сообщения по рекам Амуру и Уссури, для чего указом императора России от 29 декабря 1858 г. было создано Амурское казачье войско. Оно состояло из двух Амурских конных казачьих полков и Амурского пешего казачьего ба-

тальона. В состав войска включались переселенцы из Забайкалья в Амурскую и Приморскую области не только казачьего сословия, но и «нижние чины корпуса внутренней стражи». Территория, отведенная ему, была выделена в особую административную единицу и управлялась на основе «Положения об Амурском казачьем войске» [84].

В 1893 г. в Амурском пешем казачьем батальоне уже значились три станичных округа: Екатерино-Никольский, Михайло-Семеновский, Раддевский.

Итогом амурских сплавов помимо основания вышеуказанных станицы Пашково и Усть-Сунгарийского поста стало образование на территории будущей Еврейской автономной области целого ряда поселений, в их числе Венцелево, Воскресеновка, Верхне-Спасское, Головино, Дежнево, Доброе, Екатерино-Никольское, Забеловское, Квашнино, Кукелево, Луговое, Михайло-Семеновское, Нижне-Спасское, Нагибово, Пузино, Петровское, Радде, Союзное, Степановка и другие³.

Как отмечалось в книге «Земля, на которой я счастлив», изданной в канун 50-летия Еврейской автономной области, названия этих поселений «...полностью определялись личными взглядами и симпатиями офицеров и чиновников, ведавших размещением новоселов – казаков и крестьян. Названия утверждались генерал-губернатором, после чего наносились на карту. С увеличением потока переселенцев право давать наименование получили и крестьянские сходы, если число дворов на новом месте составляло не менее пятнадцати» [40]. Все эти образованные поселения входили в состав Амурского пешего казачьего батальона.

Вслед за первыми амурскими сплавами в Приамурье потянулись исследователи-натуралисты и естествоиспытатели.

Первым русским ученым, осуществившим систематические

3

РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 5. Д. 574. Л. 5.

исследования будущей Еврейской автономной области, был Густав Иванович Радде, естествоиспытатель, этнограф, зоолог, доктор философии, член-корреспондент Петербургской академии наук. Он участвовал в Сибирской экспедиции Русского географического общества (1855–1859), в 1857-1858 гг. исследовал Малый Хинган. Организовал стационар для изучения сезонной ритмики природных явлений. Им собраны большие зоологические, ботанические, этнографические материалы, зооколлекции. Вернувшись в Петербург, Г.И. Радде доставил в Императорскую академию наук «в отменной сохранности 1760 позвоночных животных, из них около 400 млекопитающих, почти 400 чучел и шкурок птиц, 200 амфибий и рыб, моллюсков и насекомых числом не менее 50 000...» [20]. Вклад его в изучение флоры, фауны и географии Хинганского хребта был высоко оценен современниками: за обстоятельный научный отчет о природе Забайкалья и Амурской области Радде был удостоен Демидовской премии и золотой медали Русского географического общества, одна из первых казачьих станиц в ЕАО и по сей день носит имя Радде, а ее главной достопримечательностью является дом-музей Радде. Следует отметить, что в этом селе еще в 1860 г. была открыта казачья школа – первое учебное заведение на территории области.

На протяжении второй половины XIX – начала XX вв. административно-территориальное устройство региона неоднократно менялось под влиянием различных факторов: социально-экономического развития, переселенческой политики и внешнеполитического курса государства.

16 июня 1884 г. Государственным советом Российской империи было учреждено Приамурское генерал-губернаторство, в состав которого вошли Забайкальская, Амурская, Приморская области и остров Сахалин. Его площадь составила 2 570 756 кв. верст, 1 031 364 жителей. На 1 кв. версту приходилось 0,4 жителя.

Административным центром генерал-губернаторства был

Хабаровск. Области делились на округа, а с 1902 г. последние были преобразованы в уезды. Для совершенствования управления регионом в уездах учреждались волости. Большая часть территории нынешней Еврейской автономной области входила в состав Амурского уезда Амурской области, а восточная часть – в Хабаровский уезд Приморской области.

Вся полнота власти с 1884 г. на приамурской территории принадлежала Приамурскому генерал-губернатору, назначавшемуся непосредственно императором. Генерал-губернатор возглавлял гражданскую администрацию, осуществлял дипломатические функции, а также командовал всеми вооруженными силами края. Первым Приамурским генерал-губернатором был назначен барон Андрей Николаевич Корф, а последним – Николай Львович Гондатти.

Во главе областей стояли военные губернаторы, руководившие деятельностью административных аппаратов, утверждавшие назначения на ответственные посты и командовавшие войсками на своей территории. Они же одновременно являлись и наказными атаманами казачьих войск.

После 60-х годов XIX века организованное переселение в регион практически прекратилось, так как часть приамурской полосы, в том числе и биробиджанский участок, была закрыта для переселения как полоса казачьих земель.

Жили первые русские переселенцы в суровом климате, подвергались нападениям китайских бандитов. Население вело примитивное крестьянское хозяйство, имевшее преимущественно потребительский характер. Условия для занятия земледелием здесь были нелегкие: сплошь целинные земли требовали осушения, а местами и корчевки. Чтобы поднять такую целину, нужна была техника.

При этом «будучи брошены в тайгу, с ее хищными зверями, вблизи рек, изобилующих рыбой, – читаем в отчете комиссии экспертов американского «ИКОРа», обследовавшей в 1929 г. Би-

робиджан, – новые обитатели быстро приспособились к новой среде, переняли от туземцев искусство охоты и рыболовства и усвоили их как необходимые составные части своей экономики» [82].

Суровые условия проживания не способствовали тому, чтобы подданные Российской империи спешили массами селиться в пределах нового приобретения своего правительства. В народе в то время была популярной песня со словами:

*Кто на Амуре не бывал,
Тот и горя не видал.
Кто на Амуре побывает,
Горя всякого узнает!*

Но почему этот благодатный край не получил дальнейшего эффективного развития? «Что сделала царская власть с людьми, прибывшими сюда с таким трудом в 58-м году? – спрашивает Виктор Финк в своей книге «Евреи в тайге», написанной в 1930 г. после неоднократных посещений и исследований Приамурья. – Ведь перед глазами правителей российского государства того времени были примеры Центральной и Южной Америки, Австралии и Новой Зеландии, где тоже появились новоселы, которые подчинили себе первобытную природу, закладывали основы могучих индустриальных и торговых государств. Но здесь работой руководили правительства колонизирующих стран».

А на Дальнем Востоке дикая таежная глушь так и оставалась нетронутой, и никто краем не занимался. *«На те подачки, льготы и привилегии, которые государство давало казакам, не руководя затратами и не организовав здесь ровно ничего, ... можно было бы проложить дороги, построить мосты, осушить болота, – можно было бы создать условия культурного развития. Казаки, сделавшиеся пенсионерами государства, занимались охотой и угрюмо пропивали в нетронутой таежной тишине и царские милости, и охотничьи доходы. Какая тупая российская безнадежность!.. Получить благодатный край практически без выстрела, а при заселении потерять тысячи*

людей от цынги, от голода, от воровства чиновников, затратить столько кровавых усилий и целый ряд десятилетий, не создать там ничего, кроме горсточку полудиких охотников, работающих в пользу китайских аптекарей...» [101].

Колонизация Дальнего Востока в дореволюционный период служила превращению края в огромную казарму. *«Изучить его, устроить толком, вложить в него капитал, дать ему все способы для самостоятельного развития – этого мы не сумели. Да и мало у кого были заботы о таких вещах»,* – отмечала в 1908 году об отношении царского Петербурга к дальневосточной окраине общеземская организация в книге «Приамурье». О Дальнем Востоке вспоминали лишь тогда, когда грозила опасность в том, что его могут отнять.

Особым этапом в освоении земель нынешней Еврейской автономной области следует признать начало 70-х годов XIX века, когда на эту территорию стали переселяться корейские крестьяне из Южно-Уссурийского края. Вначале робко, а после 1905-1910 годов все больше и больше они стали уходить из-под тяжкого гнета японского колониального режима у себя на родине на свободные земли в Россию. На территории нынешней ЕАО корейские поселения концентрировались в основном в Некрасовском (ныне Смидовичский) и в Екатерино-Никольском (ныне Октябрьский) районах. Вот так и возникли сугубо национальные (корейские) поселения Ин-Корейский, Нам-Кын, Пак-Дерпи, Ли Манган и Ким Цена. Но наиболее ярким примером таких поселений следует считать все же село Благодатное (первоначальное название «Благодатное»), основанное в 1871 году в Екатерино-Никольском районе.

И если казаки занимались в основном животноводством, охотой, рыболовством, а также несли охрану государственной границы Российской империи, то корейские крестьяне были прежде всего прекрасными земледельцами.

Корейцы получали высокие урожаи зерновых, кукурузы,

овощей, первыми на территории будущей области стали выращивать рис. Причем рисовые посевы имелись и на территории нынешнего Биробиджана. Корейские села были практически единственными в то время крестьянскими поселениями на территории будущей Еврейской автономной области.

Глава 4

Строительство Транссиба, КВЖД и Амурской «колесухи»

Конец XIX – начало XX веков характеризовались ростом активности западных держав в Восточной Азии и на Дальнем Востоке, в борьбе за передел мира. Задачей дальневосточной политики России было сдерживание экспансии развитых стран – Англии, Франции, Германии, США, Японии, претендующих на земли Китая и других стран Азии, а также на дальневосточные владения России.

В связи с этим Российская империя стала проявлять повышенное беспокойство относительно положения значительной части своих территорий Сибири и Дальнего Востока, фактически оторванных от центральной части страны. И вновь исследователи отмечают, что отсутствие удобных путей сообщения не только болезненно отражается на заселении и экономическом развитии этих регионов, но и делает их беззащитными от вероятных посягательств военного и экономического характера в случае международных осложнений в бассейне Тихого океана. Встала задача осуществления комплекса неотложных мер по заселению окраин и наращиванию экономического потенциала, а также надежного функционирования армии и флота, воинских баз, дислоцированных на Дальнем Востоке, как в мирное, так и в военное время. Все это было немыслимо без

создания транспортного коридора, который связал бы европейскую Россию и Сибирь с берегами Тихого океана стабильными и удобными транспортными коммуникациями.

Исследования, проведенные Грум-Гржимайло, позволили обобщить всю имевшуюся к тому времени информацию по Приамурью, включая историю региона, географию, геологию, этнографию, климат, животный и растительный мир, хозяйственный уклад населения.

Практически единственным источником решения задачи организации устойчивого транспортного сообщения центра с Дальним Востоком являлись государственные финансовые и материальные ресурсы, а само решение опиралось на достаточные государственные планы.

Реализация этой совокупности идей породила экономический бум на Дальнем Востоке, который был сконцентрирован на строительстве железной дороги и сопровождался земледельческой и промышленной колонизацией, все больше принимавшей форму транспортно-промышленной колонизации [93].

В 1891 году было принято решение о сооружении Транссибирской железной дороги. Ее строительство началось одновременно из Владивостока и Челябинска, велось на государственные средства и продемонстрировало невиданные для того времени темпы железнодорожного строительства – за 10 лет было проложено 5,2 тыс. км новой железнодорожной магистрали.

С восточной стороны Транссиб был доведен от Владивостока до Хабаровска, где строительные работы затормозились необходимостью возведения огромного моста через Амур. С западной стороны железнодорожные пути были доведены до Забайкалья.

На начальном этапе работ над прокладкой Транссиба рассматривалось два варианта ее прохождения из Забайкалья на восток. По первому варианту магистраль должна была пройти вдоль берега Амура и российско-китайской границы до Хабаровска. Сторонники этого варианта обосновывали его после-

дующим ростом возможностей экономического и социального развития российских территорий Восточной Сибири и Дальнего Востока. По второму варианту кратчайший путь от Забайкалья до Приморья должен был пройти через Маньчжурию. Сторонником маньчжурского варианта, представлявшегося более выгодным в экономическом и эксплуатационном отношениях, был министр финансов С.Ю. Витте, считавший, что железная дорога будет содействовать мирному завоеванию Маньчжурии. В пользу Маньчжурского варианта сыграло и усиление на Дальнем Востоке активности Японии, угрожавшее интересам Российской империи в Китае. Кроме того, маньчжурский вариант давал возможность выхода России на новые рынки сбыта в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Сторонник первого варианта С.М. Духовский, бывший Приамурским генерал-губернатором в период 1893–1898 годов, при этом заявлял, что даже в случае присоединения Маньчжурии к Российской империи важность для России Амурской железной дороги оставалась бы огромной, как и ее «колониционное и базоустроительное значение». Он подчеркивал, что ни в коем случае нельзя прекращать намеченное ранее строительство железнодорожной линии вдоль Амура.

В 1896 г. с Китаем было заключено соглашение о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). В соответствии с ним китайские власти передали России экстерриториальную зону шириной в пятнадцать миль, а также право эксплуатировать природные ресурсы на примыкавшей территории.

И вскоре началось строительство железной дороги от станции Карымской до Николо-Уссурийского через Маньчжурию в обход территории Приамурья. Строительство осуществляло созданное в 1896 г. Общество Китайско-Восточной железной дороги, главным акционером которого стал Русско-Китайский банк. Ввиду стратегической важности КВЖД российское правительство взяло строительство под свой контроль и приняло

на себя гарантии полученным займам. Как оказалось, строительство Китайско-Восточной железной дороги, которое осуществлялось с 1897 по 1903 гг., не только отвлекло значительные объемы государственных средств, но и не обеспечивало истинных интересов России. Вскоре государство из бюджетных источников стало оплачивать Обществу все убытки по эксплуатации [90]. Маньчжурская железная дорога, как называли КВЖД, отвлекла массу русских капиталов и сил, затормозила переселенческое движение, а также развитие торговли и промышленности Амурской области [45].

Это стало особенно очевидным после Русско-японской войны, что во многом негативно повлияло на развитие Приамурья, в том числе и территории будущей Еврейской автономной области, а также на судьбу одной из составных частей Транссиба – Амурской железной дороги, строительство которой было отложено надолго. С образованием в марте 1932 г. на оккупированной Японией территории Маньчжурии марионеточного государства Маньчжоу-го КВЖД была обречена на передачу в чужие руки. Резко снизился грузооборот и транзит советских грузов и Китайско-Восточная железная дорога постепенно утратила свое стратегическое значение для СССР. В итоге 11 марта 1935 г. в Токио было парафировано соглашение о передаче за 140 млн иен КВЖД Китаю. Так была закрыта еще одна бесславная страница российской истории на Дальнем Востоке [39].

А в это время Япония прекратила политику самоизоляции, успешно осуществила модернизацию государства и стала настойчиво проводить курс на утверждение своего влияния в Азии. Между ней и Россией, не имевшей возможности расширяться в Центральной Азии и переключившейся на Восток, естественно назревал конфликт за господство в Восточной Азии. Конфликт вылился в 1904-1905 годах в войну, которая выявила серьезные проблемы внутри Российской империи. Незавершенность процессов военного, промышленного и

сельскохозяйственного строительства, а также программы заселения территории, слабые коммуникации на Дальнем Востоке (транспортные артерии – железные, автомобильные дороги) стали составляющими неудачи в Русско-японской войне.

После 1905 г., как писал в своих трудах известный исследователь Фритьоф Нансен, «...политика России на Дальнем Востоке из наступательной превратилась в оборонительную. России пришлось отступить из Южной Маньчжурии и, вместо того, чтобы неустанно расширяться, приложить все свои силы к укреплению своей внутренней мощи, а поэтому первый долг государства направить все усилия к охране и внутреннему развитию своих давнишних восточно-азиатских владений» [79].

Остро встал вопрос организации транспортного сообщения между центральными районами страны и ее Дальним Востоком, строительства внутрирегиональных дорог. Путь на Амур при отсутствии железной дороги был долгим и трудным. Крестьяне ехали на подводах, шли пешком, несли на себе хозяйственный скарб, земледельческие орудия и семена. Ехали до Томска, затем на телегах и в фургонах до Читы или Сретенска. Далее основной транспортной артерией становился Амур. На плотках сплавливались до Благовещенска. Дорожные расходы были значительными. Бывали случаи, когда переселенцы добирались до Приамурья 2-3 года и более. Естественно, подобное переселение дало очень скромные результаты.

Первые дороги на территории будущей ЕАО появились в конце XIX – начале XX веков. В основном это были колесные тракты или выючные тропы. Самая известная дорога – Амурская колесная – капитальная насыпная дорога между Благовещенском и Хабаровском, называемая в народе Амурской «колесухой» и «Царским трактом». «Про Амурскую колесную дорогу, – вспоминает ее строитель, бывший политический заключенный Андрей Соболев в книге «Колесуха», изданной в 1925 г., – воистину можно сказать, что от края до края полита она человеческой кровью» [92].

Дорога строилась в 1898–1909 гг. Первые годы на «колесуху» посылали только уголовных, а с 1905 г. ее строили в основном политические заключенные. «К длинной цепи непрерывных страданий русской интеллигенции добавилось еще одно звено». В среднем на работах было занято от 700 до 1000 человек в год. Летом работы заключались в основном в сооружении и выравнивании полотна дороги, рытье водоотводных канав вдоль дороги, строительстве дамб, мостов, станционных зданий, устройстве через большие реки переправ, проведении линий телеграфа. Зимой строители занимались заготовкой пиломатериалов, инструмента, тачек и т.д. Условия труда были очень тяжелыми: жизнь в землянках и шалашах, плохое питание, ручной труд, жестокий надзор полицейских и жандармов.

На территории нынешней ЕАО этот участок дороги проходил между селами Пашково и Заречное, далее в район Сутарских приисков, а потом дорога шла на с. Биджан, от нее к Амуру – вблизи нынешнего с. Ленинского. Затем дорога шла на реку Биру в районе сел Надеждинское и Головино. Далее вдоль реки Амур до Хабаровска. По дороге осуществлялись почтовые и другие перевозки.

Необходимо отметить, что «колесуха» и открытие сквозного почтового тракта не сыграли заметной роли в развитии экономики Приамурья. Из-за того, что трасса дороги проходила севернее заселенной части территории будущей области, она использовалась слабо. Крестьяне по-прежнему предпочитали держаться Амура и крупных рек, не отваживаясь заселять континентальную часть области. Основные перевозки осуществлялись по проселочным дорогам, соединявшим поселения вдоль Амура и пролежавшим в непосредственной близости к нему.

В экономико-географическом атласе Еврейской автономной области, составленном в 1935 г. И.В. Каменецким по заданию Далькрайплана, подробно изложена транспортная сеть территории будущей Еврейской автономии, описаны типы и состояние грунтовых дорог территории, в том числе и Амур-

ской «колесухи». За годы, предшествующие организации еврейского переселения в Приамурье, эти дороги не только не были улучшены, но пришли в еще больший упадок.

На обратной стороне карты представлен титульный список грунтовых дорог территории области, большинство из которых были неисправными или малопроезжими, требовали реконструкции и нового строительства [105].

К началу XX века на территории области образовалось более 30 станиц, сел, выселков, поселков. Во владении крестьян находилось всего около 15 тысяч гектаров пашни, на которой они выращивали хлеб, картофель, бахчевые, крупяные культуры.

Глава 5

Организация крестьянского переселения в Приамурье в начале XX века

Новый этап экономического освоения Приамурья связан с поворотом в переселенческой политике российского правительства. Главная задача организации крестьянского переселения в Приамурье – это геополитическая, интеграция Сибири и Дальнего Востока в экономическое пространство Российской империи. Она кроется в необходимости решения проблемы малоземелья в Центральной России, потрясениях предреволюционного характера, происходящих в русской деревне в начале XX века. Поэтому заселение Сибири и Дальнего Востока рассматривалось в тесной связи с управленческими, экономическими и иммиграционными вопросами, строительством дорог, созданием условий для нормального проживания и трудовой деятельности в этом регионе.

С самого начала русского заселения (середина XIX столетия) на территории современной Еврейской автономной области в

ее приамурской части, – как отмечалось в материалах, собранных в 1934 году экспедицией Ленинградского государственного университета по изучению областей и районов Дальневосточного края, – стал создаваться своеобразный, отличающийся от соседних территорий экономический район. Это был район военной колонизации, для которого устанавливался ряд преимуществ и поощрений (государственные субсидии, громадные наделы земли, интендантские закупки и проч.). Здесь широко использовался труд не только российских переселенцев, но и большого количества пришлых дешевых китайских рабочих, что при их чрезвычайно низкой оплате обеспечивало высокие прибыли нанимателю.

Российское правительство, его Совет государственной обороны как общегосударственную задачу определяли широкое развитие переселенческого движения для заселения районов, важных в военном отношении, создание на востоке, в том числе и в Приамурье, баз для войск, подлежащих в военное время сосредоточению на этих участках боевых действий, развитие в них земледелия, коневодства и скотоводства, оборудование продовольственных и иных запасов, создание частной промышленности для удовлетворения войсковых потребностей и развитие местных путей сообщения [40]. При этом, по оценке посещающих Приамурский край крупных специалистов и государственных чиновников, ограничиваться лишь земледельческой колонизацией района нельзя, надо осваивать его богатые природные ресурсы, ибо Приамурье лишь на треть может быть земледельческим, а остальные две трети пространства имеют промышленный характер.

Промышленное производство на территории будущей Еврейской автономной области началось во второй половине XIX века с разработки золотых приисков на территории Сутарского района Мало-Хинганской горной системы, отведенной под разработку золотосодержащих участков. На месте этих приисков возникли первые поселки – Сутара, Ашикан, Ермаковск.

Произошедшие изменения в переселенческой политике

были связаны с именем великого реформатора Петра Аркадьевича Столыпина и являлись составной частью его знаменитой аграрной реформы. Началось крестьянское переселение на восток с утверждением царским правительством 22 июня 1900 г. новых Временных правил для образования переселенческих участков, созданием Переселенческого управления, которое занималось проблемами переселения. Для переселенцев были установлены многочисленные льготы: прощение всех недоимок, низкие цены на железнодорожные билеты, освобождение от налогов на 5 лет, беспроцентные ссуды от 100 до 400 рублей на крестьянский двор. Размер выделяемого земельного надела рассчитывался исходя из числа мужчин в семье. На одну душу мужского пола выделяли до 15 десятин удобной земли вместе с лесом. Одна десятина – это чуть больше одного гектара. Как видим, речь идет о больших наделах.

Между реками Тунгуской и Амуром и в Он-Бирской даче разверстания, в низовьях реки Унгун к востоку от горного хребта Малого Хингана было выделено 10 переселенческих участков, где под условным названием «Бирско-Биджанский район» без достаточно определенных границ был организован переселенческий район, куда и возобновилось переселение русских крестьян. В границах района были образованы селения Дежневка, Самаро-Орловка, Волочаевка, Даниловка. Территория Малой Биры и Бирского опытного поля начала осваиваться с 1909 года. Переселенцы-крестьяне на этих землях образовали села: в 1910 г. – Русская Поляна, Беловодское, Александровка, Алексеевка, в 1911 г. – Назарово, Михайло-Архангельское, в 1912-1913 гг. – Почаевка, Казанка, Романовское, Угловое, Степное⁴.

К 1915 г. на участки Бирского опытного поля была водворена 471 семья (1087 душ). Однако неподготовленность участков для колонизации, избыточные осадки, помешавшие уборке урожая, и начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война надломили

неокрепшие хозяйства новоселов и обусловили большой отсев крестьян-переселенцев. Осенью 1915 г. 293 хозяйства (61% от числа водворенных) снялись со своих мест и уехали на места прежнего места жительства. Дальнейшее развитие только что пробудившегося к жизни дикого и сурового района на время приостановилось. Ответ на вопрос, почему же это произошло, дает Виктор Финк в своей книге «Евреи в тайге»: «С замечательным тупоумием была снова повторена основная ошибка 58 года: переселенцев опять разбросали горсточками среди тайги и болот, не обеспечив их жилищем и не связав дорогами... Переселенцы убедились в пышных богатствах здешней природы; однако воспользоваться ими не могли и вскорости благополучно бежали» [101]. И вплоть до начала еврейской колонизации переселенческое движение в район Бирофельда было крайне незначительным.

Территория нынешней области не была административно разделена. Существовало несколько станичных округов и волостей. Но они отражали прежде всего сословное различие населения. Три станичных округа – Раддевский, Екатерино-Никольский и Михайло-Семеновский – были организованы как особые воинские части казачества.

Глава 6

Экономическое развитие территории будущей ЕАО в дореволюционный период

К началу Русско-японской войны реализовать задачу соединения Центральной России с Тихоокеанским побережьем железнодорожным сообщением по территории России не удалось из-за нехватки времени, чрезмерного распыления ресурсов и выделения их значительной части на строительство железной дороги в Маньчжурии.

Поражение России в войне с Японией привело к отторжению большей части КВЖД, в результате чего оказалась под угрозой потери оставшаяся часть этой дороги. Возникла необходимость вернуться к идее сооружения Амурской линии, и в 1906 г. начались повторные изыскания трассы. В марте 1908 г. Государственная дума приняла решение приступить к ее строительству. В том же году под руководством инженера Е.Ю. Подруцкого развернулось сооружение самого последнего звена Транссиба, от Сретенска до Хабаровска, протяженностью 1905 км.

Строительство Амурской линии как участка Транссибирской железной дороги оказало существенное влияние на заселение дальневосточной окраины и оживление здесь экономического развития. На ее строительстве также использовался труд каторжан и рабочих, прибывших из центральных губерний. Рьяным сторонником сооружения этой дороги был председатель Совета министров П.А. Столыпин, который утверждал, что без российского освоения этой богатейшей дальневосточной окраины при соседстве с густонаселенным государством она не останется пустынной. «Нельзя, – говорил Столыпин, – отсесть у русского двуглавого орла голову, смотрящую на восток». Он указывал на то, что крайне необходимо крепче стянуть Украину и центр России с Дальним Востоком рельсами, железной дорогой. Именно слабые коммуникации на Дальнем Востоке, как считал он, а также историки, стали одной из причин неудач в Русско-японской войне 1904-1905 годов.

Организации строительства дороги предшествовало проведение в соответствии с указанием Совета министров от 27 октября 1907 г. Амурской экспедиции в составе представителей министерств внутренних дел, финансов, путей сообщения, торговли и промышленности. Возглавил экспедицию Н.Л. Гондатти, впоследствии ставший генерал-губернатором Приамурья.

В задачи экспедиции входили изучение состояния местности, прилегающей к Амурской железной дороге, выявление возможностей использования ее природных богатств, разработка предложений об устройстве новых и улучшении имеющихся путей сообщения, о строительстве новых и расширении существующих населенных пунктов, развитие промышленно-экономической жизни в этой местности [98]. Как отмечало издание «Азиатская Россия», «главнейшая практическая заслуга» Амурской экспедиции заключается «в составлении подробного плана колонизации этой окраины, определяющего на ряд лет и необходимые в этом отношении мероприятия в различных отраслях окраинного государственного дела, и потребные приблизительные на это денежные средства» [4].

В «Общем отчете Амурской экспедиции за 1910 год» Н.Л. Гондатти указал на недостатки современной ему постановки колонизационного дела на Дальнем Востоке, на необходимость направления внимания правительства как на защиту края и переселение крестьян-землепашцев, так и поддержку старожилых населения, ремесленный и торгово-промышленный класс.

Члены Амурской экспедиции полагали, что с помощью земледелия мы не овладеем Приамурьем, так как всей совокупностью естественно-исторических и экономических условий земледелию здесь отведена, по-видимому, подчиненная роль в будущем, по сравнению с капиталистической промышленностью. Они утверждали, что государственные интересы обязывали «главное внимание обратить на развитие промышленности в колонии, осуществляя в то же время всю совокупность мероприятий, способных увеличить численность и плотность земледельческого населения в Приамурье» [98].

Забегая вперед, отметим, что в дальнейшем будет разработан проект планомерной колонизации Амурской области на 1914–1932 гг., которым отмечается, что «первым и единственным средством сделать Амурскую область и вообще Дальний

Восток русским, вызвать развитие всех возможных здесь видов промышленности, превратить Амурскую дорогу из убыточной в доходную и возвратить России затраты на область – является заселение ее русскими крестьянами – земледельческой переселенческой массой»⁵.

Правительство планировало, что строительство Амурской железной дороги должно стать началом целого ряда «государственно-культурных мероприятий, направленных к экономическому пробуждению нашего обширного Приамурья, до сих пор почти не исследованного и весьма слабо заселенного».

А возглавить работу по колонизации Приамурья, включающую проектирование и строительство Амурской железной дороги, было поручено специально образованному при Совете министров Комитету по заселению Дальнего Востока.

При этом поступивший в начале 1908 года в Третью Государственную думу (1907–1912 гг.) законопроект, предполагавший «...приступить к сооружению Амурской железной дороги распоряжением казны и за ее счет...», вызвал у депутатов нешуточные споры. Очевидные аргументы о стратегическом для страны значении магистрали разбивались о суммы предполагаемых расходов. Реализация проекта должна была обойтись государственному бюджету в 215 млн рублей – гигантские по тем временам деньги (общие доходы казны в 1908 г. составили, например, почти 2,5 млрд рублей) [43].

Однако поражение России в войне с Японией, приведшее к отторжению большей части КВЖД, существование угрозы для российского Дальнего Востока и всего государства со стороны Японии и Китая, поддержка проекта императором Николаем II способствовали тому, что проект строительства Амурской железной дороги был принят большинством голосов. Возведение магистрали началось в этом же 1908 году.

На территории будущей Еврейской автономной области

5 РГИА. Ф. 391. Оп. 5. Д. 605. Л. 109 об.

проходил последний – восточный участок Амурской железной дороги (от Малиновки на реке Бурее до Хабаровска), работы на котором начались в феврале 1912 года. Руководителем строительства восточного участка Амурской железной дороги был А.В. Ливеровский. Именно он в 1881 году начал сооружение Великой Сибирской магистрали от Челябинска. Ему же выпало и завершить прокладку Транссиба на самом последнем его участке.

В ходе строительства восточного участка железной дороги, которая по большей части проходила по чрезвычайно заболоченной местности, по труднодоступным вследствие полного бездорожья и совершенно незаселенным местам, на территории будущей области были образованы новые населенные пункты. В 1908 г. появились станции Волочаевка, Облучье, Бира, в 1910 г. – Биракан, Лондоко, в 1912 г. – станция Тихонькая, в которых жили строители и обслуживающий персонал железной дороги. Строительство «железки» резко ускорило промышленное развитие местности. На станциях Ин и Облучье возникли железнодорожные ремонтные мастерские, в с. Николаевка – Тунгусский лесозавод, а в пос. Бира начала работать шахта, снабжавшая углем железную дорогу.

12 февраля 1914 года, ровно через 2 года после начала работ, в 8 верстах от небольшой станции Кимкан на территории нынешней Еврейской автономной области произошла стыковка восточного и западного участков Амурской железной дороги. А 5 октября 1916 г. с окончанием постройки железнодорожного 2600-метрового моста у г. Хабаровска, проект которого был удостоен золотой медали Всемирной выставки в Париже наряду с проектом Эйфелевой башни, завершилось одно из величайших строителей Российской империи – прокладка Великой Транссибирской магистрали. Первый поезд пересек Амур, соединив сквозным железнодорожным путем столицу Российского государства Петербург на Балтике с городом Владивостоком на Тихом океане.

В дальнейшем дореволюционное транспортное строительство было направлено главным образом не на строительство новых транспортных путей, а на реконструкцию старых дорог, прежде всего железной дороги. Такое положение было обусловлено не столько нуждами территории будущей ЕАО, сколько интересами всего Дальневосточного края.

Практически однородный доселе состав населения Среднего Амура, состоящий из казаков и пахотных крестьян, приобрел новые черты. Появился рабочий класс, стала возникать, правда, в зачаточном состоянии, промышленность, представленная на первых порах лесоразработками, кустарными мастерскими по производству инвентаря, тары и других товаров обихода. Обнаружив в районе станции Кимкан залежи известняков, администрация строящейся дороги организовала выжигание из камня побелочной и строительной извести, появились артели по производству кирпича.

На протяжении второй половины XIX – начала XX веков административно-территориальное устройство дальневосточного региона неоднократно менялось под влиянием различных факторов: социально-экономического развития, переселенческой политики и внешнеполитического курса государства.

В 1909 г., после очередного административно-территориального преобразования Приамурского генерал-губернаторства, учрежденного в 1884 г., территория будущей области частично входила в Амурский уезд Амурской области в составе трех станичных округов (Екатерино-Никольский, Михайло-Семеновский, Раддевский), а ее восточная часть – в Хабаровский уезд Приморской области. В результате крестьянского переселения были образованы Тунгусская, Ульдуринская и Благословенская волости. При этом две последние состояли каждая из одного села, целиком населенного корейцами.

Необходимо отметить, что зона Транссибирской железнодорожной магистрали казакам никогда не принадлежала. Эта стратегическая железная дорога опекалась непосредственно

правительством страны, то есть обозначала некий рубеж, клевый северный предел казачьему переселению.

За более чем за 50 лет, т.е. с 1858 по 1910 годы, казаками и корейцами была обжита лишь небольшая полоса земли вдоль Амура, а остальная огромная территория оставалась непроходимой, безлюдной тайгой.

Специализацией проживающего здесь населения были товарное экстенсивное мясное жи-вотноводство и промысловая деятельность (дровозаготовки, извоз).

По данным Амурской экспедиции 1910 года, на территории современной ЕАО 75% хозяйств, 21% трудоспособного населения были заняты промыслами. В валовом доходе казачьих хозяйств поступления от полеводства и огородничества составляют 25%, от животноводства – 24% и луговодства – 21%, от промыслов – 26%. Денежный доход в хозяйстве складывается на 9% от полеводства и огородничества; на 22 % от животноводства, 1% – луговодства и на 55% – от промыслов.

Как и сегодня, территория Еврейской автономной области не была районом, производящим продовольственное зерно. В 1910 г. 90% хозяйств покупало его в основном в соседних районах Зее-Буреинской равнины, на которые приходилось более 60% закупок. «На пристань Екатерино-Никольское (центр сельско-хозяйственного производства) за трехлетие 1912 – 1914 гг. завозилось по Амуру ежегодно по 223 тонны хлебных грузов, отправлялось всего лишь по 29 тонн».

Животноводческая направленность района подтверждается ростом за период с 1910 по 1917 годы поголовья свиней на 60-85% против роста посевных площадей за тот же период на 32%.

Благодаря промежуточному положению района между Хабаровском и Благовещенском широкое распространение здесь получил извоз. Зимой между этими городами груз и почту доставляли на лошадях. Кроме того, часть извоза обслуживала нужды золотопромышленности, развивающейся в северо-западной части области.

Глава 7

Революционные события и Гражданская война на Дальнем Востоке

Революция 1905 г. почти не затронула территорию будущей автономии, т.к. большую часть ее населения в начале XX века составляли традиционно верные престолу амурские казаки. Основные же носители революционных настроений – промышленные рабочие – были весьма немногочисленны и рассеяны по мелким населенным пунктам вдоль линии Транссиба.

Первая мировая война дала о себе знать на Дальнем Востоке весьма косвенно, т.к. основные боевые действия проводились в Европе, на огромном удалении от российского Дальнего Востока. Ее отрицательным проявлением стала мобилизация. На фронт были отправлены 2 кавалерийских полка, 6 охранных сотен и конная артиллерийская батарея. Они участвовали в сражениях против немцев и австрийцев до осени 1917 г., в том числе в знаменитом Брусиловском прорыве в Западной Украине. Треть от всех мобилизованных казаков погибла в этих боях.

Известие о Февральской революции 1917 г. населением этой территории было воспринято относительно спокойно. В период Временного буржуазного правительства Приамурское генерал-губернаторство было упразднено, и вся территория стала именоваться Приамурским, а несколько позднее – Дальневосточным краем. Официальным органом управления стал образованный в мае 1917 г. Комитет общественной безопасности Приамурского военного округа.

В начале ноября 1917 г. на Дальний Восток пришло известие об Октябрьской революции, а уже 18-20 декабря 1917 г. в Хабаровске состоялся III краевой съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, провозгласивший установление советской власти на всем Дальнем Востоке. На Советы возлагались все вопросы организации жизни населения. Выстраи-

валась вертикаль власти от Далькрайисполкома до сельского совета.

При этом необходимо признать и тот факт, что в послереволюционный период на землях будущей ЕАО советской властью был совершен ряд стратегических ошибок: у амурского казачества отнималась значительная часть земель, отменялись вполне заслуженные их привилегии. В ответ на эти действия весной следующего года разразилось массовое восстание. Дальний Восток оказался на пороге гражданской войны. Уже в марте 1918 г. руководители забайкальского, амурского и уссурийского казачеств объявили о своем неподчинении советской власти и создании Союза казачьих войск во главе с атаманом Г. Семеновым.

5 апреля 1918 г. во Владивостоке высадились войска Японии, а 16 августа – войска США, против России началась иностранная интервенция. В мае этого же года по линии Транссиба от Самары до Владивостока вспыхнул чехословацкий мятеж. В этих сложных условиях обе стороны проявляли непримиримость друг к другу, проводя массовые аресты и казни инакомыслящих. В частности, печальную известность получили войска белого атамана И.П. Калмыкова, буквально поголовно истреблявшие людей. В этих условиях сторонники советской власти сделали ставку на организацию партизанского движения в труднодоступных для врага таежных местах.

Таким образом, к 1919 г. в пределах территории нынешней ЕАО установилось временное равновесие сил. Юг территории занимали подчинившиеся Г.М. Семенову казаки, Транссиб – колчаковцы, белочехи и японцы, а север будущих Облученского, Биробиджанского и Смидовичского районов контролировали красные партизаны.

Территория области стала ареной жестоких боев. Разгром Колчака под Красноярском в январе 1920 г. внес существенную перемену в сложившуюся обстановку. Интервенты и колчаковцы покинули территорию нынешней ЕАО. Красные партизаны

заняли всю северную половину региона с Транссибом и выбили из Хабаровска атамана Калмыкова.

Вскоре обстановка изменилась. В ночь с 4 на 5 апреля 1920 г. японские оккупанты вероломно напали на расположенные во Владивостоке, Хабаровске и других населенных пунктах революционные части, уничтожили более 5 тыс. человек. Чтобы не допустить продвижения японских военных на восток, отступающие с боями из Хабаровска партизанские части взорвали два металлических пролета Амурского моста. В результате железнодорожная магистраль, соединяющая берега Балтийского моря и Тихого океана, оказалась разорванной на целых 5 лет. По воспоминаниям участника взрыва, машиниста М.И. Власюка, партизаны старались принести как можно меньше повреждений мосту, чтобы, вернувшись, быстрее восстановить его.

Работы по восстановлению моста начались вскоре после победы советской власти на Дальнем Востоке (с ноября 1922 г.). Одну ферму (№ 13) собрали из частей поврежденных пролетных строений, упавших одним концом в воду. Вместо другой (№ 12) была установлена запасная железная ферма моста через р. Ветлугу (приток Волги), которая имела несколько отличные очертания, но подходила по своей величине и конструкции.

Захват Японией Хабаровска вызвал необходимость обеспечения передышки для большевиков. По этой причине в апреле на съезде трудящихся Прибайкалья была создана независимая Дальневосточная республика (ДВР) со столицей в Верхнеудинске (ныне Улан-Удэ). В нее вошли Забайкальская, Амурская, Приморская, Сахалинская, Камчатская области и полоса отчуждения Китайско-Восточной железной дороги. Было избрано временное правительство республики во главе с А.М. Краснощековым, бывшим председателем Дальсовнаркома, членом Дальбюро РКП(б). 14 мая 1920 г. правительство России официально признало Дальневосточную республику – формально независимую от РСФСР, но фактически руководимую Дальнево-

сточным бюро ЦК РКП(б). ДВР рассматривалась большевиками как временное, буферное образование, призванное оттянуть на время схватку с Японией.

В первое время фактическая власть правительства ДВР распространялась лишь на территорию Прибайкалья. 22 октября 1920 г. части НРА и партизан заняли Читу. А 28 октября объединительная конференция представителей областей Дальнего Востока приняла декларацию об объединении всей территории Дальневосточной республики от реки Селенги и озера Байкал до Тихого океана и избрала новый состав правительства Дальневосточной республики. Столицей республики объявлялась Чита.

В январе 1921 г. прошли выборы в Учредительное собрание. Оно приняло Конституцию Дальневосточной республики, утверждающую, что ДВР – независимое демократическое государство, высшим органом власти которого является Народное собрание, избираемое на основе широкой по составу многопартийности, всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании.

26 мая 1921 г. во Владивостоке был совершен белогвардейский контрреволюционный переворот. Созданное в результате белогвардейского переворота правительство оторвало Южное Приморье от Дальневосточной республики и превратило его в плацдарм для продолжения империалистической интервенции на Дальнем Востоке. А в ноябре 1921 г. правительство объявило новый поход на Москву. В декабре был захвачен Хабаровск, белоповстанческая армия подошла к станции Ин. Но здесь войска белогвардейцев столкнулись с силами Народно-революционной армии, во главе которой находился В.К. Блюхер. Белая армия перешла к обороне.

Переломным моментом Гражданской войны на Дальнем Востоке стал бой под Волочаевкой, взятой 12 февраля 1922 г., и освобождение через два дня Хабаровска. Затем была освобождена станция Иман. Дальше начиналась «нейтральная зона»,

куда под защиту японцев устремились белогвардейцы, поэтому освобождение Приморья затянулось еще на несколько месяцев. Чтобы предотвратить вооруженные столкновения с японскими войсками, которые могли повлечь за собой открытие военных действий со стороны Японии, командование Восточного фронта по указанию Военного совета Народно-революционной армии и флота Дальневосточной республики отвело свои войска за реку Иман, где они и заняли оборону. Боевые действия Народно-революционной армии временно прекратились.

Тем временем правительство Дальневосточной республики и командование Народно-революционной армии принимали меры для укрепления и частичной реорганизации военного управления и вооруженных сил. 4 октября НРА перешла в общее наступление и вскоре вышла на ближние подступы к Владивостоку, занятому японскими интервентами.

Наступление войск Народно-революционной армии, укрепление международного и внутреннего положения Советской России и Дальневосточной республики, дипломатическая изоляция Японии на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг. и недовольство широких слоев ее населения продолжением интервенции на Дальнем Востоке заставили японское правительство эвакуировать свои войска из Приморья.

25 октября 1922 г. в 15 часов последние японские части покинули Владивосток и НРА ДВР во главе с И.П. Уборевичем совместно с партизанскими отрядами вступили в город. Этот день считается датой окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке.

Глава 8

Территория ЕАО до организации еврейского переселения

После разгрома военной интервенции и белогвардейщины и восстановления советской власти на Дальнем Востоке Народное собрание Дальневосточной республики на сессии 14 ноября 1922 г. приняло решение о своем роспуске и постановило «просить ВЦИК и съезд Советов России присоединить Дальний Восток к единой Российской Советской Социалистической Республике», распространив на его территории действие советской Конституции и советских законов [118]. И уже на следующий день – 15 ноября 1922 года – ВЦИК включил республику в состав РСФСР как Дальневосточную область с центром в городе Хабаровске [161].

В состав Дальневосточной области вошли губернии бывшей ДВР: Амурская, Забайкальская, Камчатская с прилегающими островами, Прибайкальская, Приморская с северной частью острова Сахалин и Приамурская. Последние две на следующий год были упразднены. Территория Приамурской губернии передается Приморской губернии, а Прибайкальская делится между Забайкальской губернией (меньшая часть) и Бурят-Монгольской АССР (большая часть).

В качестве высшего органа советской власти на территории российского Дальнего Востока был создан Дальневосточный революционный комитет (Дальревком), целью которого было поддержание мира, проведение в жизнь советских законов, укрепление дальневосточных границ России. Его председателем стал Я.Б. Гамарник.

Сразу после установления советской власти Дальревком занялся организацией органов власти и управления на местах. На территории будущей Еврейской автономии в 1923–1926 годах прошли выборы депутатов в сельские советы и делегатов на волостные, уездные и губернские съезды. В те годы были обра-

зованы сельские советы: Бабстовский, Башмакский, Биджанский, Бирский, Бираканский, Благословенский, Венцелевский, Воскресеновский, Волочаевский, Владимировский, Верхне-Спасский, Головинский, Дежневский (Смидовичский район), Дежневский (Ленинский район), Добринский, Даниловский, Забеловский, Ивановский, Екатерино-Никольский, Казанский, Квашнинский, Кукелевский, Кимканский, Лазаревский, Лондоковский, Михайло-Семеновский, Михайло-Архангельский, Нагибовский, Надеждинский, Нижне-Спасский, Николаевский, Новинский, Ново-Троицкий, Облучьевский, Пашковский, Петровский, Покровский, Пузиновский, Раддевский, Самаро-Орловский, Союзненский, Степановский, Столбовской, Тихоньковский, Ульдуринский, Урминский, Чуркинский [2].

В 1923-1924 годах происходило укрупнения волостей. Облучьевская и Раддевская вошли в Пашковскую волость, переименованную в Облучьевскую. Благословенская и Венцелевская волости вошли в Екатерино-Никольскую, Тунгусская – в Некрасовскую, а Бирская – в Инскую, которая затем вместе с Надеждинской вошла в Михайло-Семеновскую.

В списках населенных пунктов по новому административному делению на территории будущей области значилось соответственно 46 населенных пунктов, входящих в состав Амурской губернии, и 10 – в составе Приморской.

Декретом ВЦИК «Об административном делении Амурской, Забайкальской и Приморской губерний Дальневосточной области», о чем свидетельствует соответствующая выписка от 18 февраля 1924 г. было окончательно определено административное деление Дальневосточной области, в соответствии с которым на территории будущей Еврейской автономной области располагались Екатерино-Никольская, Михайло-Семеновская, Облучьевская волости в составе Завитинского уезда Амурской губернии (большая часть будущей области) и часть Некрасовской волости Хабаровского уезда Приморской губернии.

«Президиум Всероссийского Центрального исполнительного Комитета постановляет:

Внести нижеследующие изменения в административное деление Амурской, Забайкальской и Приамурской губерний Дальневосточной области:

Утвердить следующее административное разделение Амурской, Приморской губерний на уезды и волости:

Амурская губерния с центром в городе Благовещенске, уезды:

Завитинский, центр – поселок Завитая, волости: Михайло-Семеновская (центр – Михайло-Семеновское), Екатерино-Никольская (центр – Екатерино-Никольское), Облучьевская (центр – село Облучье)

...

В. Приморская губерния с центром в городе Владивостоке, уезды:

Хабаровский, центр – город Хабаровск, волости: Некрасовская (центр – город Хабаровск) ...» [146].

Укрепление местных органов власти дальневосточного региона создало благоприятные условия для перехода к районированию.

Решением правительства РСФСР от 4 января 1926 г. «Об образовании и районировании Дальне-Восточного края» [150] Дальневосточная область была преобразована в Дальне-Восточный край (ДВК) с центром в городе Хабаровске. В состав края вошли Забайкальская, Амурская, Приморская (с северной частью острова Сахалин) и Камчатская губернии. Этим же документом было принято решение перейти от губернского и уездного деления на окружную и районную системы. При этом деление на районы и округа проводилось с учетом их производственных возможностей и административно-хозяйственных связей.

Таким образом были образованы 9 округов, разделенных на 75 районов. На территории, впоследствии отданной под Еврейскую автономную область, где с 1924 г. по 1926 г. располагались Екатерино-Никольская и Облучьевская волости в составе Завитинского уезда Амурской губернии и часть Некрасовской волости Хабаровского уезда Приморской губернии, были образованы Михайло-Семеновский и Екатерино-Никольский районы, а

восточная часть территории вошла в Некрасовский, западная часть – в Хингано-Архаринский районы [2].

Решением Президиума ВЦИК предусматривалось:

«1. Создать Дальне-Восточный край с центром в городе Хабаровске из губерний: Забайкальской, Амурской, Приморской (с северной частью острова Сахалин) и Камчатской, с переходом от губернского и уездного деления на окружную и районную системы.

2. Установить следующую окружную систему Дальне-Восточного края:

3. Хабаровский округ в пределах Хабаровского уезда объединяет следующие районы:

а) Некрасовский с центром в городе Хабаровске;

б) Михайло-Семеновский с центром в селе Михайло-Семеновском.

4. Амурский округ в пределах: Завитинского уезда (за исключением Михайло-Семеновской волости) объединяет следующие районы:

а) Екатерино-Никольский с центром в селе Екатерино-Никольское;

б) Хингано-Архаринский с центром в селе Архара».

В декабре 1926 г. была проведена первая Всесоюзная перепись населения. Население Дальневосточного края составляло 1 881 351 человек. Перепись показала, что за годы Гражданской войны и первые послевоенные годы и без того редкое население территории Бирско-Биджанского переселенческого района Приамурья во многом обезлюдело. Однако за годы НЭПа оно несколько восстановилось: вернулась часть беженцев, сюда же активно переселялись безземельные корейцы из Приморья. На момент рассмотрения вопроса о возможности еврейского переселения в Дальневосточный край, согласно переписи 1926 года, в пределах Бирско-Биджанского района было зарегистрировано всего 32 245 человек, т.е. менее 1 чел. на квадратный километр площади⁶.

Из них на территории Хабаровского округа проживало 14 570 чел., в т.ч. в Михайло-Семеновском районе – 8 080 чел., части Некрасовского района – 6 490 чел. В Амурском округе Даль-

6 ГА ЕАО. Ф. Р-186. Оп. 2. Д. 3. Л. 9, 10.

невосточного края – 17 675 чел., в т.ч. в Екатерино-Никольском районе – 10 575 чел., части Хингано-Архаринского района – 7 100 чел.

| Наименование района | Насе- ле- ние (чел.) | Коли- чество хозяйств | в том числе крестьян. хозяйств | в % к обще- му числу хозяйств |
|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Михайло-Семеновский | 8080 | 1430 | 1159 | 78 |
| Екатерино-Никольский | 10575 | 1960 | 1523 | 83 |
| Часть Хингано- Архаринского района | 7100 | 1923 | 320 | 17 |
| Часть Некрасовского района | 6490 | 1705 | 647 | 38 |
| Всего: | 32245 | 6988 | 3659 | 48 |

При этом наиболее крупными населенными пунктами являлись Облучье – 2733 чел., Ин – 2495 чел., Бира – 2092 чел., Благословенное – 2040 чел., Екатерино-Никольское – 1961 чел., Биракан – 1638 чел., Михайло-Семеновское – 1154 чел., Венцеллево – 1149 чел., Пузино – 1075 чел., Бабстово – 932 чел., Тихонькая – 831 чел.

Как отмечалось выше, сокращение населения приамурской полосы связано с массовым исходом после 1922 года казаков и их семей с насиженных мест из Раддевского, Екатерино-Никольского и Михайло-Семеновского округов. На местах остались лишь те, кто принимал участие в боях на стороне Красной Армии или вообще в них не участвовал. При этом обнаруженные в домах казацкая амуниция и специфические предметы быта казаков служили основанием для их ареста. «Контру» (именно так называли бывших казаков) уничтожали безжалостно и беспощадно. В ответ на унижения и террор казаки брались за оружие.

Вплоть до 1925 г. они совершали свои рейды по территории со-

временных Октябрьского и Ленинского районов ЕАО. До 1927 г. вблизи сел Самара, Бабстово, Воскресеновка отмечались действия так называемых белых партизан, зачастую действующих вкуче с китайскими бандитами (хунхузами).

Печально сложилась судьба многих амурских казаков, перебравшихся в Китай. В 1945 г. в приграничной полосе казаки-эмигранты были врасплох захвачены форсировавшей Амур Красной армией. Впоследствии все они были депортированы в СССР и большинство их бесследно растворилось в лабиринтах ГУЛАГа.

Советское правительство понимало, что мизерным населением освоить обширную территорию Приамурья не представлялось возможным. Первым краевым съездом Советов Дальнего Востока была поставлена задача «на основе изучения природных богатств края с учетом финансовых возможностей проработать детальный план колонизации края, предусматривающий наиболее быстрое развитие производительных сил края и наибольшее содействие в деле разгрузки аграрно-перенаселенных районов Союза»⁷.

В 1926/1927 хозяйственном году было открыто организованное переселение на Дальний Восток. ВЦИК признал в качестве неотложной задачи освоение этого района, учитывая его экономическое и политическое положение. С этого времени в край ежегодно переселялось по 35-40 тысяч человек, что составляло приблизительно 1/3 общего числа переселенцев, организовано перемещающихся по территории России. Однако это санкционированное правительством переселение носило во многом стихийный характер и было обеспечено финансированием не более, чем наполовину [98].

В эти же годы советское правительство активно занялось вопросами еврейского аграрного переселения. Это было связано с бедственным положением основной массы еврейского населения бывшей черты оседлости. Пространство на Амуре пока-

7

ГА ХК. Ф. 137. Оп. 3. Д. 16. Л. 8.

залось ему идеальным местом для переселения безземельных евреев из западных районов страны и создания здесь еврейского национально-территориального образования: почти не занятая, довольно плодородная почва, разнообразные полезные ископаемые, богатый лес, неплохая для того времени логистика в виде Транссиба и Амурского водного пути. И потому руководство страны приняло решение об организации еврейского переселения на Дальний Восток, заселения и освоения этого перспективного района.

Часть II

Предпосылки организации еврейского переселения на Дальний Восток

Глава 1

История евреев Российской империи

Прежде чем перейти к истории образования Еврейской автономной области на Дальнем Востоке и определить причины, побудившие советское руководство создать для евреев автономию вдали от мест их компактного проживания, следует напомнить основные вехи этнической истории евреев.

В отдаленные времена, около 4 с лишним тысяч лет назад, в странах Азии, примыкающих к Средиземноморью, господствовали народности, по своему происхождению и языку принадлежавшие к расе семитов. Из обширных степей Аравии племена семитов переселились в Месопотамию, затем – в Ханаан, или Палестину. Ну а царь Давид, объединив разрозненные племена, создал в IX веке Израильское царство со столицей в Иерусалиме. Сорокалетнее царствование Давида, столько же и его сына Соломона, способствовало военному и экономическому расцвету Израиля. Последующие события привели к распаду могущественного в то время государства на два отдельных царства: Иудею и Израиль, затем наступили вавилонское и сменившее его персидское порабощения.

Дальнейшую историю евреев можно обозначить как диаспорную эпоху. Две тысячи лет, когда евреи жили в рассеянии, Израиль заселяли окрестные народы. При этом всегда еврейский народ вел обособленный образ жизни, а на уровне самосознания евреи всегда рассматривали себя как часть целого – народа Израиля.

На территории Российской империи пребывание евреев ограничивалось еще со времен Ивана VI Грозного, который отождествлял иудаизм с ересями, исходящими из Европы, и воспринимал его как угрозу русскому православию. Не облегчили евреям пребывание в империи ни Екатерина – вдова Петра I, в 1727 г. повелевшая всех евреев из России изгнать, ни Елизавета Петровна, в 1742 г. уже в более жесткой форме потребовавшая немедленной высылки из страны лиц иудейского происхождения.

Одновременно с ужесточением ограничений, касающихся пребывания евреев в России, на территории ее западного соседа – Речи Посполитой – происходил обратный процесс. С XIV века польские короли начали привлекать в свое государство евреев и немцев для развития городов, предоставили им право проповедовать свою религию и владеть собственностью. Ко второй половине XVIII века плотность еврейского населения в некоторых областях Польши и Литвы превышала 30%.

К концу столетия польско-литовское государство вошло в полосу политического кризиса, из которого ему уже не суждено было выйти. В сентябре 1772 г., после успешных боевых действий на польской территории, главы трех монархий – Пруссии, Австрии и России – ратифицировали конвенцию о разделе речи Посполитой. В результате этого и двух последующих разделов в 1793 и 1795 гг. вместе с польскими землями к Российской империи отошли в качестве ее подданных и еврейские массы, населявшие эти места и состоявшие в основном из еврейской бедноты.

Приняв от Польши новые владения, Екатерина II постаралась убедить местное население в том, что под российской короной его положение не изменится к худшему. В 1772 г. в правительственном обращении к жителям Восточной Белоруссии, известном как «Плакат», заявлялось, что и «еврейские общества... будут оставлены и сохранены при всех тех свободах, которыми они нынче в рассуждении закона и имуществ своих пользу-

ются». Этим документом впервые было официально признано право евреев на проживание в России.

Дальнейшие изменения положения евреев оказались связаны с нововведениями Екатерины II, которая пыталась упорядочить социальную структуру российского общества.

К еврейскому сословию России при этом были приняты дискриминационные законы, по которым с него брали двойные подати, вводилась 3-процентная норма приема евреев в гимназии и другие учебные заведения, включая высшие, налагался запрет на ряд профессий. Затем Екатериной II практически все евреи, за исключением купцов первой гильдии, плативших казне высокие налоги, лиц с высшим образованием и некоторых других, были лишены права проживания на большей части Российской империи и заключены в узких границах так называемой черты еврейской оседлости. А принятое сенатом Положение «Об устройстве Евреев» от 9 декабря 1804 г., регулирующее правовой статус еврейского населения Российской империи в начале XIX века, помимо тяжелых дискриминационных мер, ставило задачу «...уменьшения евреев вообще в государстве» [154].

Именно в это время определилась политика русского правительства по отношению к еврейскому населению, которая проводилась систематически вплоть до революции 1917 г. Она выразилась в стремлении прикрепить еврейские массы к экономически отсталым западным областям империи, не давая им выхода вглубь страны. При этом сфера экономической деятельности евреев ограничивалась, для чего их выделяли в особую податную группу среди купечества и мещанства, которая облагалась налогами более высокими в сравнении с другими национальностями тех же сословий. К ограничениям в области экономики присоединялось лишение и тех скудных политических прав, которыми в феодально-крепостнической России располагало русское городское население.

Рассматривая состояние еврейской жизни в стране в период

предшествующий революции, следует отметить, что, несмотря на начавшуюся с 1880-х годов массовую еврейскую миграцию, численность еврейского населения восполнялась за счет низкой смертности и высокой рождаемости. По статистике, в 1897 году во всем мире было 7,5 млн евреев, 5,25 млн (70%) из них проживали на территории России.

При этом у 94% из них местом жительства была пресловутая черта еврейской оседлости – беднейшая часть Западной и Юго-Западной России, Украины и Бессарабии – нынешней Молдовы. Небольшая часть этноса находилась в качестве ссыльных в Сибири, на Кавказе и в Центральной Азии. В 1828 году было издано «высочайшее повеление – евреев за преступления после телесного наказания ссылать в Сибирь на поселение». Еврейские массы были заперты и отгорожены от мира стенами гетто, нередко подвергались нападкам агрессивной черни, науськанной на погромы «христолюбивыми» церковниками. Государственная служба евреям была закрыта, доступ к свободным профессиям (например адвоката) ограничивался. В армии еврей не мог быть даже унтер-офицером. В гвардию и пограничные войска евреев не допускали.

Но, как и в большинстве европейских стран, группы евреев служили высокопоставленными чиновниками и банкирами при дворцах королей, императоров, герцогов. Немногочисленные евреи, жившие в России еще с момента основания в 1703 году Петербурга, были приближенными Петра I и, конечно, крещеными. Они выполняли возложенные на них царем обязанности и к еврейству внешне никакого отношения не выражали, свое происхождение по возможности старались скрыть. Самому Петру, как он отмечал в письме Абраму Веселовскому – своему адъютанту, сопровождавшему его в Полтавской битве, было «совершенно безразлично, крещен ли человек или обрзан, чтобы он только знал свое дело и отличался порядочностью».

Вот наиболее приметные из крещеных евреев, служивших

надежной опорой царю в проведении модернизации страны. Фактическим главой дипломатического ведомства был вице-канцлер Петр Шафиров, кавалер ордена Андрея Первозванного, спасший Отечество в 1711 году от унижительных условий мира с Османской Портой. Первым обер-полицмейстером Петербурга был выходец из Голландии генерал-адъютант Антон Девиер, заслуги коего перед северной столицей неоспоримы. А первым почт-директором был Ф.Ю. Аш, проработавший на сем ответственном посту 67 лет! Пригодились России и братья Веселовские, двое из которых стали видными дипломатами, а третий обучал русскому языку великого князя Петра Федоровича. Нельзя не упомянуть и камердинера царя П. Вульфа, дослужившегося до высокого чина тайного советника, начальника тайного сыска А. Вивьера и т. д. После окончательного присоединения Крыма к Российской империи в 1783 году первым вице-губернатором Таврической губернии стал крупный ученый-естественник Карл-Людвиг Габлиц, происходивший из еврейских выкрестов из Пруссии.

Начавшийся еще в 1870-е гг. процесс участия евреев в народническом «хождении в народ» способствовал стремительному нарастанию революционализации еврейства. При этом Россия превратилась в страну массового исхода еврейства. Поворотным в этом направлении стал 1881 г. – год начала погромов после убийства императора Александра II. Еврейская эмиграция из маргинального явления превращается в фактор, значение которого выходит далеко за пределы России и в огромной степени влияет на историю всего еврейского народа. Несмотря на значительные юридические и административные трудности, связанные с отсутствием в Российской империи законодательства об эмиграции, количество уезжавших росло с каждым годом, достигая апогея во время изгнания евреев из городов – например, из Москвы в 1891 г., после кишиневского и гомельского погромов в 1903 г. и в особенности после погромов 1905-1907 гг., связанных с Первой русской революцией. Всего, как отмеча-

ет Геннадий Костырченко в книге «Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм», в 1881-1914 гг. Россию покинуло 1,7 млн евреев, большая часть (85%) которых осела в США [64].

На Дальнем Востоке и в Сибири еврейских погромов практически не отмечалось, но условия для проживания евреев были крайне неудовлетворительными. Им запрещалось не только селиться, но даже передвигаться в пределах 100-верстной пограничной полосы.

Характерен пример отставного солдата Ш. Шмитмана, пожелавшего после окончания воинской службы, проходившей на Дальнем Востоке на основании рекрутского набора, остаться в Хабаровске и быть приписанным к мещанскому сообществу. В обнаруженных в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока документах отмечается, что в этой просьбе на имя губернатора ему было отказано на основании того, что евреям запрещено проживать в пограничной с Китаем 100-верстной полосе. Таким образом, Ш. Шмитман был вынужден вернуться на место призыва в армию, в пресловутую черту еврейской оседлости. Подобных документов в Государственном историческом архиве Дальнего Востока немало.

В Амурской и Приморской областях в конце XIX века проживало всего около тысячи евреев. Путешествовавший по Сибири Ю. Островский в своей статье «Сибирские евреи», изданной в Санкт-Петербурге в 1911 г., писал, что еврейское население «составляет в большинстве своем трудовой народ, в котором окружающее население безусловно нуждается». Он отмечал, что евреи играли заметную роль в торговле, мелком ремесле, занимались земледелием, извозом, владели небольшими мыловаренными, кожевенными и шорными заводами, которые работали «исключительно на местное производство, поставляя на рынок прочный и дешевый товар»¹.

1 РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 1. Д. 27. Л. 71.

Глава 2

Еврейская жизнь в предреволюционный период и в годы Гражданской войны

Еврейская община России как нация имела, естественно, своих лидеров, свои партии, проповедующие для своих единоверцев то или иное будущее, то или иное направление развития.

Дореволюционное законодательство по еврейскому вопросу к началу XX в. превратилось в сложнейший юридический механизм. Его отличительной чертой была противоречивость и непоследовательность, поэтому национальный вопрос в многонациональной Российской империи приобрел в этот период особую остроту.

Еврейское население России принимало наиболее активное участие в национальных движениях и партиях. Первые еврей-революционеры появились в середине 60-х годов XIX века, а к концу XIX – началу XX веков уже сформировались еврейские партии. Свою идеологическую, программную и интеллектуальную зрелость они получили в годы Первой русской революции и вновь заявили о себе сразу же после свержения самодержавия. Эти партии и политические движения начинали организованную борьбу с той безысходной ситуацией, в которой жили евреи, и существенно повлияли на их дальнейшую судьбу.

Гибридом марксизма и сионизма была партия Поалей Цион (Рабочие Сиона), члены которой были близки к меньшевикам-интернационалистам, некоторые из них симпатизировали большевикам. Но сионизм этой партии был непреодолимым препятствием для союза с большевиками.

Объединенная еврейская социалистическая партия (Фарейникте идише социалистише арбетер партей), собравшая под свое крыло в мае 1917 года членов Социалистической еврейской рабочей партии и сионистов-социалистов, была близка

к эсерам и исходила из идеи территориализма. Они считали, что не обязательно Палестина должна быть будущим еврейского народа, а любая территория, которая сможет предоставить возможность для культурного, духовного, экономического развития еврейского народа. Например Аргентина, куда, кроме Соединенных Штатов и Палестины, ехало много евреев.

Партии сионистской направленности считали, что будущее еврейского населения, еврейского народа, проживающего в Российской империи, не в России, а за ее пределами, прежде всего в Палестине, на исторической родине.

В 1906 году лидер сионистов Владимир Жаботинский писал, что сионистское движение присоединяется к освободительному движению России. Сионисты хотя и требовали прав и свобод для всего населения страны, включая раздел земли между крестьянами, 8-часовой рабочий день и другое, но их требования были в основном национальные – на выходной день в субботу, религиозное образование, финансовую поддержку этого образования и так далее. А главной их целью был выезд из России на историческую родину. Следует отметить, что сионистские партии среди евреев были наиболее популярны. В судьбоносном 1917 году они насчитывали около 300 тыс. членов.

Решительно против романтических утопий сионистов выступала близкая по программе к меньшевикам партия Бунд («союз» в переводе с идиш; полное название – Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России), насчитывавшая в тот период 35 тыс. человек. Бунд, просуществовавший до конца 1940-х годов, считал себя единственным представителем интересов достаточно многочисленного на землях Восточной Европы еврейского рабочего класса.

Бунд был левосоциалистической партией, выступавшей за демократию и обобществление средств производства и следовал принципам демократического марксизма. Бунд выступал за национально-культурную автономию для восточноевропейского еврейства, создание светской системы просвещения, под-

держивал развитие культуры на идише, идиша как национального языка. Члены Бунда верили, что благодаря этому евреи не ассимилируются и сохраняют свою культурную обособленность. Бунд был антирелигиозной и антисионистской партией и выступал против эмиграции евреев в Палестину. Их приверженность к месту жительства выражалась в лозунге «Там, где мы живем, там наша страна».

Октябрьскую революцию бундовцы встретили отрицательно, считая приход к власти большевиков «узурпацией народной воли». При этом VIII съезд Бунда (декабрь 1917 г.) принял установку на парламентский, демократический путь борьбы с большевиками.

Гражданская война и еврейские погромы привели к крушению надежд лидеров Бунда на буржуазно-реформистский путь развития России. В апреле 1919 г. ЦК Бунда объявил о мобилизации членов партии в Красную армию, призвал еврейский пролетариат выступить на защиту революции и советской власти. При нем была организована еврейская военная секция, которая занималась отправкой бундовцев на фронт и изданием газеты «Красная Армия». В марте 1921 г. на территории России Бунд самортиквидировался, часть членов была принята в РКП(б).

К концу 1920-х годов с еврейскими политическими партиями и движениями, которые существовали в Советской России, в Советском Союзе было покончено. Большинство их членов были арестованы, части удалось при помощи Красного Креста и Екатерины Пешковой выехать за границу, другие оказались в лагерях ГУЛАГа, третьих просто расстреляли в годы красного террора.

Всплеск еврейской революционной активности приходится на период после Февральской революции. Революционные перемены в России дали евреям равные со всеми остальными народами политические и гражданские права. Одним из первых постановлений Временного правительства было принятое им 22 марта 1917 года «Постановление об отмене вероиспове-

дальных и национальных ограничений» [153]. Были отменены «ограничения в правах российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальностью...». Были аннулированы и 140 действовавших до этого «особых о евреях правил», в том числе такое одиозное, как процентная норма при приеме в учебные заведения и такое архаичное, как черта еврейской оседлости. Затем уже советская власть объявила себя борцом с великодержавным шовинизмом, выступала за «свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп». «Евреи приветствовали революцию с огромным энтузиазмом и были полностью уверены, что все гонения и страдания закончились, что они встали на путь «от неволи к свободе, от темноты к великому свету».

В большевиках евреи видели союзников в борьбе за эмансипацию и права человека. После революции оживившаяся культурная жизнь способствовала тому, что грамотная (в подавляющем большинстве) еврейская молодежь устремилась в высшие и средние учебные заведения. Неудивительно, что наиболее активная часть еврейства, и прежде всего молодежь, приняла самое деятельное участие в революции и последующем установлении советской власти, в общественной и политической жизни.

В годы Гражданской войны поддержка большевиков означала подчас единственный способ физического выживания. Большевики в свою очередь построили политику на активизации реальной борьбы с организаторами еврейских погромов, чем сразу же снискали симпатии еврейского населения, на поощрении занятия евреями руководящих постов в органах власти и управления на местах, во Всероссийской чрезвычайной комиссии, а также на создании специализированных органов, призванных проводить политику партии в еврейской среде.

В белой армии уже в 1918 году положение евреев резко ухудшилось. Озлобленные деятельностью Троцкого и других большевистских лидеров еврейского происхождения, белые офицеры и солдаты зачастую переносили свою ненависть на простых, ни в чем не повинных евреев, не имевших никакого отношения к большевикам. Вот что говорил об усилении антисемитизма генерал Врангель: «В народных массах действительно замечается обострение ненависти к евреям... Народ не разбирается, кто виноват. Он видит евреев-комиссаров, евреев-коммунистов и не останавливается на том, что эта часть еврейского населения может быть оторвавшейся от другой части еврейства, не разделяющей коммунистических учений и отвергающих советскую власть».

В ходе погромов, которые в годы Гражданской войны совершали, как мы отмечали, не только «белые», но и нередко «красные», погибло более 200 тыс. евреев, была разграблена и уничтожена треть еврейского имущества. Большевистская власть положила конец этим кровавым, невиданным в еврейской истории со времен Богдана Хмельницкого более полутора тысячам еврейским погромам.

Наступил мир. Но евреев, как и других жителей советской страны, ждали новые проблемы, новые испытания.

Глава 3

Первые послевоенные годы в судьбе еврейского сообщества

В послевоенные годы произошли колоссальные изменения в демографической и общественно-политической структуре еврейского населения. Сократилась численность российского еврейства, когда после распада Российской империи более 1 млн 300 тыс евреев осталось на территориях вновь образовавшихся

Литвы, Латвии, Эстонии, Бессарабии, а также Польши, получившей государственность в соответствии с Рижским мирным договором 1921 г. В состав Польши была включена западная часть украинских и белорусских земель, на которых проживало большое количество бывших российских евреев.

В годы НЭПа началось развитие промышленности, которая по основным показателям стала постепенно приближаться к довоенному уровню. Сократилась инфляция, после проведения финансовой реформы стал более устойчивым курс рубля. В стране отменили продовольственные карточки. Крестьяне в деревнях, освобожденные от продразверстки, засеивали дополнительные участки земли, разводили скот: в 1926 году валовая продукция земледелия и животноводства превысила довоенный уровень. Повышалось потребление мяса, молока и сахара в пищевом рационе населения, а потребление картофеля – основного продукта питания в годы войны – постепенно снижалось. Возобновили работу многие фабрики и заводы. Восстанавливался транспорт, строились автомобильные и железные дороги, взамен теплушек появились пассажирские вагоны; в городах заработали водопровод и канализация. Смертность уменьшалась, рождаемость увеличивалась – происходил естественный прирост населения.

Однако внедренная в жизнь экономическая политика большевиков, запретивших в период военного коммунизма (1918 – март 1921) частную торговлю, а в период НЭПа (март 1921 – 1929) допускавших ее в ограниченных масштабах, серьезно отразилась на экономическом положении еврейского населения. Частная торговля, девять десятых которой традиционно принадлежало евреям, столкнулась с конкуренцией государственных и кооперативных торговых предприятий. Началось постепенное наступление государства на позиции частных: их лишали гражданских прав, облагали высокими налогами, не выдавали патенты на право заниматься торговлей. К концу 1920-х годов эта социальная группа практически вся была ликвидирована. Разрушение хозяйственной структуры городов и

местечек привело к тому, что более 1 млн евреев были вынуждены закрыть свой мелкий бизнес, дало толчок невиданной доселе миграции из еврейских местечек в поисках работы в крупные города. Но и там царили разруха, хаос, безработица.

Руководитель образованного 20 января 1918 г. и ставшего проводником большевистского влияния на еврейскую бедноту Еврейского комиссариата в составе Народного комиссариата по делам национальностей С. Диманштейн отмечал на совещании в ЦК ВКП(б): *«От революции в большинстве своем евреи даже проиграли, а не выиграли... Пятнадцать-двадцать процентов улучшили свое положение после революции, тридцать процентов осталось в том же положении и у пятидесяти процентов положение ухудшилось... Еврейское население в местечках вымирает, молодежь уходит в контрабанду, где находит себе выход человек, ни к чему не приспособленный».*

Сохранилась докладная записка члена редколлегии газеты «Правда» Абрама Брагина «Об ухудшении экономического положения еврейского населения СССР», датированная 1922 г. В ней автор прямо пишет, что «большая часть еврейского населения СССР обречена на экономическую гибель».

Оценив сложившуюся ситуацию, вполне отдавая себе отчет о бедственном положении евреев в Союзе, руководство страны начало широкомасштабные мероприятия по решению еврейского вопроса. Они заключались в желании властей страны дать евреям, как и другим национальным меньшинствам, свою территорию, возможность сохранить свою еврейскую, как в дальнейшем ее называли, «национальную по форме и социалистическую по содержанию» культуру, свой язык. Земля и язык составляли основу советской национальной политики. Сталин, занимавшийся формированием кремлевской позиции по национальному вопросу, еще в 1913 году писал, что исторически в мультиэтнической и мультинациональной Российской империи полноценная нация проживала на своей собственной территории и говорила на своем собственном языке.

Важной целью большевиков было создание «советской еврейской культуры» в качестве ответа на сионистскую угрозу. Учитывая, что новая советская идентичность и культура основывалась на языке идиш, в декрете Еврейского комиссариата 19 августа 1918 г. в условиях полного запрета древнееврейского языка провозглашалось, что в еврейских школах языком обучения должен быть идиш – «язык еврейского пролетариата». Создавались советские еврейские школы, периодические издания, открывались театры. В Белоруссии идиш наряду с белорусским, русским и польским был признан государственным языком².

Взамен закрытых Петроградского еврейского университета (1925 г.), Еврейского историко-этнографического общества (1929 г.) открываются еврейский отдел Академии наук Белоруссии и еврейский кабинет при Академии наук Украины. Они становятся центром кристаллизации еврейской пролетарской культуры на идише. Активно поддерживается еврейский театр на идише ГОСЕТ (Государственный еврейский театр), возглавляемый Соломоном Михоэлсом, который после успешных гастролей в Европу в 1929 г. получил международное признание. К театру примкнули многие еврейские мастера культуры, которые, будучи убежденными большевиками, стали основоположниками социалистической литературы на идише. Это был, пожалуй, единственный период в истории всего европейского еврейства, когда государство активно поддерживало идишистскую культуру. Пройдет несколько десятилетий, и все эти люди будут объявлены государственными преступниками, ибо, как отмечалось в обвинительном заключении 1952 года, «своими публикациями на идише препятствовали ассимиляции советского еврейства».

Политика военного коммунизма первых послереволюционных лет, как отмечал Г.В. Костырченко, «...нанесла мощнейший удар по традиционализму евреев, оплотом которого яв-

2 На гербе Белорусской ССР (1927—1937 гг.) в течение десяти лет был размещен девиз «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на четырех языках — белорусском, русском, польском и идише.

лялся ортодоксальный иудаизм, веками служивший становым хребтом уклада жизни этого народа» [64].

При активной поддержке языка идиш большевистским руководством подчеркивалось, что религия должна быть полностью исключена из еврейских народных школ. Иудаизм и сионизм были объявлены буржуазной идеологией, а иврит «языком реакции и контрреволюции», ибо препятствуют светлому пути еврейского народа к полной ассимиляции. В общем потоке антирелигиозной борьбы первых лет нападки на иудаизм не воспринимались как проявления антисемитизма, тем более что в них участвовало немало евреев. Под флагом борьбы с иудаизмом и сионизмом были закрыты иешивы и хедеры, ивритские театры, преподавание в еврейских школах велось на языке идиш, изъяты из библиотек книги, прекращено издание всей религиозной литературы. Особо рьяно преследовали религиозных деятелей и верующих. Тысячи синагог были закрыты, их имущество – свитки Торы, тома Талмуда и другие религиозные атрибуты – разграблены или уничтожены.

И даже по прошествии более чем 30 лет советская политика по отношению к еврейской религии в СССР и образованному в 1948 году Государству Израиль считала, как это отмечалось во 2-м издании Большой советской энциклопедии, вышедшем в 1952 году, что: «Эксплуаторские элементы среди евреев стремились сохранить и развить национальную обособленность евреев. Орудием в их руках была религия. До середины XIX века органами самоуправления была кагальная организация, группировавшаяся вокруг синагоги и раввинов, толкователей религиозного закона. Через кагальную общину еврейская буржуазия и духовенство жестоко эксплуатировали трудящихся». И далее читаем: «После образования на территории Палестины Государства Израиль иудаизм стал в нем официальным культом. Он по-прежнему играет реакционную роль и используется еврейской буржуазией ... и международным империализмом как средство духовного порабощения еврейских трудящихся».

масс». И этот вздор о роли и значении еврейской религии преподносился советскому народу начиная с первых дней после социалистической революции. Однако еще долгие годы продолжалось тайное религиозное обучение еврейских детей и подростков.

Расцвет национальной культуры, о котором много говорилось в советской литературе того времени, в выступлениях руководителей государства, на самом деле привел к распаду традиционного уклада еврейской жизни, гибели еврейского «местечка – этого взлелеянного веками очага сохранения и развития еврейского языка и культуры», к первым шагам деятельности государства по тотальной насильственной ассимиляции древнего еврейского народа.

Глава 4

Евреев на землю!

В первые годы после Октября Кремль приступил к решению программ «реконструкции социального состава еврейского населения СССР». В жестких рамках коммунистической идеологии подразумевалось активное приобщение еврейства к производительному труду, способному, по мнению руководства страны, исцелить от поразившего еврейство в прошлом социального недуга буржуазности (массовое вовлечение в финансово-торговую сферу, мелкий бизнес и т.п.).

Идеалом такого труда для руководства коммунистической партии и было участие в крупном промышленном производстве, то есть осуществление так называемой пролетаризации массы еврейского мелкого мещанства, состоявшей из торговцев, ремесленников, кустарей, бывших служащих. Однако в связи с тем, что крупное промышленное производство после

Гражданской войны было полностью парализовано, большие города задыхались от безработицы, единственным реальным способом «трудового перевоспитания» евреев стала переориентация части деклассированных еврейских масс на сельскохозяйственную деятельность.

Советское руководство приняло поистине революционное решение: «посадить евреев на землю». В аграрном труде, наряду с просвещением, оно, как и различные еврейские партии и движения (от сионистов и территориалистов до социалистов различного толка и коммунистов), видело панацею от всех национальных бед. Именно с этого времени земледелие становится центральным пунктом всей идейно-политической программы «на еврейской улице».

Наиболее решительным защитником идеи национального возрождения еврейства на путях сельскохозяйственной колонизации стал М.И. Калинин, председатель Президиума ЦИК СССР. В речи на 1-м съезде ОЗЕТа 17 ноября 1926 года Калинин формулировал эту мысль следующим образом: «Перед еврейским народом стоит большая проблема – сохранить свою национальность, а для этого нужно превратить значительную часть еврейского населения в оседлое крестьянское земледельческое компактное население, измеряемое по крайней мере сотнями тысяч. Только при таких условиях еврейская масса может надеяться на дальнейшее существование своей национальности».

И эту работу партия большевиков и советское правительство вели в противовес сионизму – еврейскому национальному движению, ставящему своей целью объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине – в Палестине.

И. Сударский в своей книге «Биробиджан и Палестина», вышедшей в 1930 г., отмечал: «Для того, чтобы еврейские трудящиеся массы могли принимать участие в социалистическом строительстве страны, необходимо, чтобы они являлись произ-

водственным элементом. Деклассированные массы могут только явиться помехой, но не строителями социализма. Поэтому вопрос о привлечении этих масс к производительному труду является у нас не частным делом, а государственным. Если невозможно сейчас вести эту часть еврейства к социализму через индустрию, то нужно их вести через сельскохозяйственный труд, через сельскохозяйственную кооперацию и коллективизацию вовлекая их в социалистическое строительство. Устроение еврейской бедноты на земле так же в интересах пролетарского государства, как и в интересах самой еврейской бедноты» [95].

Д.А. Батурицкий в брошюре «Земельное устройство еврейской бедноты», изданной в 1929 г., приводит высказывание Джеймса Розенберга, председателя американской общественной организации «Агро-Джойнт», который утверждал: «В сельской местности городской еврей потеряет свою нервозность и нетерпение. Наслаждаясь своей землей и процветанием, он, по крайней мере, стал бы частью окружающей среды» [9].

Воплощение идеи «посадить евреев на землю», несмотря на то, что с момента разгрома древнего иудейского государства в Палестине земледелие среди евреев нигде и никогда не было ведущей профессией, должно было быть обеспечено за счет создания национальных сельскохозяйственных регионов, куда предстояло переселить еврейскую местечковую бедноту.

Глава 5

Вначале были Крым, Белоруссия и Украина

Первые попытки создания еврейских сельскохозяйственных артелей были предприняты в 1919 г. на территории Белоруссии и Литвы. К сожалению, дальнейшему созданию еврейских сельскохозяйственных артелей помешали боевые действия 1920 г. с Польшей. Но начало переселения евреев на землю было положено.

Еврейская местечковая беднота в начале 1920-х годов стала осваивать целинные земли, а также ранее принадлежавшие помещикам и прежде не обрабатываемые полтора миллиона десятин на юге Украины, создавая на них сельскохозяйственные поселения.

Неблагоприятные для развития земледелия условия в северных и северо-восточных частях Крыма и невозможность заселения их без предварительных затрат больших средств и заставили, по-видимому, советское правительство открыто ориентироваться при этом на приток средств из-за границы. М.И. Калинин в статье «Еврейский вопрос и переселение евреев в Крым», опубликованной в газете «Известия», так прямо и писал:

«Вот как нам пишут агрономы, посланные по обследованию крымских земель: Нами производится теперь выбор мест под поселки. Приходится выбирать из всех зол наименьшее. Ни в одном месте нельзя с уверенностью ожидать достаточно воды и хорошего качества. На всех участках можно делать только шахтные колодцы глубиной свыше 20 сажен до 50-ти. Артезианские воды большей частью в этом районе горько-соленые... Проблема обводнения этих участков настолько серьезна и сложна, что я должен перед вами поставить вопрос о возможности и допустимости заселения участков Евпаторийского района. Как видите из этой выписки, на эту землю простых поселенцев посадить нельзя; чтобы их посадить, на каждую десятину надо

вложить минимум пару сотен рублей; ни у советского правительства, ни у населения этой суммы нет. Эта сумма может быть собрана только за границей, что евреи и делают» [122].

Советские и зарубежные организации оказывали помощь «старым» еврейским земледельческим колониям, существовавшим в Екатеринославской и Херсонской губерниях с первой половины XIX в. В то же время были созданы новые еврейские сельскохозяйственные поселения на пустующих землях как рядом с городами и местечками бывшей черты оседлости, так и в новых районах, где создавались компактные территории с еврейским крестьянским населением.

К началу 1925 года в Советском Союзе занимались земледелием уже около 100 тыс. евреев с учетом членов семей: половина из них поселилась на земле еще в царское время, а остальные после Гражданской войны. Представитель Евсекции побывал в новых, стихийно созданных поселениях, где условия жизни были невыносимы, и задал естественный вопрос: «Почему вы не посоветуете тем, кто сидит в местечке, не трогаться пока с места? Вы так сильно мучаетесь, – отчего же еще находятся желающие переселиться?». На это он получил ответ: «Нам нечего терять. В местечке остается только умереть с голода...».

В период после окончания Гражданской войны и до 1925 года, то есть до начала организованной поддержки властями еврейского земледелия, к крестьянскому труду перешло 45 тыс. евреев. Широкое приобщение евреев к сельскохозяйственному труду представлялось выходом из сложившегося положения как для властей, так и для самих евреев.

Еврейские переселенцы получали в личное пользование необработываемые свободные, по большей части целинные, земли. Центрами концентрации населения при этом становились еврейские земледельческие колонии, существовавшие в России еще с начала XIX века. Предполагалось, что в последующем поселения старых и новых колонистов должны были объединиться в единый сплошной массив, заселенный евреями.

К 1923 г. число земледельческих хозяйств превысило дореволюционное почти в 1,5 раза и составило 75900, а объем обрабатываемых ими земель достиг 153,3 тыс. га.

Первое реальное содействие новым крестьянам и переселенцам стали оказывать зарубежные еврейские организации: Еврейское колонизационное общество (ЕКО), Общество ремесленного труда (ОРТ) и Американский еврейский объединенный распределительный комитет Джойнт. Хотя вопрос о широком вовлечении еврейского населения в земледельчество был поставлен еще в 1919 году на конференции Евсекций при РКП(б), правительство СССР совместно с руководством Украины и Белоруссии непосредственно начало заниматься еврейским землеустройством только в 1924 году.

С самого начала советское правительство поставило перед собой грандиозную задачу: за 10 лет поселить «на земле» полмиллиона евреев. За период с 1925 по 1937 годы (когда переселенчество прекратилось) место жительства сменили 126 тысяч человек, из них закрепились на новых местах только 53 тысячи, то есть 42%. С учетом «старых» колоний и вновь созданных пригородных колхозов перед началом войны в сельском хозяйстве трудились свыше 200 тысяч евреев, то есть 8,5% от общего еврейского населения страны (против 3,5% до революции). Переселение стало важной страницей советской еврейской истории, хотя и не позволило решить социальные проблемы жителей бывшей черты оседлости. Большинство жителей еврейских местечек (прежде всего молодежь) переехали в большие города. Последнюю точку в истории штетлов поставила Вторая мировая война, Холокост: «лишнее» еврейское население было уничтожено нацистами.

Для того чтобы процесс еврейского землеустройства принял плановый характер, ЦИК СССР своим постановлением от 29 августа 1924 года учредил при Президиуме Совета националь-

ностей особый Комитет по земельному устройству трудящихся евреев (КомЗЕТ), который должен был заняться землеотводом и переселением, организацией еврейских сельскохозяйственных артелей. Как отмечалось в журнале «Трибуна» за сентябрь 1929 г., КомЗЕТ являлся одним из боевых органов советской власти по проведению национальной политики среди еврейских трудящихся масс.

Сторонники еврейского переселения в Крым и создания здесь еврейской автономии, заручившись поддержкой в верхах, действовали решительно и оперативно. И следует отметить, что уже через несколько месяцев возникли первые еврейские колхозы. Евреи в этом направлении оказались первопроходцами. А КомЗЕТ незамедлительно приступил к основанию и обустройству новых еврейских поселений. Первым председателем КомЗЕТа стал Петр Гермогенович Смидович, член Президиума ВЦИК, в прошлом – профессиональный революционер. Он заявил, что: «экономическая политика советской власти зажимает и будет зажимать» традиционные источники дохода еврейского населения – частную торговлю, посредничество, ремесленный труд, поставив евреев «перед опасностью вырождения», а потому выход один: наделить землей беднейшие слои населения. Комитет активно занялся организацией в стране еврейских поселений, вербовкой евреев-переселенцев, перевозкой и закреплением их в местах поселения. Именно вобретении собственной земли, пригодной для земледелия, в крестьянском труде еврейские идеологи видели панацею от всех национальных бед.

Учитывая, что большая часть потенциальных зарубежных спонсоров не желала иметь дело с компартией и советским государством, в январе 1925 года в помощь КомЗЕТу была создана формально общественная организация ОЗЕТ – Общество по землеустройству еврейских трудящихся, служившая в основ-

ном для мобилизации общественного мнения, пропаганды и изыскания средств, организации общего и профессионального образования, культурной жизни, медицины для переселенцев, взаимодействия с международными еврейскими организациями.

Центральное правление ОЗЕТа возглавил старый большевик, видный советский экономист, литератор, политик Ю. Ларин (Михаил Залмович Лурье). «Никакими посторонними делами, – утверждал он, – ни борьбой с религией, ни борьбой с сионизмом, ничем этим ОЗЕТ не занимается. Его дело – организовать еврейское земледелие». ОЗЕТ в своей деятельности отмежевался от партии, что было рассчитано на запад. Работу ОЗЕТа контролировала Евсекция; работники этого добровольного общества превратились в государственных служащих, которых назначали и смещали по указанию властей. Престиж ОЗЕТа поддерживало то, что в его правление вошли несколько членов высшего руководства страны: председатель ВЦИК М. Калинин, нарком внешней торговли Г. Чичерин, нарком иностранных дел Л. Красин и его заместитель М. Литвинов. Почетными членами Общества стали известные деятели науки и культуры, среди них С. Михоэлс, В. Маяковский и М. Горький, который написал из Италии: «Факт возникновения ОЗЕТа несколько отрезвит граждан-антисемитов, в чьих черепах снова начинает закипать нездоровый мозг». Государственный орган – КомЗЕТ и общественная организация ОЗЕТ стали чем-то вроде «еврейского правительства» в СССР, специализированными организациями для реализации грандиозного проекта переселения евреев на землю.

ОЗЕТ совместно с КомЗЕТом вербовал переселенцев, помогал им при переезде, размещал на новых местах, строил дома, обеспечивал скотом и инвентарем. Переселение на землю пропагандировали в книгах и брошюрах на идише, русском, укра-

инском, узбекском, татарском и других языках, в агитационном фильме «Евреи на земле» и в журнале «Трибуна»; для привлечения переселенцев использовались агитационные плакаты, исполняли по радио песни на идише. Отделения ОЗЕТа появились по всему Союзу – в Ленинграде, Минске, Харькове, Казани, Тбилиси, Омске, Красноярске, Хабаровске и других городах. Чтобы подчеркнуть интернациональный характер поддержки еврейского переселения, создавались тысячи ячеек на заводах и в учреждениях, в школах и институтах, в воинских частях и на флоте – целые предприятия записывались в них по команде начальства, и со временем в ОЗЕТе оказалось более 300 тысяч человек, половину которых составляли неевреи.

ОЗЕТ направлял трудовые бригады на уборки урожаев, посылал делегации рабочих, военных, школьников и студентов для ознакомления с жизнью евреев-земледельцев, собирал пожертвования среди евреев-нэпманов, проводил всесоюзные лотереи, по которым можно было выиграть часы, фотоаппарат, велосипед, швейную машину или Большую советскую энциклопедию, даже поездку в США, – доход с каждой лотереи давал дополнительные средства на переселение еврейских семей.

Большая группа еврейских писателей, среди которых Лев Квитко, Арон Кушниров, Давид Гофштейн и многие другие, в своем обращении к еврейской общественности, своим коллегам призвали их поддержать еврейское землеустройство в Союзе, вписать свое имя в это важное и нужное дело.

Следует отметить, что советское правительство выделяло вновь создаваемым еврейским хозяйствам землю. А вот средствами, техникой и удобрениями для ее освоения евреев-поселенцев снабжали в основном зарубежные еврейские организации. На долю иностранных спонсоров приходилось примерно 70% средств, советского правительства — около 20%, и только 10% составляли средства самих переселенцев. В

финансировании переселенческой деятельности принимали участие ОРТ, ЕКО, Джойнт, а впоследствии и специально созданные прокоммунистические еврейские организации: ИКОР в США, ПРОКОР в Аргентине, АГРУ в Палестине и им подобные в другие странах. Каждая из этих организаций имела свою специфику и функции.

Для поддержки их инициативы уже 21 июля 1924 года специально для ведения дел, связанных с еврейским землеустройством в России, исполком Джойнта сформировал Американскую еврейскую агрономическую корпорацию «Агро-Джойнт». Назначенный ее руководителем д-р И. Розен начал переговоры с П. Смидовичем и Ю. Лариным.

Ларин и руководитель еврейской секции РКП(б) А. Брагин, предложивший образовать автономную область евреев на территории необжитой и наименее благоприятной для сельского хозяйства северной и северо-восточной степной части Крыма и степной южной полосы Украины, считали, что для организации еврейской республики необходимо переселить 280 тыс. евреев. Как отмечало Еврейское телеграфное агентство (ЕТА), советские руководители Л. Троцкий, Л. Каменев, Н. Бухарин, А. Цюрупа, Г. Чичерин и даже председатель Всеукраинского ЦИКа Г. Петровский одобрили идею создания еврейского национального очага в этом районе.

Окончательную точку в этом вопросе поставил Сталин. Как отмечает Яков Басин в своей работе «Кремлевский блеф на еврейские деньги», сохранилась записка, датируемая 1926 годом, которую написал Сталину заведующий подотделом национальностей отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Семен Диманштейн. В ней сообщалось о выступлении Ю. Ларина по поводу организации Еврейской республики в пределах СССР. Ответ И. Сталина был однозначен: «Что касается лично моего мнения, то я действительно за то, чтобы создать на территории

Союза Еврейскую советскую республику с компактным большинством из евреев, используя для этого переселенческое движение еврейских трудовых масс» [114].

Однако решительно выступал против создания не только национального образования, но и КомЗЕТа нарком земледелия РСФСР А.П. Смирнов. Его поддерживали некоторые украинские руководители, прежде всего нарком юстиции Украины Н.К. Скрыпник и секретарь ЦК компартии Украины Э.И. Квиринг, усмотревшие в этом угрозу обострения межнациональных отношений в регионе предполагаемого расселения. Вопрос о создании автономии еврейского народа на землях юга был отклонен, однако миграция евреев как в Крым, так и на юг Украины уже шла. Для 80 тыс. новоселов, прибывших из западных районов страны, из черты оседлости, было выделено из земельных фондов Украины и Крыма 320 тыс. гектаров земли. Никогда до этого евреи не получали такой помощи.

После обсуждения в октябре 1924 г. на заседании Президиума Совета национальностей вопроса о переселении евреев КомЗЕТ в письме Наркомзету Украинской ССР просил: «1) отвести свободные земельные участки для устройства в 1925 г. 3000 семейств трудового еврейского населения; 2) к началу ноября выявить свободные земли юга Украины, пригодные для устройства трудящихся евреев, и предъявить в комитет планы по описи этих земель».

Очень скоро крымский проект из преимущественно экономического стал перерастать в политический. Особенно наглядно эта тенденция проявилась после того, как проходившая в феврале 1926 года в Симферополе «Всекрымская еврейская конференция» публично озвучила планы по созданию в Крыму еврейской автономии. По представлению комиссии под председательством М.И. Калинина Политбюро приняло 18 марта постановление, ключевое положение которого гласило: «Дер-

жать курс на возможность организации автономной еврейской единицы при благоприятных результатах переселения».

Президиум ЦИК в свою очередь утвердил 15 июня 1926 года план землеустройства, согласно которому предполагается в течение 10 лет переселить «на землю» 100 тысяч еврейских семей. Кульминацией всей кампании по реализации «крымского проекта» стал открывшийся 16 ноября 1-й съезд ОЗЕТа, на котором Ю. Ларин прямо призвал «путем организации массовых еврейских поселений... создать, в конечном счете, в Северном Крыму национальную еврейскую республику».

Ставший наиболее решительным защитником идеи национального возрождения еврейства на путях сельскохозяйственной колонизации председатель Президиума ЦИК СССР М.И. Калинин, выступая на следующий день на съезде, сформулировал эту мысль следующим образом: «Перед еврейским народом стоит большая проблема – сохранить свою национальность, а для этого нужно превратить значительную часть еврейского населения в оседлое крестьянское земледельческое компактное население, измеряемое, по крайней мере, сотнями тысяч. Только при таких условиях еврейская масса может надеяться на дальнейшее существование своей национальности». Заявление советского «всесоюзного старосты» в западной прессе по аналогии с «декларацией Бальфура» окрестили «декларацией Калинина».

Спустя полтора месяца после съезда ОЗЕТа, 31 декабря, всесоюзное совещание еврейских секций приняло резолюцию, зафиксировавшую позицию Евсекции: «ЦК считает, что еврейские массы пойдут к социализму двумя путями: те, которые принадлежали к непроизводительным слоям или выпали из производства – путем превращения в крестьянство на сплошной территории с последующим созданием автономной государственности. Остальные – путем превращения в армию

наемного труда вообще и в промышленный пролетариат в частности. Первый путь связан с национальной консолидацией. На втором пути не исключена перспектива ассимиляции. Мы ведем работу по обоим путям, ибо сохранение нации не наш лозунг». (*подчеркнуто мной – В.Г.*) Вот так!

Перспектива «посадить евреев на землю» имела для большевиков, как отмечает Яков Басин, еще одну важную цель – апробировать на них идею создания кооперативных форм сельского хозяйства, что, в свою очередь, должно было способствовать утверждению социалистических принципов образа жизни. Успехи в создании еврейских колхозов проложили пути к коллективным формам хозяйствования, что было до этого крайне затруднено среди нееврейского крестьянства, приверженного индивидуальным формам деятельности.

Условия еврейского земледелия в Крыму оставались крайне тяжелыми, урожайность полей и доходность хозяйств – низкими. Земли в Крыму было мало, и борьба за нее была острой. Те земли, которые отводились евреям, брались, как правило, не из наличного используемого земельного фонда, а из неиспользуемых фондов, которые еще нужно было подготовить для сельскохозяйственного использования упорным трудом. Степная часть Крыма всегда оставалась малонаселенной. И власти сами хорошо это понимали и не скрывали. Об этом говорил и М. Калинин в своем докладе на съезде ОЗЕТа: «Напрасно наши враги и антисемиты стремятся доказать, что евреям отводятся лучшие земли. Мы великолепно понимаем, что эти земли не только не лучше, а по своим почвенным и климатическим условиям гораздо хуже и требуют огромного труда для освоения». Как писал автор одной из брошюр, выпущенных в 1928 г., «в Крыму евреям дают землю не в южной части, где климат благодатный, а в северной, где переселенец находит засушливую степь и где бушуют дикие ветры. Почва там местами солончаковая, а воду

для питья приходится добывать на глубине 30-40 саженей и т.д.». Средства, поступающие от международных еврейских организаций, распределялись между всем занятым земледелием населением, и треть затрат приходилась на нееврейские хозяйства.

На серьезную трудовую отдачу прибывающих в Крым евреев тоже нельзя было рассчитывать. Практически все они никогда не занимались сельскохозяйственными работами и никаких трудовых навыков в этом деле не имели. Опросы показали, что половина из них были до этого торговцами, 20% – ремесленниками, 10% – рабочими. Остальные относились к интеллигенции (5%) или вообще не имели определенных занятий (15%).

Крымский проект начал буксовать еще до того, как его запустили в дело. Наметившийся в первые месяцы поток переселенцев быстро превратился в небольшой ручеек. Росту количества переселенцев не помогли никакие пропагандистские маневры властей. ОЗЕТ даже выпустил документальный фильм «Евреи на земле». Замысел фильма принадлежал Лиле Брик (Лили Уриевне Каган) – любимой женщине и музе Владимира Маяковского. В середине 1926 г. она начала работать в ОЗЕТе. Идеи еврейского землеустройства захватили ее, и она, используя свои обширные связи в литературной и кинематографической среде, задумала снять фильм на эту тему. Сценарий написал Виктор Шкловский. Снять фильм согласился режиссер Абрам Роом. Фильм вышел на экраны в 1927 г. Он показывал, как еврейские колонисты превращают голые степи в обжитые земли, какую технологию они используют для обработки и облагораживания этой засушливой зоны. Фильм опровергал антисемитские домыслы о том, что евреям большевики подарили эту курортную зону. А антисемитских эксцессов было достаточно. По стране расходились красочные зарисовки роскошной жизни евреев на лучшем курорте страны. Этот миф даже получил название «Крымская Калифорния». Но настоя-

щая антисемитская вакханалия началась, когда из Крыма стали высылать кулацкие семьи. Сразу появилась поговорка «Евреям – Крым, русским – Нарым».

В поездке киногруппы в Крым принимал участие и Владимир Маяковский, который должен был написать титры. Результатом поездки явилось также и опубликованное в 1926 г. стихотворение В. Маяковского «Еврей» (Товарищам из ОЗЕТа), в котором он разоблачал домыслы антисемитов, очень выпукло отобразив труд евреев в Крыму:

Еврей (Товарищам из Озета)

*... Ни моря нет,
ни куста,
ни селеньица,
худшее из худших мест на Руси –
место,
куда пришли поселенцы,
палаткой взвив
паруса парусин.
Эту пустыню
в усердии рьяном
какая жрала саранча?!
Солончаки сменялись бурьяном,
и снова
шел солончак.
Кто смерит
каторгу их труда?!
Геройство – каждый дым,
и каждый кирпич,
и любая труба,
и всякая капля воды.
А нынче*

течет ручьевая лазурь;
и пота рабочего
 крупный град
сегодня
 уже
 перелился в лозу,
и сочной гроздью
 повис виноград.
Люди работы
 выглядят ровно:
взгляни
 на еврея,
 землей полированного.

И еще:
 Трудом упорным
 еврей
 в Крыму
 возделывает
 почву-камень.

Фильм «Евреи на земле» так и остался единственным документальным свидетельством попытки еврейской колонизации Северного (степного) Крыма.

Правительство Советского Союза до 1938 года проводило активную «еврейскую политику» и аграрная колонизация была важнейшей частью этой политики.

При этом стало понятно, что без вливания в реализацию проекта еврейского земельного переселения больших финансовых средств, которых у молодой советской власти не было, проблему не решить. Потребовались неординарные решения.

Для организации добровольных пожертвований на эти цели

как советских, так и зарубежных граждан и организаций ОЗЕТ с разрешения Совнаркома СССР провел в период с 1928 по 1933 годы 5 розыгрышей Всесоюзной ОЗЕТ-лотереи. Было продано около 20 млн билетов, доход с каждой из лотерей давал дополнительные средства на переселение еврейских семей. Первый розыгрыш ОЗЕТ-лотереи состоялся 13 мая 1926 г. в Московском государственном еврейском театре. С приветственными речами выступили представители правительства и ОЗЕТа, общественные деятели. Лейтмотив выступлений один: «Советское правительство поставило себе целью превратить евреев в полезных продуктивных тружеников».

Максимальными выигрыши лотереи были в 1931 г., когда было выпущено 6 млн билетов, разыгрывалось 25853 выигрыша на общую сумму 420 тыс. руб. Доходы от лотерей направлялись на обустройство еврейских переселенцев, проведение пропагандистских и других мероприятий.

Кампания по распространению билетов началась довольно бурно. Население с энтузиазмом откликнулось на не совсем обычную лотерею. Первое время на местах возникал «голод» на билеты. Однако вскоре появились лозунги «Реализуйте скорее ОЗЕТ-лотерею!». Для недопущения срыва кампании по всей стране прокатилась волна агитационных мероприятий в виде субботников и воскресников.

Список выигрышей поражает воображение. Разыгрывались кругосветные морские путешествия, поездки в США на полтора месяца с посещением крупнейших центров со значительным еврейским населением, в Западную Европу, на Южный берег Крыма и на Кавказ с отдыхом в санаториях. Победители лотереи имели возможность выиграть дом-квартиру в 3 комнаты, переселенческое хозяйство (дом, скот, сельскохозяйственные машины) на земельном наделе, автомобиль «Форд» и трактор «Интернациональ», мотоцикл, швейные машинки, фотоаппараты, самобрейки «Жиллет», американские вечные перья

марки «Паркер» и другие дефицитные вещи отечественного и импортного производства. Для духовного развития победителям лотереи предлагались собрания сочинений В. Ленина, М. Горького и Л. Толстого, Большая советская энциклопедия, библиотека ОЗЕТа.

К концу 1920-х гг. еврейская национальная автономия в стране была представлена уже 216 национальными сельсоветами на Украине, в Крыму и в Белоруссии, а также тремя еврейскими национальными районами на Украине и двумя в Крыму. Еврейским переселенцам было выделено в общей сложности около 500 тыс. га пахотных земель.

У советского правительства не было средств, чтобы осуществить такой грандиозный проект, как развитие земледелия в северных и северо-восточных частях Крыма, а потому руководители ОЗЕТа обратились за помощью к еврейским общинам всего мира. Известные еврейские писатели подписали воззвание «К евреям всех стран» с просьбой финансово поддержать переселенческую деятельность, чтобы «презрение поколений» не стало уделом тех, кто не впишет в это начинание «своего имени». Апеллируя к национальным чувствам «еврейских капиталистов» за границей, председатель Президиума ВЦИК СССР М.И. Калинин на 1-м съезде ОЗЕТа говорил о совпадении их интересов с интересами советского правительства по причине «...национального сохранения массы и национального чувства еврейских капиталистов, которые, будучи капиталистами, пользующимися всеми благами, вместе с тем не могут спокойно спать, зная, что народ, родственный им по крови, страдает, мучается» [52].

Группы содействия ОЗЕТу, еврейскому переселению появились в Берлине, Лондоне, Нью-Йорке, Копенгагене, Риге и Тель-Авиве, в Буэнос-Айресе и Йоханнесбурге. Ежегодник

«Еврейский крестьянин» предостерегал: «Еврейские массы говорят своим американским землякам: «Требуйте, чтобы каждый трудовой грош, собранный среди вас в Америке, пошел на землеустройство евреев в Советском Союзе... Следите, чтобы эти деньги не были вписаны в сионистскую «золотую книгу», а были засеяны еврейскими земледельцами в плодотворной земле Советского Союза» [66].

В это время среди еврейских масс Соединенных Штатов Америки широкое распространение получило движение за создание фонда помощи в размере 1 млн долларов «для кредитования перехода евреев на земледелие в СССР»³. Работа по еврейскому землеустройству, как отмечалось выше, велась с активным участием Джойнта, который в пик голода, разразившегося в Поволжье и Восточной Украине в 1922 г., кормил более 2 млн человек. В 1923 г. «Агро-Джойнт» организовал в Москве сельскохозяйственную выставку, на которой демонстрировались та техника, оборудование и технологии, которые американские еврейские организации намерены предоставить создаваемым еврейским сельскохозяйственным поселениям. Выставку посетил и одобрил В.И. Ленин. Директор «Агро-Джойнта» Иосиф Розен говорил, что решение о его создании «было навязано нам страдающими еврейскими массами России. Для них вопрос о колонизации является не темой для теоретических споров, а вопросом жизни и смерти в самом подлинном, самом ужасном и неприкрашенном смысле этого слова!». «Агро-Джойнт» в 1920-х гг. оказал помощь крымским колониям в размере свыше 25 млн долларов.

Осуществление финансовой поддержки еврейского переселения со стороны «Агро-Джойнта» стало возможным благодаря заключению советским правительством с американской организацией договора, согласно которому правительство в

течение 10 лет получало под 5% годовых ежегодно по 900 тыс. долларов США. Как рассказывает Михаил Полторанин, возглавлявший в 1990-е годы как первый вице-премьер правительства России государственную комиссию по рассекречиванию архивов КГБ, «для этого в СССР выпустили облигации-акции. Под обеспечение разделили крымскую землю на паи. Для начала акции-паи на крымскую землю получили 200 человек. Тогдашний президент Гувер получил, будущий – Рузвельт, его жена Элеонора, Луис Маршалл получил. Потом получили и многие другие (политики, бизнесмены, банкиры). Несколько миллионов гектаров, весь Крым по существу. То есть фактически советское правительство брало кредит под векселя, за которыми стояла крымская территория». Следует отметить, что имеются и другие мнения относительно заключения договора с Агро-Джойнтом.

П.Г. Смидович, председатель КомЗЕТа, заявил: «Если бы мы знали, что калмыки тоже смогут достать деньги за границей, чтобы вложить их в наше сельское хозяйство – мы бы дали землю и им» [66].

Однако выделенных средств не хватало, как недостаточно было и выделяемых свободных земель. Да и борьба за земли была острой. Переселить в европейскую часть страны удалось лишь 20 тыс. еврейских семей из запланированных 100 тысяч.

Вопрос создания еврейской автономной области в Крыму, на юге Украины, а также на черноморском побережье Кавказа был отклонен из-за того, что переселение евреев на эти территории зачастую сопровождалось неприязнью местных жителей, а также из-за возражений, основанных на так называемой угрозе обострения межнациональных отношений в регионе предполагаемого расселения. На юге Украины и в Крыму, где проводилось землеустройство евреев, насчитывалось до 5 млн безземельных крестьян из числа коренного на-

селения, на глазах которых, как пишет в своей книге Г. Костырченко, еврейские колонисты получали бесплатно земельные угодья, заграничную сельскохозяйственную технику, семена, породистый скот, тогда как местным безземельным крестьянам власти предлагали искать лучшую долю в обширных пространствах за Уралом. Не приходится удивляться, что весь этот переселенческий процесс сопровождался серьезными антисемитскими эксцессами. Кроме того, крымский проект встретил сильное противодействие как украинских коммунистов, так и руководства созданной в октябре 1921 г. Крымской автономной социалистической республики, ведущие позиции в которой заняли представители татарского населения. Они не желали территориальных потерь в пользу Еврейской республики, создания рядом с татарской автономной республикой еще одной – еврейской, считали, что Москва игнорирует их интересы, что необходимо дать возможность вернуться на пустующие земли тем татарам, которые в XIX столетии массово эмигрировали в Турцию. Крымские татары, нередко приходившие встречать составы с евреями, составы не пропускали и возвращали назад. Стали даже громить еврейские поселения, что отражено в докладе ОГПУ высшему руководству страны.

И уже к концу 1926 г. со всей очевидностью стало ясно, что слова М. Калинина на съезде ОЗЕТа о перспективе возникновения еврейской республики в Северном Причерноморье были не более чем политической риторикой. Ю. Ларин еще пытался как-то спасти экономический аспект программы. В сентябре 1927 г. он предложил комплекс новых мероприятий по обустройству еврейских переселенцев в Крыму. Согласно его плану, основной специализацией в переселенческих хозяйствах должно было стать производство виноградного спирта для снабжения крымских винодельческих заводов. В эту работу предполагалось вовлечь 6000 индивидуальных хозяйств. Но и

здесь требовались серьезные капитальные вложения, так что и этот проект сработал лишь частично.

Через некоторое время Ю. Ларин предложил КомЗЕТу еще один крупный проект: выделить еврейским колонистам Крыма дополнительно 235 тыс. га земли, которые остались бесхозными после процесса «раскулачивания» и переселения немецких колонистов в их национальную республику в Поволжье. Кроме того, он замыслил провести осушение 125 тыс. га территории озера Сиваш и создать на Таманском полуострове хлопковое хозяйство, но все его инициативы были отвергнуты в верхах. К этому времени уже был запущен новый грандиозный проект.

Дело в том, что власти по-прежнему испытывали острую необходимость удовлетворения национальных особенностей и интересов всех советских евреев. Пропагандистский характер этой цели уже тогда был виден невооруженным взглядом. И здесь, на новом этапе, уже нужно было не просто говорить о сельскохозяйственной колонизации. Требовалось серьезно думать о действительном создании еврейской автономии – не на словах, а на деле. И было понятно, что в европейской части Союза такой проект воплотить в жизнь не удастся. Надо было искать территорию подальше. И вот уже в постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) «О землеустройстве евреев» от 18 марта 1926 г. появляется четвертый пункт: «Параллельно с практической работой по Северному Крыму и по плавням исследовать вопрос о возможности создания, кроме того, массива на 500 000 человек на Алтае, послав туда в советском порядке компетентную комиссию».

Сейчас нам сложно представить, о чем думали руководители страны, когда планировали переселить за Урал одновременно 0,5 млн человек и поставить их в такие условия, когда единственным родом занятий для них будет земледелие. Но еще труднее осмыслить тот факт, что это будет четвертая часть

всего еврейского населения страны. И это не легенда. Об этом написали в 1927 г. в своей брошюре «О земельном устройстве трудящихся евреев в СССР» М. Калинин и П. Смидович. Но ясно одно: поиски велись по разным направлениям и нужная территория, конечно же, нашлась. На Дальнем Востоке. Так в пропагандистской машине большевиков появился еще один символ – Биробиджан, пишет Яков Басин в своей книге «Кремлевский блеф» [114].

Заседание секретариата КомЗЕТа 24 января 1931 г. поставило последнюю точку в крымском проекте. Решение секретариата было достаточно категорично: необходимо сокращать работу в Крыму и перенести всю ее тяжесть в Биробиджан. Как заявила старая большевичка Мария Фрумкина (Эстер), которая в то время возглавляла Коммунистический университет национальных меньшинств Запада, в вопросе еврейского переселения Биробиджану принадлежит приоритет, поскольку «Дальний Восток определен партией как район создания еврейской национальной автономии». Ей же принадлежит и лозунг момента: «Примат Биробиджана перед Крымом». То есть главной задачей, стоящей перед еврейской общественностью страны, было создание еврейской республики в Биробиджане. А переселенческая работа в Крыму, дескать, только мешает выполнению этой программы: в Крыму на земельных фондах работают 4500 еврейских семей, в то время как в Биробиджане – только 800.

Евреи не составляли большинства ни в одном районе страны, а поэтому создание еврейской автономии – наподобие национальных областей малых народов – казалось невозможным. Лишь массовое переселение на какую-либо территорию могло разрешить обе задачи – привлечь безработных к труду на земле

и образовать еврейскую автономию в Советском Союзе.

Несмотря на неудачи в Крыму и на Украине, идея консолидации еврейского населения на территории СССР, создания его национальной государственности продолжала существовать.

Часть III

Биробиджанский проект: 1928–1930 годы

Глава 1

Возникновение биробиджанского проекта

Провал «крымского проекта» весьма болезненно отозвался на репутации Сталина и советского правительства, едва только принявших в свои руки бразды правления огромной страной. Проект получил широкую огласку в прессе, и не вызывало сомнения, что его сворачивание немедленно даст повод для развертывания широкой антисоветской пропаганды за рубежом. Провал по одному из самых болезненных вопросов внутренней политики – «еврейскому» – ставил под сомнение два главных стратегических направления этой политики, ради которых большевики даже поступились на время рядом своих принципов. Первый: удалось ли, хотя бы частично, решить проблему благоустройства еврейского населения? И второй: готовы ли заокеанские спонсоры проекта под общим названием «Агро-Джойнт» и дальше вкладывать деньги в затею, которую уже изначально успели сами же назвать «большевистским блефом»?

Пока государство пыталось доказать всему миру, что оно хоть что-то делает для обустройства евреев в новых условиях, сами евреи занялись проблемой своего выживания: они устремились в города. На обещание счастливой жизни в Крыму и создание там своей национальной автономии они ответили большим недоверием и, как выяснилось, оказались правы. Заниматься земледелием эти в большинстве более образованные (по сравнению с коренным населением, только-только приступившим к ликвидации безграмотности) люди, естественно, не хотели. За годы еврейской колонизации Крымского полу-

острова туда с помощью органов переселения было направлено всего 47770 евреев – крохотное число от более чем трехмиллионного советского еврейства. Обустроивались переселенцы по-разному, но большая часть их просто покинула Крым и переехала в другие регионы страны. Что касается земледельческих колоний и вновь созданных колхозов, то там из числа приехавших по спецнаборам осталась к 1939 г. лишь треть (18 тыс. человек). Не отразилась вся эта кампания и на социальном статусе еврейского населения в целом. К примеру, в 1927 г. на Украине 40% жителей еврейских местечек так и не получили избирательных прав.

Отказ от продолжения крымского проекта был решением правительства, хотя власти действовали исподволь и осторожно, не допуская просачивания серьезной информации в прессу. В апреле 1927 г. Ю. Ларину фактически за срыв крымской кампании даже объявили выговор, который, правда, вскоре сняли. Однако от своей генеральной линии советское правительство отступить было не намерено. Оно просто обязано было, пусть даже не на таком высоком уровне, как попытки образования советской республики в Крыму, все же доказать миру, что идея еврейской автономии вне Палестины вполне осуществима.

Когда стало окончательно понятно, что земельные фонды в Крыму фактически исчерпаны и существует возможность возникновения в нем этнических конфликтов, КомЗЕТОм в 1926 году организуется ряд экспедиций на поиски новых территорий, прежде всего свободных или малонаселенных. В России это были Брянская, Вятская, Смоленская, Псковская области и Алтай, в Белоруссии – Гомельская область. Поиски земель велись также на Черноморском побережье, в Сальском округе Северо-Кавказского края и в степях Северного Казахстана. На следующий год были снаряжены новые научные экспедиции в Приазовские плавни, Чулымский переселенческий район Сибирского края.

На ноябрьском 1926 г. съезде ОЗЕТа впервые была высказана мысль о необходимости поиска свободных земель для еврейского переселения в малозаселенной азиатской части России, в частности в Приамурье, где царское правительство, несмотря на принудительное переселение сюда забайкальских казаков во второй половине XIX века и крестьянское переселение начала 1890-х годов, не обеспечило освоение этого края.

Серьезно заинтересовавшись «дальневосточным» вариантом еврейского переселения, российское правительство определило гипотетический район будущей колонизации – Бирско-Биджанский. Организованное переселение евреев на Дальний Восток могло быть облегчено по крымскому варианту – притоком значительных средств из-за границы. Немаловажное значение имела и разработка природных ресурсов Приамурья, что принесло бы пользу всей стране, а заселение этого пустынного края могло сдержать иммиграцию из Китая.

«Решение еврейского вопроса именно на базе этой территории – отмечал Г. Костырченко в книге «Тайная политика Сталина», – представлялось руководству СССР оптимальным во всех отношениях. Во-первых, данный вариант давал реальную возможность евреям с чистого листа заняться на необжитой, но собственной земле национально-государственным обустройством и превратиться в перспективе в полноценную социалистическую нацию. Во-вторых, радикально решалась проблема трудоустройства десятков тысяч разорившихся и оказавшихся безработными вследствие свертывания нэпа еврейских торговцев, кустарей и ремесленников, которые к тому же теперь могли быть использованы в решении важнейших экономических и военно-стратегических задач на отдаленной и неосвоенной территории, богатой залежами графита, золота, марганцевой и железной руд» [64]. Увеличение за счет евреев численности этого малозаселенного и расположенного по соседству с Ки-

таем района повышало надежность охраны государственной границы, предупреждало его заселение китайцами, на что указывал в своем докладе на заседании КомЗЕТа 12 июля 1928 года заместитель председателя КомЗЕТа А.Н. Мережин непосредственно после возвращения из поездки в Биро-Биджан. Благодаря присутствию евреев, мягко говоря, не симпатизировавших бывшим белогвардейцам, надежность границы только повышалась. Дальневосточный проект, в отличие от крымского, не только не стимулировал рост антисемитизма, но, наоборот, благодаря перемещению евреев из густонаселенной европейской части СССР, с ее исторически сложившимися очагами юдофобии, в почти безлюдный край достигалось сокращение масштабов этой социальной хронической болезни.

Дальний Восток России, начиная с середины 1920-х гг., играл важнейшую роль в геополитике советского государства, определявшейся как стратегическим положением края, так и его народнохозяйственным значением. Создание аналогичного «живого щита» вдоль границы также входило в планы руководства страны, которое было серьезно озабочено возрастанием международного напряжения на Дальнем Востоке. Когда в сентябре 1931 г. Япония вторглась в близлежащую Маньчжурию, безопасность дальневосточной границы оказалась под угрозой. Советское правительство быстро запустило пропагандистскую кампанию с призывом к бывшим военнослужащим переселяться в Приамурье. Число молодежи старше 18 лет, откликнувшейся на призыв, было достаточно велико. Оказалось среди них и 995 евреев, главным образом ребят из Украины. Опасения советского руководства не были беспочвенными. Уже после Второй мировой войны в решении Международного трибунала, который в течение 2,5 лет занимался дальневосточной проблемой, было прямо записано, что «агрессивная война против СССР предусматривалась и планировалась Японией

в течение 1928–1945 гг. и была одним из основных элементов японской национальной политики, целью которой являлся захват территорий СССР на Дальнем Востоке».

Надо отметить, что правительство и Генеральный штаб в Токио разработали план «Фугу», который предполагал переселение эмигрантов-евреев из Германии в Маньчжурию и создание буферного государства в противовес советскому Биробиджану [112].

При организации еврейской автономии в Приамурье большевикам не пришлось бы даже никого вытеснять, как это произошло в Крыму: местное население составляло лишь 32 тысячи человек на всю огромную территорию, выделенную правительством под еврейскую колонизацию.

Как писал в 1930 году известный публицист Исаак Сударский в своей брошюре «Биробиджан и Палестина»: *«Биробиджан в настоящее время почти не заселен и на эту землю не имеется претендентов со стороны местного населения, это исключает возможность нежелательных национальных трений между старожилыми и еврейским населением»* [95].

Следует отметить, что для евреев Дальнего Востока Гражданская война не имела столь катастрофических последствий, как для их собратьев в европейской части. И объясняется это, как представляется, отсутствием стереотипов в сознании местного населения, а также сильной финансовой и политической зависимостью Белого движения от иностранных держав.

Здесь не было еврейских погромов, серьезных антисемитских выступлений. В армии Колчака, зависевшей от американской финансовой поддержки, не допускались погромы. Колчак – в отличие от Деникина – подтвердил равноправие еврейского народа, полученное после Февральской революции.

После Гражданской войны немалая часть амурского казачества, участвовавшая в боевых действиях на стороне бело-

гвардейцев, переселилась со своими семьями на правый берег Амура в китайскую Маньчжурию. Время от времени ими на советскую территорию совершались рейды, которые доставляли серьезные хлопоты пограничникам и сопровождались жертвами среди местного населения, главным образом партийного и советского актива. Оставшихся казаков беспощадно уничтожали чекисты. Согласно исследованиям Феликса Рянского, директора Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, опубликовавшего в 1992 г. в канадском журнале «Refuge» статью «Евреи и казаки в Еврейской автономной области»: «...к 1923 г. в этом регионе насчитывалось не более 600 казаков. ...Казацкие станицы обезлюдели и постепенно заселялись мигрантами из европейской части страны, в основном русскими и украинцами» [41].

Определенной проблемой для местных властей являлась стихийная иммиграция из соседних районов Китая. Оттуда шел основной поток контрабанды. Это, а также сложная геополитическая обстановка на Дальнем Востоке требовали от советского правительства немедленного укрепления обороноспособности региона, развития его инфраструктуры, промышленной и продовольственной базы, строительства дорог.

Глава 2

Бирско-Биджанский переселенческий район: выводы и предложения экспедиции КомЗЕТа

Так что же это за окраинный уголок Дальнего Востока, который оставался практически необжитым до начала XX века, когда туда прибыла первая крупная волна переселенцев, строителей грунтовой и железной дорог. Что это за территория,

где советским правительством предложено евреям образовать свою автономию? Позволяют ли климатические условия развивать здесь сельское хозяйство, есть ли достаточное количество разнообразных полезных ископаемых, на основе которых может развиваться промышленность будущей автономии?

Ответы на эти вопросы дают материалы исследований, проведенных целым рядом экспедиций. Они определили возможности и условия строительства колесной и железной дорог, наличие в районе природных ресурсов, полезных ископаемых, условия их добычи и транспортировки. Бирско-Биджанский район еще в 1925 году был обследован экспедицией Дальневосточного земельного управления под руководством Берлина и признан пригодным для заселения. Через год район к востоку от реки Биры до Хабаровска обследовала экспедиция профессора Прохорова в составе лесоведа, почвоведа и экономиста. Обследована и западная горная часть района. Под названием «Бирско-Тунгусский» район эта территория была включена в 10-летний план колонизации ДВК «в количестве 790 тыс. десятин, рассчитанных на 133 тыс. душ».

Ленинградский географо-экономический научно-исследовательский институт и Крайплан по заданию Далькрайисполкома изучили и дали экономическую характеристику предполагаемого для организации массового еврейского заселения Бирско-Биджанского района, в будущем ставшего Еврейской автономной областью.

В ходе восстановления хозяйства после революции и Гражданской войны (1917 – 1922 гг.) на территории современной области возникли два экономических района – Приамурский и Прижелезнодорожный.

Приамурский сельскохозяйственный район, потерявший в годы войны товарные связи с другими, в том числе с соседними районами, в первые послевоенные годы практически натура-

лизируется. При этом прекращен приток пришедшей китайской рабочей силы, центральной фигурой села становится середняк. Меняется сельскохозяйственная специализация. Товарной отраслью сельскохозяйственного производства становится не мясное животноводство и промыслы, как это было в первые годы столетия, а полеводство – производство пшеницы, овса и частично риса.

Прижелезнодорожная полоса современной территории области составляла часть чисто транспортного района, простираемое которого ограничивалось узкой прижелезнодорожной зоной от пересечения железной дороги с Амуром до пересечения ее с рекой Буреей. Основной сельскохозяйственной деятельностью здесь была работа на железнодорожном транспорте. По данным переписи 1923 г., 96% хозяйств, проживающих в прижелезнодорожной полосе в границах современной территории области, были заняты на транспорте и промыслах. Не менее 85% трудоспособного населения работало на железной дороге. Все капиталовложения, производимые в последующие годы, направлялись непосредственно на восстановление и реконструкцию транспорта и обслуживающих его предприятий. Из-за отсутствия грунтовых дорог, подъездных путей к главной железнодорожной магистрали здесь практически не было распределительных пунктов. Грузооборот станций складывался исключительно из грузов для нужд самих станций и строительства дороги (продовольствие, лес, гравий, камень и пр.). Дорога имела транзитное значение. Существовавшие в то время небольшие промыслы и предприятия (лесопильные заводы в Николаевке, Бире, каменный карьер в Биракане, железнодорожное депо в Облучье, Ине и проч.) были полностью подчинены нуждам обслуживания железнодорожного транспорта. На территории области велась кустарная добыча золота.

Сельское хозяйство в прижелезнодорожной полосе было

представлено небольшими индивидуальными огородами, принадлежавшими рабочим и служащим железной дороги. На всем протяжении железной дороги в пределах области существовало лишь 2–3 крестьянских поселения, население которых, кроме занятия сельским хозяйством, работало также и на транспорте.

Как же использовалась пахотоспособная земельная площадь Михайло-Семеновского и Екатерино-Никольского земледельческих районов, закрепленная за Приамурскими казачьими хозяйствами?

Ответ дают официальные данные 1927 г., согласно которым за 18 селениями Екатерино-Никольского и Михайло-Семеновского районов, охватывающими 2194 хозяйства, было закреплено 330 тыс. га земли, или в среднем 150 га на хозяйство. Фактически казачьи хозяйства использовали из закрепленных за ними пахотных и сенокосных земель всего немногим более 19 тыс. га, или 5,8%, т.е. из 150 га закрепленных за одним хозяйством земель использовалось в хозяйстве всего около 8 га, а свыше 142 га земель в каждом хозяйстве бесполезно гуляло. (подчеркнуто мной – В.Г.)

За 69 лет (1858 – 1927 гг.), прошедших от начала заселения Амурского побережья территории будущей области, было поднято целины, освоено и вовлечено в севооборот всего лишь 14 с половиной тысяч гектаров. То есть темпы вовлечения свободных земель Биробиджана в общенародное хозяйство выражались в размере примерно 200 га в год.

А.Д. Киржниц в своей книге «Еврейская автономная область», изданной в 1937 г., делает вывод, что «к моменту, когда в Биробиджан прибыли первые переселенцы-евреи, район, таким образом, представлял собой необжитую тайгу с богатым будущим, но с чрезвычайно бедным и примитивным настоящим. Переселенцы-евреи должны были стать и действительно

стали пионерами социалистического освоения района» [61].

Летом 1927 года Бирско-Биджанский район посетила экспедиция в составе ученых-аграриев, а также представителей ОЗЕТа и КомЗЕТа. Научное руководство этой экспедицией осуществлял профессор Василий Робертович Вильямс, сын эмигранта, переселившегося в XIX веке из США в Российскую империю, крупный до революции и в советское время чиновник, известный ученый-почвовед, профессор, академик АН СССР, будущий лауреат премии им. В.И. Ленина, убежденный сторонник «колонизации Дальнего Востока» путем переселения туда жителей европейской части России, лично участвовавший в исследовании его колонизационных возможностей еще при царском режиме. Именно он первым предложил КомЗЕТу рассмотреть тогда почти не заселенные земли вдоль северного берега Амура – между Хабаровском и Благовещенском.

В состав экспедиции, направленной на территорию нынешней ЕАО, вошли почвоведы-агрономы, экономисты А.Я. Бут, И.В. Галкин, В.А. Францесон и А. В. Харциев. представителей от ОЗЕТа Д.А. Батурицкий, от КомЗЕТа М.А. Бейнфест. А возглавил экспедицию профессор Воронежского сельскохозяйственного института и старший агроном КомЗЕТа Б.Л. Брук.

Советское руководство, на основе материалов предыдущих исследований и итогов первой Всесоюзной переписи населения 1926 года, было в основном информировано о том, что представляет из себя территория Бирско-Биджанского района, которая может быть передана евреям для образования автономии, какие здесь имеются полезные ископаемые, на основе которых может развиваться промышленность, позволяют ли климатические условия развивать здесь сельское хозяйство.

И поэтому перед экспедицией не ставился вопрос возможности широкой колонизации Бирско-Биджанского района. В задачу обследования района входило прежде всего ознакомле-

ние с местным хозяйством: его организацией, направлением, размерами территории и капиталовложений, техникой, урожайностью и доходностью. Она должна была ответить, при каких условиях такая колонизация района может быть осуществлена с расчетом на прочный успех. «Экспедиция, – как пишет Д. Вайсерман в книге «Биробиджан: мечты и трагедии», и я с ним полностью согласен, – имела «принципиальный» заказ – дать обоснование замыслу организовать Еврейскую республику на Дальнем Востоке» [15].

В Государственном архиве ЕАО сохранились записки участника экспедиции КомЗЕТа, первостроителя области (документ не подписан). Вот что он пишет: «Мое первое знакомство с этой страной (автор имеет в виду территорию освоения между Бирой и Биджаном) относится к 1927 году, когда я, как участник экспедиции КомЗЕТа приехал на Дальний Восток выяснить возможность выделения определенного массива для заселения трудящимися евреями.

В материалах Дальневосточного переселенческого управления значился земельный массив под названием «Биджано-Бирский», который привлек внимание нашей экспедиции. Массив этот входил в состав Хабаровского и Амурского округов и, в основном, площадь его была расположена на территории теперешней Еврейской автономной области.

Согласно намеченному маршруту экспедиция наша должна была выехать на станцию Тихонькую, а оттуда в глубь района. Несмотря на то, что Тихонькая находилась сравнительно недалеко от Хабаровска, никто из работников переселенческого управления не мог нам сказать, что эта станция собою представляет, какова там связь с районом, каковы дороги. Приехали мы в Тихонькую поздно ночью. Поезд нас быстро выбросил на полотно железной дороги и умчался дальше. И действительно, это была «Тихонькая» – тихая, глухая, таежная станция. Из Тихонькой нам предстояло отправиться дальше, в глубь района.

Ближайшим населенным пунктом было село Александровка (теперь Бирофельд) в пятидесяти километрах от Тихонькой. Дорога была такой, что по ней пробраться можно было только верхом на лошади, а груз перевезти вьючно. По этой дороге мы до Александровки шли семь суток и не встретили ни одного живого человека.

Перед нами открылись громаднейшие просторы, не занятые еще человеком. Богатейшая растительность, огромные леса, реки и озера, черные хребты, равнины, пади. Все это привлекало и поражало... »⁴. Обследовав в течение полутора месяцев полевых работ (с 22 июня по 7 августа 1927 года) обширную площадь Бирско-Биджанского района в 1 млн гектаров, в том числе 352 двора – казачьих хозяйств Михайло-Семеновского и Екатерино-Никольского районов, а также корейское хозяйство села Благословенное, экспедиция вернулась в Москву. Подготовив отчеты, комиссия 17 января 1928 г. доложила результаты на заседании Президиума КомЗЕТа, а в начале февраля сделала свой отчет и перед Центральным правлением ОЗЕТа.

Экспедиция установила, что исследованная ею территория Биро-Биджанского района размером с Нидерланды и Бельгию вместе взятые, расположена недалеко от железной дороги, пригодная для землепользования, отвечает предъявленным требованиям для организации на ней территориального образования евреев. В отчете по итогам научной экспедиции отмечалось, что: «район представляет много преимуществ, к которым относятся естественное плодородие почв, связь с Тихоокеанским рынком при помощи железнодорожной магистрали и реки Амур и значительная колонизационная емкость» и делается вывод, что «несмотря на трудности, с которыми связано освоение Биро-Биджанского района, он является наиболее благоприятным для осуществления планомерного переселения» [11].

Однако экспедиция, как это отмечают исследователи, специалисты, в том числе С. Шварц в своей работе «Биробиджан» [115], не сделала должного вывода из опыта предшествующей работы по колонизации района – от первых поселений забайкальских казаков в 1858 и последующие годы в приамурской полосе до переселения крестьян из южных черноземных губерний и из Поволжья в 1910–1915 годах в район Бирского опытного поля, который свидетельствовал о громадных трудностях прочного устройства переселенцев в районе. Она практически не использовала выводы Амурской экспедиции о том, что земледельческая колонизация – «это только одно из звеньев колонизационного плана, важнейшее, но не главное», указания на необходимость развивать в Приамурье промышленность и подчиненное этому земледелие.

Но при этом экспедиция под руководством Б. Брука отмечала, что район сложен для освоения и для этого требуются время и огромные средства. За видимой сдержанностью отчета чувствовалась тревога за биробиджанскую колонизацию. Он был выдержан в строго деловых тонах, рекомендовал очередность и последовательность, компактность заселения территории, оборудование в первую очередь дорожной сети, подготовку жилья для переселенцев и др.

Экспедиция предложила в состав территории Биро-Биробиджанского района, на которую может распространяться переселенческая деятельность КомЗЕТа, включить Михайло-Семеновский и Екатерино-Никольский административные районы полностью, а также отрезок железной дороги от станции Тихонькой до станции Облучье, лежащий в границах Хингано-Архаринского района.

Было рекомендовано установить следующие границы района: на востоке административная граница Михайло-Семеновского района должна проходить от пос. Петровское до разъезда

Аур; на севере она устанавливается вдоль железной дороги до станции Облучье, оттуда до пос. Пашково по реке Хинган и по реке Амур до пос. Петровское.

КомЗЕТ внес поправку в предложение экспедиции и ходатайствовал перед правительством России об отведении ему территории, расширенной на восток до г. Хабаровска.

Экспедиция Б. Брука пришла к выводам, что колонизационная работа должна быть построена на следующих принципах:

«1) Колонизация района, очередность заселения, последовательность всего комплекса колонизационных действий должны проводиться по строгому плану, обнимающему весь район и рассчитанному на компактное заселение фондов в продолжении ряда лет. Вкрапленная, пятнистая колонизация, совершающаяся в настоящее время, использующая лучшие участки, при большой пестроте рельефа и почв в районе затруднит освоение больших окружающих пространств новыми переселенцами и повлечет за собой неэкономное использование колонизационных ресурсов района.

2) Колонизация должна начаться в наиболее обжитой южной и юго-западной части района в Приамурье, отчасти в районе Бирского опытного поля и оттуда постепенно распространяться на необжитые части района.

3) Подготовка района для колонизации требует в первую очередь оборудования дорожной сети. Необходимо магистральные дороги оборудовать для грузового автомобильного движения и перевозки тракторов; вспомогательные пути на участках должны также быть хорошо построены, обеспечены мостами через реки и, по возможности, балластированы.

4) Переселение должно быть массовым, с устройством более крупных поселков (примерно в 100 дворов), чтобы таким образом легче освоить и осушить местность и побороть гнус, а также в целях облегчения, удовлетворения культурных и хозяйственных нужд переселенцев: устройства школ, медпомощи, переработки продуктов и коллективизации хозяйства.

5) Чтобы обеспечить успех переселения, необходимо, чтобы переселенец по прибытии застал подготовленные фонды, в смысле отграничения, водоснабжения и отчасти осушительной мелиорации (магистральные каналы) там, где она нужна, а также срубленные избы, хотя бы в незаконченном виде, так как по условиям климата крытое помещение требуется неотложно....

7) По местным условиям нужно, чтобы за год до прибытия переселенцев производился подъем пласта, который поспевает для посева лишь на следующую весну, возводились бы стены и крыши домов, а также производились бы основные мелиорации. Наиболее выгодные и дешевые рабочие руки могут быть использованы для этой цели со стороны кочующих рабочих артелей китайцев и отчасти корейцев. Но было бы желательно привлечь для этой цели рабочие дружины на началах найма из среды безработной еврейской молодежи БССР и Украины (особенно лесостепной), которые могли бы в крае осесть или даже закрепить землю и вызвать семьи.

8) Прибытие переселенцев должно пройти все обычные стадии: ходоки, работники и семьи, причем ходоки приглашаются на устроенные или устраиваемые фонды летом и осенью, работники прибывают к весне для производства посева и семьи приезжают осенью к уборке урожая....» [11].

Во введении к предварительному докладу проф. Б. Брука о Биро-Биджанском районе, опубликованном в журнале «Трибуна» в марте 1928 года, отмечается, что «...еврейское переселение в столь удаленный район может развернуться лишь с известной постепенностью, ... для этого нужна разумная политика по привлечению пионеров, внимательное к ним отношение и солидное устройство, и тогда несомненно за первыми переселенцами пойдут более многочисленные кадры».

Колонизация, по мнению Б. Брука, должна начаться в наиболее обжитых южной и юго-западной частях района, с оборо-

дования дорожной сети, подготовки переселенцам срубленных изб, хотя бы в незавершенном виде, подготовки пластов земли для посева в следующую весну. «Пока должны будут поехать туда только работники от семьи. Можно считать беспорным, что значительная часть из этого состава работников закрепит за собой землю и вызовет семьи. В их лице мы будем иметь массовую разведку района». Ну а «... начало переселения евреев в Б.-Биджанский район возможно не раньше 1929 года. Весь 1928 год должен пойти на подготовку фондов. Полагаем, что масштаб переселения в 1929 году должен составлять тысячу семей, в 1930 году 2.000 семей и в дальнейшем должен оставаться на уровне 2.000-3.000 семей в год».

Выводы экспедиции словно предупреждали, чего не делать, как не вести переселение, чтобы не погубить его с самого начала. Мысль, красной нитью проходящая через все выводы экспедиции, – это необходимость систематической, требующей времени и средств подготовки переселения и соблюдения определенной последовательности в прибытии ходоков, основных работников и семей переселенцев.

Итоги работы экспедиции подвел ее руководитель профессор В.Р. Вильямс. «Несмотря на ряд трудностей, с которыми связано освоение Биро-Биджанского района, он является наиболее благоприятным для осуществления планомерного переселения. Плодородные земли, неисчерпанные еще лесные богатства, климат, допускающий возделывание подтропических культур – риса, и масличного боба, – все слагается в широкие возможности как в отношении сельского хозяйства, так и в отношении промышленных предприятий».

Экспедиция в своем предварительном отчете отмечала, что «население знает о предстоящем землеустройстве и относится к нему с тревогой и опасением. Ограничение земель трудового пользования уменьшит просторы хозяйства, стеснит возможность применения существующей передвижной зерновой си-

стемы и особенно неограниченное право сенокосения, сократит возможность промысловой охоты и т.д. Местный сторожил плохо представляет себе условия существования в плотно заселенной стране и смотрит на предстоящее землеустройство как на бедствие...» [11].

Однако это утверждение Б. Брука не подтвердилось высказываниями заместителя председателя правления КомЗЕТа А. Мережина, посетившего вместе с Б. Бруком и И. Рашкесом Биробиджан в мае – августе 1928 года.

В своей брошюре «О заселении Биро-Биджанского района трудящимися евреями», изданной в том же 1928 году, он пишет, что тов. Батуринский – участник экспедиции КомЗЕТа, говоря о неприятии русского населения Биробиджана к евреям, подкрепил «свое мнение тем, что получил во время работы прошлогодней экспедиции КомЗЕТа от т. Брука директиву не говорить местному населению, что они представляют экспедицию КомЗЕТа. Эта директива тов. Брука, безусловно, была ошибочной и ничем не вызванной. При нынешнем объезде я и т. Рашкес ни от кого не скрывали целей нашего приезда, разговаривали не с одним казаком – и никаких оснований для выводов т. Батуринского не нашли. И не только мы, но и наши переселенцы с первых же дней не стеснялись говорить, кто они, посещали местные клубы и свободно устанавливали и устанавливают отношения с местным населением».

Следует отметить, что в итоговом отчете экспедиции профессора Б. Брука его мнение о казаках, о том, с каким ожиданием встречало еврейских переселенцев местное население, несколько изменилось и уже сообщалось, что казаки «никогда не видели евреев, но из разговоров стало ясно, что они ничего не имеют против широкого переселения кого бы то ни было, в том числе евреев, в Биробиджан» [77].

Вместе с тем игнорировать высказанные участниками экс-

педиции настроения старожилого населения было практически невозможно. Преодолеть эти трудности можно только энергичной работой по созданию благоприятной обстановки для развития старожилого хозяйства в новых условиях. «Безболезненное землеустройство старожилого населения должно сопровождаться рядом мероприятий, которые облегчили бы реорганизацию хозяйства в соответствии с новыми условиями. К ним следует отнести: мелиорирование отводимой территории, устройство сети полевых дорог, снабжение тракторами, организацию переработки и сбыта молока, устройство скотных дворов (сейчас скот зимует под открытым небом), улучшение породы скота и т.д.

«К этому следует добавить, что межселенное землеустройство местного населения должно производиться непременно на средства госбюджета, а не на местные средства, как это было до сих пор, хотя бы потому, что местное население в этом землеустройстве не было особо заинтересовано».

Проведение предложенных мероприятий, процесс осознания местным населением значения этих мероприятий и примирение его с новыми условиями требовали времени и не допускали поспешности.

Глава 3

Первые уроки еврейской колонизации Биробиджанского района

Рассмотрев материалы экспедиции, КомЗЕТ принял решение: «Просить Президиум ЦИК СССР закрепить за КомЗЕТОм Биро-Биджанский район (здесь впервые термин «Биро-Биджанский район» употреблен в официальном документе) и начать там работу по земельному устройству трудящихся евреев». Созданной им специальной комиссии было поручено разрабо-

тать план финансирования еврейского землеустройства района в 1928 году.

6 февраля расширенное заседание Центрального совета ОЗЕТ поддержало решение КомЗЕТа о закреплении для массовой еврейской колонизации Биро-Биджанского района на Дальнем Востоке.

В своей резолюции заседание отметило:

«Интересы еврейских трудящихся масс требуют, чтобы привлечение еврейской бедноты к сельскохозяйственному труду совершалось на сплошной территории, т.к. это облегчает условия организации этой работы и увеличивает возможности культурного строительства на родном языке.

Принимая во внимание, что Биро-Биджанский район является районом пригодным для массового еврейского землеустройства на сплошных массивах, позволяющих организовать там со временем автономную еврейскую административную единицу, – Объединенное расширенное заседание приветствует постановление КомЗЕТа о закреплении Биро-Биджанского района для еврейского землеустройства и выражает готовность взять на себя предстоящую оперативную работу в этом районе, привлекая к нему общественное внимание.

<...>

Поручить Президиуму ЦПО и редколлегии журнала «Трибуна еврейской советской общественности» популяризировать Биро-Биджанский район среди еврейского населения, выявляя все его положительные и отрицательные стороны и указывая пути преодоления возможных трудностей» [155].

Выбор КомЗЕТа и ОЗЕТа был одобрен на собраниях трудовых коллективов многих городов и местечек Украины и Белоруссии. Заграничным организациям помощи еврейскому землеустройству в СССР (ИКОР– Нью-Йорк, Прокор – Буэнос-Айрес, Еврейский колонизационный фонд – Йоханнесбург, Объединенный комитет помощи – Лондон, «Друзьям еврейской коло-

низации в СССР» – Париж, Осек – Рига) Центральным правлением ОЗЕТ была разослана опубликованная в 1928 г. в журнале «Трибуна» следующая телеграмма о Биро-Биджанском районе: «Решение КомЗЕТа о закреплении Биро-Биджанского района на Дальнем Востоке 2,5 млн. гектаров земли для сплошной массовой еврейской колонизации встречает горячий отклик среди широких масс Советского Союза. Крупнейшие организации ОЗЕТ, десятки собраний приветствуют решение. Объединенное заседание президиумов Центрального правления и Центрального совета и Ревизионной комиссии, приветствуя решение КомЗЕТа, постановило принять на себя оперативную работу в Биро-Биджане и выделило специальный руководящий орган в составе: гг. Вейцмана, Рашкеса и Робинсона. КомЗЕТ и ОЗЕТ еще в текущем году предполагают переселить первую тысячу семейств. Это начало грандиозной пионерской работы необычайного размаха с величайшими перспективами образования автономного центра. Это предприятие требует колоссальных средств. ОЗЕТ убежден во всемерном содействии широких еврейских масс всех стран и в напряженнейшей и преданнейшей работе заграничных братских организаций» [116].

Не остался в стороне от организации еврейского переселения в Приамурье и комсомол. По согласованию с Центральным бюро Евсекции при ЦК ВЛКСМ Центральное правление ОЗЕТа включило в штат постоянных работников в Биро-Биджане члена Центрального бюро тов. Шварцборда – рабочего, комсомольца с 1921 года, работавшего до этого секретарем Евсекции при Херсонском окружном комитете комсомола.

Учитывая эти и другие моменты и соображения экономической, пропагандистской и политической целесообразности, руководство страны постановлением Президиума ЦИК СССР от 28 марта 1928 г. удовлетворило ходатайство КомЗЕТа о закреплении за ним свободных земель Дальневосточного края «для нужд сплошного заселения трудящимися евреями». Этим было

санкционировано начало массового переселения еврейского населения на приамурские земли. КомЗЕТ получил для сплошного еврейского заселения около 40 тыс. кв. км.

В выписке из протокола № 45 заседания Президиума ЦИК Союза ССР от 28 марта 1928 года, обсуждавшего вопрос «О закреплении за Комитетом по земельному устройству трудящихся евреев при Президиуме Совета Национальностей ЦИК Союза ССР (КомЗЕТ) для нужд переселения трудящихся евреев Бирско-Биджанского района Дальне-Восточного края РСФСР»⁵, отмечалось, что на основании внесенного КомЗЕТОм и Всесоюзным Переселенческим комитетом предложения Президиум ЦИК Союза ССР постановил:

1. Закрепить за КомЗЕТОм для нужд сплошного заселения трудящимися евреями свободные земли в Приамурской полосе ДВК, включающие Бирско-Биджанский район, в следующих примерно границах: по реке Амуру западнее г. Хабаровска до устья Хингана и по реке Хинган до железно-дорожной линии; далее, севернее железно-дорожной полосы на восток до реки Урми и по рр. Урми и Тунгуске, а на востоке по линии западнее г. Хабаровска.

2. Из указанной площади исключить площади землепользования сторожилого и казачьего населения, а также участки, занятые переселенцами или зачисленные за ними впредь до истечения законного срока. Площади, освобождающиеся в результате землеустройства наличного населения, либо вследствие истечения законного срока для лиц, закрепивших земельные доли, но не занявших их, также передать для нужд земельного устройства трудящихся евреев.

3. Подготовленные Всеперкомом свободные доли в пределах означенного в п. 1-м района предоставить для указанных целей с 1928 г., ввиду чего прекратить дальнейшее зачисление не по нарядам КомЗЕТа земельных долей в Бирско-Биджанском районе.

4. Точные границы описанного в п. 1-м поручить установить на

5

ГА ЕАО. Ф. Р-186. Оп. 2. Д. 2. Л. 3.

месте Краевому земельному управлению, Районному переселенческому управлению и КомЗЕТу, результаты работ, которых со всеми материалами по рассмотрению крайисполкомом Дальне-Восточного края предоставить в Всеперком с заключением НКЗема РСФСР – на утверждение.

5. При благоприятных результатах сплошного заселения означенного в п. 1-м района трудящимися евреями – иметь в виду возможность образования на территории указанного района еврейской национальной административно-территориальной единицы.

Секретарь ЦИК Союза ССР

А. Енукидзе

Как определено постановлением, переселение в Биробиджан не для занятия земледелием должно было играть подчиненную роль. Еврейская сельскохозяйственная колонизация должна была носить сплошной характер. Было сформулировано категорическое требование: «прекратить дальнейшее зачисление не по нарядам КомЗЕТа земельных долей в Биробиджанском районе». Границы Биробиджанского района были при этом установлены несколько суммарно, окончательное установление границ поручалось Дальневосточному краевому землеуправлению совместно с районным переселенческим управлением и КомЗЕТОм. Следует отметить, что постановлением учтены рекомендации экспедиции КомЗЕТа о порядке передачи ему для еврейского переселения земель сторожилого и казачьего населения.

Принятое Президиумом ЦИК СССР постановление санкционировало начало массового переселения еврейского населения на приамурские земли. В считанные недели не существовавший до этого ни на одной карте «Биро-Биджан» стал достоянием еврейской и нееврейской общественности. Так, уже 1 марта 1928 г., еще до решения ЦИК СССР, в киевском ли-

тературно-политическом журнале «Пролетарише фон» («Пролетарское знамя»), а через несколько лет и в литературном журнале «Тридцать дней» было опубликовано вдохновенное стихотворение Давида Гофштейна «Биробиджан», в котором поэт воспевает некую страну для людей «...в тайге полудикой», еще не вполне представляя себе ее географическое положение:

*Там ждут уж деревья в тайге полудикой
Бодрящего отзвука нашего крика.
И низлет на скалы свои письмена
Рассветное солнце:
– Здесь будет страна!*

*Страна для людей,
Сумевших найти свою радость в труде,
В свободном труде на привольной земле.
Страна, что включилась в великий Союз,
Чтоб вместе сражаться в последнем бою
За счастье свободное будущих лет.*

*И радостно жить здесь, бывшее спугнув,
И радостно строить такую страну.*

Перевод Бориса Левмана

Уже 17 апреля 1928 года, менее чем три недели спустя после принятия постановления ЦИК СССР, без предварительной подготовки, на необходимость которой указывала экспедиция Б. Брука, на станцию Тихонькую, получив право на свободный проезд и небольшие карманные деньги, через Москву проследовали первые 10 переселенцев из Смоленска. А 21 апреля строить социалистический Биробиджан отправилась группа переселенцев из Белоруссии в количестве 149 человек, к которой в столице примкнуло 12 москвичей.

Первая организационная группа работников приехала в Хабаровск 17 марта 1928 года – заведующий снабжением Локшин, агроном Финкельштейн и ответственный секретарь Белкомзета Бейнфест.

Орггруппа занялась подготовкой к приему переселенцев: заказала 350 лошадей, плуги, телеги и прочий инвентарь.

19 апреля 1928 г. заместитель председателя Центрального правления ОЗЕТА и член оперативной тройки ЦП ОЗЕТА по Биро-Биджанскому району И. Рашкес совместно с И. Мережником и Б. Бруком выехал в Бирско-Биджанский район для оперативного решения организационных вопросов переселения. И через 10 дней, не останавливаясь на Тихонькой, они прибыли в Хабаровск. Именно столько времени в те годы шли пассажирские поезда по маршруту «Хабаровск-Москва».

Переселенческие же составы шли намного медленнее, до 30 суток, делая многочисленные продолжительные остановки (мыли в бане народ, митинговали и т.п.).

Имеются данные, утверждающие, что эшелон с первыми переселенцами прибыл на Тихонькую 28 апреля. Этот день определен областным законом как памятная дата области. Иные источники свидетельствуют о том, что это событие произошло в другое время. В статье-репортаже С. Езерского «30 дней в Биробиджане», опубликованном в журнале «Трибуна» в августе 1928 г., конкретно сказано: *«Знаменитой и исторической датой надо считать день 2 мая – день прибытия ПЕРВОЙ партии переселенцев. День, когда на далекую и неизведанную землю после долгого 30-дневного пути вступили 20 человек из Смоленска, Казани, Ленинграда. 20 человек уже были началом действительности... Я ВСТРЕЧАЛ ИХ. Они сошли с поезда, преисполненные горячим нетерпением...»* [121].

По первоначальным предположениям экспедиции профессора Брука, наиболее подходящими пунктами для первоочередной колонизации в Биро-Биджанском районе являлись:

- район приамурской полосы, составляющий южную часть

Биро-Биджана, расположенный между рекой Амуром и прерывистой цепью возвышений (Добринские Остряки, Даур, Чурки и проч.), пересекающих равнину с запада на восток;

– территория по Он-Бире и Большой Бире, составляющая восточную и юго-восточную часть района.

На этой территории пролегла недавно оборудованная грунтовая дорога, соединяющая ст. Тихонькую с районным центром на Амуре Михайло-Семеновским и связующая внутренние сельскохозяйственные районы края с железнодорожной магистралью.

Естественным центральным пунктом для данной территории являлось Бирское опытное поле, лежащее на Он-Бире среди нарезанных участков колонизационного фонда, которое должно было в дальнейшем играть роль базы всей переселенческой работы в этом районе.

По разным организационным и техническим соображениям ЦП ОЗЕТа наметило в первую очередь начать колонизацию на этом втором участке.

В соответствии с требованиями переселенческих органов первые переселенцы еще в местах выхода объединялись в товарищества и коллективы. В Биробиджан переселенцы приезжали в основном уже организованными в сельскохозяйственные коллективы и даже коммуну, преимущественно мелкие – по 10-12, а нередко и по 5-6 человек [57]. От людей не скрывали правду. Они знали, что им предстоит поначалу нелегкий труд и, возможно, лишения.

Как уже отмечалось выше, ОЗЕТ занимался переселением в Биробиджан евреев, но имеющиеся архивные документы свидетельствуют о том, что среди направляемых им на восток переселенцев строить «социалистический Биробиджан» были люди и других национальностей. В документах Биробиджанского представительства Центрального совета ОЗЕТа имеются сведения о том, что семья деда Нелли Меркушевой (урожден-

ная Левковская), их односельчане из Житомирской области Украины в количестве 7 человек, украинцы по национальности, включены в именной список переселенцев за 1928, 1930 годы. Переселенцы и их потомки связали свою судьбу с Еврейской автономной областью, внесли достойный вклад в ее развитие.

Как и все советские проекты, план заселения Приамурья евреями был грандиозен. Ожидалось, что к концу первой пятилетки (1932 г.) евреев там будет 60 тыс. человек, к концу второй – 150 тыс. при общем населении района 300 тыс. человек.

Так кто же занимался организацией приема первых переселенцев, труднейшей и необходимой работой? Кто они – первые руководители «еврейской страны»? И вот здесь-то кроется большое поле для исследований. Ибо сегодня мы еще не можем назвать имена всех организаторов-первостроителей.

Как мы уже отмечали, при КомЗЕТе и ОЗЕТе были созданы специальные комиссии и рабочие группы для выработки мер и организации работы по еврейскому землеустройству в Биро-Биджанском районе.

Далькрайисполком на своем заседании 29 мая 1928 г. отметил «...общность интересов скорейшего заселения Биробиджанского района и вовлечения не тронутых его целин в социалистическое строительство» и поручил «всем советским и общественным учреждениям и организациям оказывать всемерное содействие КомЗЕТу в его работе». При Далькрайисполкоме была создана Комиссия по землеустройству трудящихся евреев (ДальКомЗЕТ), которую возглавил Чуцкаев – председатель Далькрайисполкома, его заместителем был назначен Рашкес. Ему же было поручено руководство Биробиджанским представительством КомЗЕТа. В 1932 г. И. Рашкес станет первым руководителем Биробиджанского городского совета. В обязанности представительства входила организация переселенческой политики, контроль и планирование переселения,

прием приезжих, их бытовое и трудовое обустройство. В состав ДальКомЗЕТа вошли также заведующий Дальневосточным переселенческим управлением Флегонтов, заведующий Дальневосточным земельным управлением Бояр, председатель Дальсельскосоюза Косицин, председатель Дальсельбанка Лебедев, председатель Хабаровского окружного исполкома Петров, председатель Дальбанка Левитас, председатель Дальлеса Понизовский, уполномоченный Далькрайисполкома по делам национальных меньшинств Тяг, представитель КомЗЕТа в Екатерино-Никольском районе Баскин, а также Бейнфест.

В июне 1928 г. для обслуживания переселенцев был создан Биро-Биджанский отряд при краевом переселенческом управлении, образован колонизационный фонд Биро-Биджанского района, составлен план работ на второе полугодие 1928 г. и на будущий 1929 г. На переселенческий отряд были возложены землеустроительные, гидротехнические работы, водворение и контроль. Всю оперативную работу в Биро-Биджане КомЗЕТ, в соответствии с заключенным договором, передал ОЗЕТу. Ему поручались работы по вспашке земель, дорожные, строительные работы, агрообслуживание. Фактически до периода организации Биробиджанского потребительского общества и кредитного товарищества ОЗЕТ занимался и снабжением переселенцев.

Президиум Центрального правления ОЗЕТа совместно с его Агрономической комиссией утвердили смету затрат на финансирование еврейского землеустройства на 1928 год в сумме 1386 тыс. рублей и план работ на 1928 год.

А. Киржниц в своей брошюре «Еврейская автономная область» [58] рассказывал, что первые переселенцы состояли преимущественно из кустарей-одиночек, людей без определенных профессий, чернорабочих, грузчиков, ломовиков, служащих, молодежи, окончивших педтехникум и сельскохозяйственную школу, и бывших мелких торговцев.

Вызывают интерес официальные документы и мнения современников о том, что же представляла из себя территория создаваемой Еврейской автономии на Дальнем Востоке.

В хранящейся в государственном архиве области справке говорится о том, что на территории, выделенной для еврейского переселения, на площади 36400 кв. км., где проживает 32245 чел., не было ни одной средней и всего 4 школы-семилетки, 3 больницы имели всего 25 коек. По всей прижелезнодорожной полосе от Покровки до Облущья было всего 32 кустаря-одиночки⁶.

По переписи 1926 г., на станции Тихонькой было 237 дворов, где проживало всего 630 человек. Евреев здесь не было. Станция вполне соответствовала своему названию. Всего несколько улиц, одна начальная школа и одна продовольственная сельповская лавка.

С приездом первых переселенцев изменилась обстановка на станции Тихонькой. Глухая таежная станция стала вдруг шумной и оживленной. Большая площадь была покрыта палатками, расставленными в ряды и образовавшими проходы в виде улиц с номерами и надписями размещенных в них групп. Недалеко от площади, немного в стороне, расположена база, где находятся лошади, стоят телеги, размещен инвентарь. Там постоянная сутолока и толкотня. Переселенцы выбирают себе лошадей, отбирают инвентарь для отправки на участок, пробуют лошадей, объезжают их.

Особая сутолока возле почты. Маленькая сельская почта, до сих пор прекрасно себя чувствующая в тесной, низенькой комнатенке, где с комфортом устроился жить молодой почтарь, оказалась вдруг не в силах справиться с возложенными на нее обязанностями. Весь ее запас почтовых знаков иссяк в каких-нибудь полчаса. В ее единственный почтовый ящик не смог вместиться поток писем, а главное телеграммы. Жизнь на

6 ГА ЕАО. Ф. Р.-75. Оп. 1. Д. 168. Л. 1, 2.

Тихонькой забила ключом и маленькая глухая станция стала трещать по швам: нарушена была вековая жизнь и пришлось «раздаться»⁷.

В своих путевых заметках «Биробиджан» Меер Альбертон, приехавший на станцию Тихонькую в одном из первых эшелонов, писал о том, с какими ожиданиями встречало еврейских переселенцев местное население: «Странные какие переселенцы? Не похожи на других ходоков. Кажется, украинцы. Плохо говорят на русском языке. Но они не настоящие украинцы. Говорят, что они «украинские евреи». Да как много их? Это целое село сразу.

О-о! Чего они только не знают, местные жители. Они знают, что странные переселенцы скоро привезут «тракторы». Для них вспахать эту землю будет так же легко, как застрелить утку. Они привезут машины – сажать рис и строить дороги. Их молодежь везет с собой кино. Кино с огромным полотном, больше, чем стена. А будет оно электрическим, а не с маленькой лампочкой за полотном. Чего еще понавезут они с собой? Да все привезут» [6].

Следует отметить, что, в отличие от старожилов, дальневосточная природа встретила переселенцев крайне неприветливо. В дождь, «при активном участии» мошкары и комаров, или гнуса, выгружался на станции Тихонькой первый эшелон переселенцев. А в затем в августе по всей амурской полосе, в том числе и по району еврейского заселения, прокатилось сильное наводнение. Как отмечается в актах о размерах причиненного ущерба от наводнений, на реке Бире течением унесло настил переправы и низовые опоры, паром. Размыт подъездной путь от станции Тихонькой до реки Биры. Люди в ожидании помощи спасались на деревьях. Еще более сильный подъем воды произошел 7-9 сентября 1928 г.

7

ГА ЕАО. Ф. Р-186. Оп. 1. Д. 28. Л. 10–12.

Очевидец вспоминает: «Начались дожди. Как будто небо оказалось продырявленным. Потоки воды непрерывно лили на головы переселенцев, пробивали палатки, размыли поля, луга, дороги, залили сенокосы. Реки и речушки вышли из берегов и залили все кругом. Наведенные временные мосты снесло. Связь с Тихонькой была прервана. Переселенцы оказались отрезанными от внешнего мира сначала на 13, а затем на 18 суток. Пошел невероятнейший гнус тучами. Он буквально отравлял жизнь и не давал покоя ни днем, ни ночью. Трудно было дышать. Комаров было так много, что их можно было в воздухе набрать полную горсть. Одновременно начался падеж лошадей от сибирской язвы. Она грозила переброситься на людей.

Доставка продуктов временно прекратилась. От сырости, холода, недостачи пищи среди людей начались заболевания. Люди выглядели как тени. Намаявшись весь день в поле, на сенокосе или строительстве, они приходили к вечеру усталые и не могли из-за комаров как следует отдохнуть...»⁸.

Виктор Финк, неоднократно бывавший в Биробиджане в первые годы еврейского переселения, приведя ряд тяжелых фактов, характеризующих ранний период еврейской колонизации Биробиджана, объясняет их одной изначальной ошибкой: «... Эта ошибка заключается в том, что с совершенно непостижимой и ничем не оправданной поспешностью колонизация Биробиджана была начата, поведена и ведется без подготовки, без плана, без изучения. От этой поспешности происходят все беды.

Я нашел на Тихонькой в бумагах ОЗЕТа три телеграммы, которые очень характерны для всей постановки переселенческого дела в Биробиджане. 2 мая 1928 г. из Тихонькой телеграфируют в Хабаровск: «В четверг прибывает 165 переселенцев. Расквартировать невозможно. Срочно вышлите палатки». 16

мая в четыре адреса: «В Тихонькой скопление переселенцев. Помещений совершенно нет. Четвертый день сильный дождь. Люди болеют. Настроение крайне напряженное. Дайте срочное распоряжение занять клубы, школы». И 31 мая третья телеграмма: «Фуража (и) продовольствия совершенно нет. Лошади (и) переселенцы голодают».

Вот что характеризует подход к биробиджанскому делу! Раньше сгоняют людей, а потом ломают себе голову над вопросом, что с ними делать. Так оно повелось с 1928 года» [101].

При этом в журнале «Трибуна» – органе ОЗЕТа, как и в других советских средствах массовой информации, регулярно публиковались довольно-таки бодрые письма переселенцев, оставшихся осваивать приамурские земли. Одно из них, с которым обратились переселенцы из Худзиновки, вскоре названной Валдгеймом, к своим землякам-озетовцам, было опубликовано в журнале в № 19 за 1928 г.:

«Товарищи Озетовцы!

Уж скоро 4 месяца, как мы из Казани, и что ж мы успели в этот период? Мы приехали в Тихонькую 29-го апреля с.г. Прошел цельный месяц, пока мы приступили к работе, так как нам еще не был отведен участок. Устраиваться около Бирского поля – нам не понравилось, а за наш участок нам пришлось еще выдерживать с нашей администрацией маленькую борьбу. В первый год переселения у них не было вообще настроения заселить этот участок. Это место довольно живописное, в 8-ми верстах от станции Тихонькой, в 1,5 верстах от реки Биры, хорошие луга кругом, почва – тонкий слой чернозема с супеском, но мелколесье – по нашему, а по-амурски – тайга, требует порядочной корчевки и разработки, но, проделав все это, тут можно жить безбедно. Мы построили себе досчатый барак с двумя окнами, затянутыми марлей от «гноса». Частично раскорчевали и строим дома. Один через несколько дней закан-

чивается, а второй – через две недели, третий же начинаем строить после сенокоса (месяц спустя). Теперь же идет у нас сенокос, но неудачно, дожди мешают. Работы очень много и писать почти некогда. Недаром наши семьи недовольны редкими письмами от нас. Строиться нам приходится с большими трудностями, так как в тайге кишмя кишит гнус поочередно: до 10 час. утра вообще нельзя делать от гнуса (мелкая мошка в союзе с комаром); днем, во время солнцепека, самое подходящее время дня для работы, но в это время – овод (по местному – паут) много страданий причиняет лошадям и хорошо жалит людей тоже. В 6 час. дня надо работу прекращать, так как вновь начинается мошка с комаром. Спасаемся от этого проклятого гнуса кострами-дымокурами, и если взглянуть вечером на наш поселок, то можно подумать, что здесь какой-то военный стан со своими кострами. Это, конечно, первые годы, пока распашется кругом и скот отопчет. В этом можно убедиться, глядя на обжитые места. Климатически тут великолепно, чувствуем себя все хорошо, подчеркиваю – при тяжелой работе и слабом питании. Перспектива здесь безусловно богатая, хорошее место для пчеловодства и скотоводства, а тут на Амуре пчеловодство – богатейшая статья дохода. Общая линия работы, проводимая ОЗЕТОм, вполне удовлетворительная: есть 30 тракторов, сенокосилки, плуги, бороны, пресса и все необходимое для сельского хозяйства. Дело за нами, но не везде и не всегда можно эти машины использовать, требуется мелиорация. Поднятие пласта возможно только тракторами, а лошадьми почти невозможно.

После сенокоса принимаемся за раскатку усадеб под огороды и сады на зябь, кроме земли, которая будет распахана трактором, но не больше 2-х десятин на семью.

В чем мы нуждаемся? В аккуратной высылке журнала «Трибуна», газеты «Эмес», «Красная Татария» и кое-что из литературы (по сельскому хозяйству).

С товарищеским приветом от всех членов Товарищества «Ново-Казань».

Председатель А.Н. Фишер

Секретарь Шальнер

Поселок Худзиновка, ст. Тихонькая Уссурийской ж.д.» [157]

Следует отметить, что организаторам переселения пришлось практически отказаться от выдвинутой экспедицией Б. Брука идеи размещения еврейских переселенцев в первую очередь в Приамурье, наиболее обжитой южной и юго-восточной частях Биробиджана. А произошло это после обсуждения доклада экспедиции на заседании КомЗЕТа. По мнению самого Б. Брука направлять сюда евреев-переселенцев было бы неприемлемым для местного сторожилого населения. Поэтому и размещение переселенцев производилось преимущественно не в приамурской полосе, а в более трудных для освоения центральной и северной частях Биробиджанского района, ближе к железной дороге.

В первый период переселения в Биро-Биджан в 1928 г. в Тихонькой переселенцы обыкновенно долго не задерживались. Отдохнув несколько дней с дороги и получив в конторе ОЗЕТа лошадей, упряжь и кое-какой инвентарь, переселенцы отправлялись по грунтовой дороге на Бирское опытное поле, расположенное в 60 км от Тихонькой, в районе которого находились земельные участки, намеченные к заселению. Большинство переселенцев первого года переселения было расселено на 7-8 участках переселенческого участка Александровка, впоследствии названного Бирофельдским, в радиусе до 10-15 км от опытного поля, ставшего центром переселенческой работы.

На его земельном массиве осело значительное количество мелких коллективов (от 5 до 20 семей в каждом), прибывших туда уже оформленными с места выезда. На их долю выпали самые трудные условия «пионеров» в борьбе с тайгой, с болотами и бездорожьем. Первые переселенцы занялись осушением и распашкой земель, сенокосом, постройкой жилищ, строительством дороги между Бирофельдом и Тихонькой.

7-8 июля на Бирском поле состоялись выборы первого еврейского сельсовета и правлений кредитного и потребительского обществ. В выборах приняло участие 85% переселенцев, имеющих право голоса. Председателем совета был избран Айзман из Украины, секретарем – Бялый из Белоруссии. Председателем кредитного общества стал Бейнфест, председателем потребительского общества⁹, которое насчитывает 300 пайщиков, – Митновичский. На торжественном открытии совета присутствовали руководители Дальневосточного крайисполкома, представители краевого и окружного партийных и комсомольских комитетов, прессы, научные работники, старожилы-крестьяне и другие.

В начале июня 180 переселенцев были направлены паромом по Амуру через Хабаровск в район села Екатерино-Никольского для строительства рисовой плантации, переданной КомЗЕТу.

Один из переселенческих коллективов, как отмечает Киржниц, занял в неплановом порядке участок Худзиновку в 11 км от Тихонькой, на котором впоследствии вырос поселок Валдгейм.

Вскоре выявилось преимущество станции Тихонькой как центра района. Бирофельд, благодаря наличию огромного массива, стал центром исключительно сельскохозяйственного производства.

Особое внимание организаторы еврейского переселения

9

ГА ЕАО. Ф. Р-3. Оп.1. Д. 14. Л. 12.

уделяли организации переселения в приамурскую полосу. Заместитель председателя КомЗЕТА А. Мережин в острой полемике с председателем ОЗЕТА Ю. Лариным говорил, что если «...удастся заселить в ближайшие 10-15 лет Биро-Биджанскую приамурскую полосу... и если она будет заселена своевременно, то тогда китайская сельскохозяйственная иммиграция станет невозможной».

Не менее сложной проблемой являлась интенсивная миграция корейцев из ближайшей Маньчжурии и даже с Корейского полуострова. Эмигранты-корейцы, часто избегая натурализации, самовольно селились на свободные земли, пригодные для сельскохозяйственной обработки, и основывали там свои деревни. Данная проблема вполне осознавалась и центральной властью. Так, еще в декабре 1926 г. Президиум ВЦИК РСФСР определил порядок землеустройства корейского населения, согласно которому запрещалось «наделение землей эмигрантов от границы с Кореей до города Хабаровска» и предписывалось «переселить всех корейских эмигрантов, не получивших землю, на север Хабаровского округа и в Благовещенский округ, в частности, в Кур-Даргинский и Синдинский районы». Однако планы корейского переселения в полном объеме выполнены не были вплоть до августа 1937 г., когда согласно специальному постановлению Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), в целях пресечения японского шпионажа, была проведена полная депортация корейского населения из пограничных районов Дальневосточного края в Южный Казахстан и Узбекистан. Среди 171 781 депортированного корейца около 4 тыс. составляли жители Еврейской автономной области.

С конкуренцией со стороны корейцев за наиболее привлекательные участки земли создатели Еврейской автономной области столкнулись с первых лет освоения Биробиджанского района.

Как отмечает тот же Абрам Мережин в докладе, сделанном по возвращении из Биробиджана, на заседании КомЗЕТа в июле 1928 г.: «Некоторые корейские работники предложили сузить северные границы Биробиджана, потому что, так они утверждали, северный угол... занят уже корейскими переселенцами, так как он годен под рис». Далее он описывает проблему расширения станции Тихонькой и превращения ее в центральный город Биро-Биджана, возникшую «из-за группы корейских крестьян, которая уже начала в этом районе заниматься рисосеянием», что препятствовало дальнейшему росту усадебной площади Тихонькой.

Также Мережин рапортовал о срочной переброске в начале июня группы переселенцев-евреев в 200 чел. для подготовки рисовых плантаций в Екатерино-Никольский район на Амуре, чтобы предотвратить переселение на эти плантации 600–700 корейских семей. Приходилось также оперативно решать вопросы освоения сельскохозяйственных земель в районе между реками Тунгуской и Икурой, на которые претендовали корейские переселенцы [77].

На вопрос о том, справедливо ли поступали так в отношении корейцев, А. Мережин отвечал положительно. Ибо для корейцев решением советского правительства были выделены земли Кур-Даргинского и Синдинского районов. «И поэтому, – отметил он в заключении, – нет ничего несправедливого в том, что мы относимся отрицательно к заселению корейцами предоставленного для трудящихся евреев Биро-Биджана».

Данная ситуация находила свое отражение и в этнографических описаниях корейцев в материалах изыскательских экспедиций, и в путевых очерках журналистов. Корейцы представлялись как «чужие», их образ жизни и экономическая деятельность экзотизировалась, то есть всячески вытеснялась из актуального для того времени контекста.

В отчете экспедиции ИКОР, о которой мы расскажем ниже, отмечалось, что «кореец молчалив и сдержан в особенности по отношению к иностранцам. Он... всегда занят на своем клочке земли, на котором он усиленно разводит разнообразные маньчжурские растения». Один из участников этой экспедиции Евгений Ванеев указывал на то, что «оборудование корейских рисовых плантаций примитивное, они устроены без всяких правил техники» [17].

А Борис Брук писал, что «сельскохозяйственные орудья у корейцев совершенно первобытные, «времен ассирийских», но они по-своему своеобразны и удобны». Однако «главное свое благосостояние корейцы построили на культуре мака (опий), которая является в настоящее время запретною... Опий являлся в крае, особенно среди китайско-корейского населения, ценностью не менее привлекательной, чем золото. На опий расцениваются различные блага» [14].

Писатель Виктор Финк, в своих путевых заметках вспоминая о визите в корейское село Благословенное, высказался более категорично: «...эти дяди... – кулаки. Они к тому же разбогатели на опиуме. Колоссальные плантации мака давали им долгие годы сотни пудов опиума. <...> Маковые плантации обрабатывались руками полуголодных китайских рабочих. Это были подлинны рабы» [101]. Данная интерпретация, по сути, лишала корейцев права на владение землей и работала на легитимацию их выселения из приграничной полосы. Таким образом, проблема экономической и этнической конкуренции переносилась в область классовых отношений и сводилась к борьбе с классово-чуждыми, которая находилась в идеологическом русле кампании по раскулачиванию, проводившейся советской властью в 1929-1930 гг. [41].

Крайисполкому Дальневосточного края было поручено по представлению Краевого земельного управления, Районного переселенческого управления и КомЗЕТа установить на месте

точные границы Биро-Биджанского района и предоставить во Всесоюзный переселенческий комитет с заключением Народного комиссариата земледелия РСФСР на утверждение.

Учитывая, что для организации Биро-Биджанского района выделялись земли, входившие в состав Амурского и Хабаровского округов, то, естественно, при подготовке постановления ВЦИК учитывалось и их мнение. При уточнении Далькрайисполкомом границ Биро-Биджанского района Хабаровский округ согласился с предложением о передаче части своих земель во вновь создаваемую административную единицу.

Амурский же окружком, ранее поддержавший предложение КомЗЕТА о передаче части своей территории создаваемой еврейской автономии, своим письмом от 9 августа 1928 г. изменил свое мнение и предложил следующее: «Соображения естественно-исторического и экономического порядка подсказывают необходимость установления иных границ, которые, по мнению Амокрисполкома, определяется в следующем виде: «от устья реки р. Биджан на р. Амур, вверх по течению, до устья речки Помпеевки, отсюда по р. Помпеевке, вверх по течению, примерно на 25 километров до водораздела р. Дробовичная и Левого Биджана, затем по этому водоразделу в северном направлении к Сутарско-Биджанскому хребту, до р. Биры и ст. Биракан Уссур. ж. дор., далее на север по реке Биракан до поворота ее к западу, а отсюда прямой линией на север до водораздельного хребта между бассейнами Тырмы и Биры, повернув по этому хребту на восток до границы Хабаровского округа, по направлению к истоку правой вершины правого притока р. Урми – рч. Космунь.

Угол между границей, помеченной ДКИКом, и границей ОИКа исторически, с момента выселения Амура, имел и имеет административное и экономическое тяготение к с. Пашково и

к выходу к линии железной дороги, являясь совершенно отрезанным от Екатерино-Никольского района»¹⁰. То есть амурчане предлагали земли до поселка Биракан по железной дороге, а далее практически на юг и север оставить за Амурской областью.

Далькрайисполком не поддержал вновь появившееся предложение Амурского окружкома, как не поддержало его и руководство КомЗЕТа. П.Г. Смидович в своем письме дальневосточному руководству пишет: «КомЗЕТ считает необходимым сохранить западную границу в том виде, как она была установлена Президиумом ЦИК Союза от 28/III и Крайисполкомом от 12/VI.

Это тем более необходимо, что принятые Крайисполкомом 12/VI границы были широко афишированы КомЗЕТОм в советской и иностранной печати, и сужение границ даст повод врагам колонизации Биробиджана трудящимися евреями к утверждениям, что краевые органы относятся враждебно к переселению трудящихся евреев в Биробиджан»¹¹.

Своим решением Далькрайисполком установил, что «Восточную границу закрепляемого за КомЗЕТОм Бирско-Биджанского района ориентировочно установить по реке Амуру с тем, чтобы по проведению землеустройства старожилото населения в части района, прилегающей к г. Хабаровску, эту границу подвергнуть уточнению; от установившейся в результате землеустройства восточной границы Бирско-Биджанского района – внешней южной и западной границами признать р. Амур до устья р. Хингана, которая также явится сев.-западной границей района до пересечения правой вершиной р. Удурчукан линии железной дороги; северную границу определить по линии железной дороги до пересечения перевала хребта Малого Хингана, затем по средней водораздельной линии названного хребта до истока правой вершины правого притока Урми – Космунь до

10 РГИА ДВ. Ф. Р-2413, Оп. 4. Д. 1285. Л. 55-58.

11 РГИА ДВ. Ф. Р-2413, Оп. 4. Д. 1285. Л. 59-69.

ее впадения в р. Урми, по р. Урми до слияния ее с р. Кур и, наконец, по р. Тунгуске до восточной границы»¹².

В состав Бирско-Биджанского района вошли полностью Михайло-Семеновский и Екатерино-Никольский районы площадью соответственно 1026445 и 855609 гектаров, а также части прилегающих Некрасовского и Хингано-Архаринского районов соответственно площадью 924335 и 1053273 гектаров. Общая площадь территории Бирско-Биджанского района составила 3864662 гектара. Причем указанные районы продолжали оставаться самостоятельными или входящими в состав самостоятельных существующих поименованных районов и округов Дальневосточного края.

Далькрайисполком по поручению правительства не только уточнил границы района переселения, но определил, что «ввиду экономического тяготения описываемого района в целом к Хабаровскому округу, – признать целесообразным включить этот район в территориальный состав указанного округа» [151]. То есть с самого начала переселения Бирско-Биджанский район входил в состав Хабаровского округа, а затем Хабаровского края.

Земельные наделы селений Пашково, Есауловка и поселка Облучье были оставлены на время вне границ описываемого района для решения вопроса согласительной комиссии из представителей Амурского, Хабаровского окрисполкомов и КомЗЕТа.

Дальплану этим решением было поручено дополнительно проработать вопрос о целесообразности объединения района в одну административную единицу, что произошло через два года.

Бюро Далькрайкома ВКП(б) своим постановлением от 25 июня 1928 г. «О заселении Биро-Биджанского района трудящимися евреями» поручило Хабаровскому и Амурскому окруж-

12

ГА ЕАО. Ф. 160. Оп. 10. Д. 14. Л. 1.

комам провести разъяснительную работу среди старожилото крестьянского населения Биро-Биджанского района о целесообразности его скорейшего заселения.

ВЦИК в свою очередь в сентябре 1928 г. издал инструкцию «Об организации переселения на Дальний Восток», которой в качестве основной цели земельного трудоустройства трудящихся евреев было определено «...привлечение к производительному труду тех элементов еврейского населения, которые не имели возможности заняться таковым на старом месте...»¹³.

При этом в инструкции отмечалось, что «... необходимо привлечь к переселению на землю главным образом лиц без определенных занятий, мелких торговцев, представителей наиболее отсталых, не находящих себе применения ремесла в местах их постоянного жительства, длительно безработных служащих и рабочих и т.д. <...> необходимо при отборе обратить особое внимание на трудоспособность и трудовые навыки в прошлом, физические силу и здоровье отправляемых людей». Будущим еврейским земледельцам, переселяющимся осенью 1928 г., предоставлялась возможность работать на лесозаготовках, чтобы заработать на пропитание до того момента, когда они начнут получать доходы с будущего земледельческого хозяйства, строительство которого намечается с весны 1929 г. И в дальнейшем в зимнее время для работ на лесозаготовках активно привлекалось население, занятое в другое время сельским хозяйством.

ВЦИК в своей инструкции отмечал, что направлять на Дальний Восток «следует только таких, которые отдают себе полный отчет о характере предстоящих зимних работ и выражают готовность бесперебойно выполнять лесозаготовительные работы...».

Представительство Центрального совета ОЗЕта в Биробиджане в свою очередь обратилось к ходакам и переселенцам, отправившимся в Биробиджан, с разъяснениями и советами, что

13

ГА ЕАО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 16. Л. 1-23.

же надо и что не надо делать в пути и по прибытии в места водворения.

«Ходоки и переселенцы!

Берегите свои ходаческие и переселенческие документы, не теряйте их сами и остерегайтесь воров.

Не держите при себе денег и сдавайте их в Сберегательные кассы; лучше всего приобретайте аккредитив, по которому нужную вам сумму вы получите в любой Сберегательной кассе. Аккредитив – лучший способ надежно и безопасно сохранить свои деньги в дороге.

Во время стоянок поезда на станциях далеко от него не уходите; не отставайте от поездов.

Заботьтесь сами и следите за чистотой своих вагонов и помещений на переселенческих пунктах.

Выполняйте все советы и указания врачебного надзора о способах предохранения себя от болезней, обращайтесь к нему за помощью, если заболите в дороге.

На станции высадки обязательно вымойтесь в бане на переселенческом пункте.

Пользуйтесь горячей пищей (мясной суп или щи), которая отпускается за 5 коп. за порцию на питательных пунктах на станциях: Петровский завод, Мысовая, Куенга, Чита, Бушулей, Бочкарево, Тихонькая, Хабаровск, Иман. Детям до 10 лет и старикам от 60 лет пища выдается бесплатно. Детям до 3-х лет выдается молоко. Особые молочные кухни для детей, под наблюдением врачей, открыты на ст. Бочкарево, Хабаровск и Владивосток.

Не слушайте разных советчиков, которые обещают указать хорошие места или рассказывают небылицы об условиях жизни на Дальнем Востоке.

За всеми справками обращайтесь на переселенческих пунктах к Заведывающим водворением. Заселять землю можно только на тех участках, которые вам укажет Заведывающий водворением.

Посещайте красные уголки на переселенческих пунктах; там вы прочтете газеты и полезные книги, а иногда прослушаете беседы и советы по интересующим вас вопросам.

Выбирая участок, нужно обязательно самому ходоку побывать на этом участке и хорошенько осмотреть его.

Переселенцам, уже прибывшим с семьей, если они сами не были ходоками, лучше еще раз самим осмотреть участок, а потом уже перевозить на него семью, имущество.

Приступая к устройству хозяйства, обязательно посоветуйтесь с районным агрономом, как лучше и с чего начать свое хозяйство. Найти агронома вам поможет Заведывающий водворением.

В одиночку трудом своей семьи прочное хозяйство создать трудно, особенно бедняку.

Привыкнуть к новой земле, стать твердо на ноги можно легче и скорее, если повести работу сообща (коллективно), объединившись с другими переселенцами в артели для совместной обработки земли.

Объединяйтесь в артели, товарищества или вступайте в уже существующие на месте.

Все необходимое для вашего хозяйства покупайте только в государственных и кооперативных лавках и складах.

Склады сельскохозяйственных машин на Дальнем Востоке имеются: на ст. ст. Бушулей, Шимановской, Свободном, Александровске, Благовещенске, Мазаново, Завитой, Архаре, Тихонькой, Хабаровске, Имане, Спасске, Никольск-Уссурийске и Владивостоке.

Необходимые машины можно выписать также и через Кредитные Товарищества.

Не покупайте скота на местных базарах без осмотра его ветеринарным врачом. Скот на Дальнем Востоке вообще дорог. Везите его с собой или покупайте в дороге.

Рабочих лошадей можно купить на базе Дальсельсоюза в Иркутске или Ачинске, по пути на Дальний Восток или же, объединившись несколькими хозяйствами, послать своих уполномоченных отсюда. На такие поездки выдается льготный тариф.

По приезде на участок обязательно являйтесь в Сельсовет. Он окажет вам первое необходимое содействие по выбору усадьбы и новых угодий.

Вступайте в члены потребительского общества и с.х. Кредитного Товарищества. Только через них вы можете получить предметы первой необходимости и нужную денежную помощь.

Правительственная ссуда выдается переселенцам, смотря по обеспеченности их в местах выхода до переселения,— в размере по 400 р. в среднем на хозяйство.

Переселенцам-беднякам, а также объединениям в коллективы (артели, товарищества) ссуда может быть увеличена до 600 р. на семью.

Ссуда выдается Кредитными Товариществами на срок до 15 лет на 3,5% за все время пользования ссудой. Погашение ссуды начинается с шестого года после водворения.

От уплаты сельскохозяйственного налога переселенцы освобождаются на срок от 1 до 5 лет, смотря по тому, какую землю они обрабатывают на отведенном участке: по мягкой земле — на 1 год, по целине — на 3 года и по раскорчеванной площади на 5 лет.

На такие же сроки переселенцы освобождаются от сбора по обязательному государственному страхованию усадебных построек, посевов, лошадей, рогатого скота.

Необходимый для хозяйственных построек лес отпускается переселенцам на корню или в наделе участка, или же в ближайшей наземной лесной даче — без оплаты государственных сборов.

Пиленные лесные материалы, там, где имеются лесные склады, отпускаются переселенцам на льготных условиях.

Не забывайте, что на селе работают Крестьянские Комитеты взаимопомощи. Ваше участие в их работе окажется полезным и для вас.

Начиная хозяйство, не жалейте грошей на добровольное дополнительное страхование вашего имущества. Эти гроши дадут вам возможность получать от Государства полную стоимость имущества, утраченного при несчастном случае.

За содействием к получению различных льгот, за получением ссу-

ды, а также по всем своим нуждам обращайтесь к Заведывающему водворением, который сделает для Вас все, что от него зависит, или укажет, к кому обратиться.

Доводите начатое с помощью Советской Власти переселение и устройство на новых местах до конца.

Не возвращайтесь назад! Кроме окончательного разорения и новых тяжелых забот это ничего не даст»¹⁴.

Еврейское переселение на Дальний Восток, «биробиджанский проект» в кругах советской общественности, особенно на так называемой «еврейской улице», произвели огромное впечатление. Однако его неоднозначно восприняли многие известные политические деятели. Так, председатель ВЦИКа М.И. Калинин одобрил идею переселения евреев на Дальний Восток и отныне стал ее верным защитником. Противоположным было мнение председателя ОЗЕТа Ю. Ларина, который подвергает самую идею биробиджанского проекта жестокой критике. Разоблачая неправильность в подходе к делу, обнаружившуюся уже с первых шагов, т. Ю. Ларин ставит под сомнение не только «возможность создания в Биробиджане «еврейского государства», но и самую нужность Биробиджана для еврейской массы и возможность быстрого освоения этой страны».

В 1929 г. он писал, что «Биробиджан с его вечно мерзлой подпочвой, заболоченностью, гнусом, наводнениями, длительными сорокоградусными морозами, культурной оторванностью... вряд ли может оказаться вполне подходящим местом для такого людского материала, как впервые вообще переходящие к земледелию горожане. Обратный отход сельскохозяйственных переселенцев, и без того довольно заметный при переселении евреев на землю, в условиях Биробиджана неминуемо должен

14

ГА ЕАО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 78. Л. 71, Л. 72.

оказаться еще более значительным» [69]. Он также отмечал, что район освоения лежит возле густонаселенного Китая, и потому нужно опасаться, что китайцы быстрее его заселят и освоят. На это заместитель председателя КомЗЕТа А. Мережин в острой полемике отвечал, что если «...удастся заселить в ближайшие 10-15 лет Биро-Биджанскую приамурскую полосу..., и если она будет заселена своевременно, то тогда китайская сельскохозяйственная иммиграция станет невозможной» [77].

Его поддерживал В. Финк, отмечавший, что «...дальнейшее пустование грандиозных пространств нашего Дальнего Востока грозит многими бедами. Надо зорко следить за этим углом нашей географической карты» [101].

Следует подчеркнуть, что еврейские переселенцы уезжали из насиженных мест на Дальний Восток добровольно. Никто никого не принуждал. Кто-то бежал от нищеты, от поразившего Украину голода, безработицы, антисемитизма, а кого-то привела на Дальний Восток мечта о приобретении своей земли, желание жить еврейской жизнью. Люди приезжали в область искать счастья и Родину, приезжали с надеждой и недоверием, с местечковой леностью и энтузиазмом творцов. Одни из них не смогли вынести суровой жизни в палатках, сильных морозов и тяжелой работы, тайком уезжали со своими пожитками и семьями. Другие же, терпеливо перенося лишения, упорно работали.

Главными донорами в переселении евреев на территорию создаваемой Еврейской автономии на Дальнем Востоке, источником ее кадрового потенциала, а также моделью сельскохозяйственного устройства стали еврейские поселения Украины и Белоруссии, страдавшие аграрным перенаселением и имевшие большое количество безработных.

Глава 4

Поддержка зарубежными еврейскими организациями строительства Еврейской автономии на Дальнем Востоке

Движение евреев на Дальний Восток вызвало пристальное внимание не только в СССР, но и за рубежом.

При разработке биробиджанского проекта большевики считывали на внимание к нему и помощь зарубежной еврейской диаспоры, не поддерживающей сионизм и даже враждебной ему. «В первые годы реализации «биробиджанского проекта» за рубежом, в частности в США, еще не иссякли определенные симпатии к стране победившего социализма. В условиях отсутствия еврейской государственности, набравшего в Европе силу антисемитизма политика большевистской власти по отношению к еврейскому населению страны выглядела достаточно привлекательной». С помощью Коминтерна – этой готовой организационной структуры – за рубежом была развернута довольно громкая пропагандистская кампания в поддержку биробиджанского проекта. Наибольший успех она имела в США.

Иностранные общественные организации оказывали активную помощь в еврейском переселении. Обращаем на это особое внимание, ибо помощь – научная, кадровая, материальная – была велика и значительно повлияла на становление Еврейской автономии.

Наиболее активную и заметную роль в моральной и материальной поддержке кампании по переселению евреев в Биробиджан без всяких гарантий от Советского государства сыграла левая американская организация «Yidishe kolonizatsye organizatsye in Rusland» (сокращенно ИКОР). Создана она была еврейскими коммунистами и левыми сионистами с целью оказания помощи планам землеустройства евреев в СССР на со-

стоявшейся 21 декабря 1924 года в Нью-Йорке конференции, в которой приняло участие 480 делегатов, представляющих 242 американские еврейские организации, в их составе было немало выходцев из России.

При этом, как пишет М. Эпштейн в статье «Из опыта работы американской еврейской организации ИКОР», опубликованной в журнале «Трибуна» № 11 за 1930 г., «отношение еврейской общественности США к колонизации и переселению на землю в СССР еврейских бедняцких масс в первый период было самое отрицательное <...> В 1929 г. «ИКОР» остался единственной непартийной организацией, которая проводила свою деятельность среди широких еврейских масс в пользу Биробиджана».

Создание ИКОРа было ответом радикально настроенных рабочих и мелкой буржуазии на работу Джойнта, организации, в которой тон задавали богатейшие представители еврейского населения.

В основе политики ИКОРа четыре главных направления:

- Первое и основное – помощь пионерам в еврейских национальных районах в Белоруссии, Крыму, Украине и после 1928 года в Биробиджане путем распространения информации и сбора денег. После 1933 года ИКОР также продвигал идею о том, что Биробиджан – убежище и укрытие для европейских евреев от угрозы фашизма.

- Второе – привлечение симпатий евреев к Советскому Союзу, единственной стране в мире, которая, на их взгляд, установила крепкое экономическое основание для своего еврейского населения и почти уничтожила антисемитизм.

- Третье – помощь еврейским жертвам погромов, преследований и фашизма в различных капиталистических странах.

- И, наконец, – убеждение евреев в том, что сионизм капиталистическая идеология, которая работает в союзе с настоящими врагами еврейского народа и поэтому еврейское поселение в Палестине несправедливое. Эта последняя цель была особенно очевидна в течение 1928-1933 годов.

Эти четыре главных направления создали идеологию организации и определяли основу различных кампаний, которые она проводила. В то же время с самого начала ИКОР настаивал на том, что он был внепартийной организацией, которая не занята «распространением какого-либо социального или экономического идеала или «изма». Он совершенно в стороне от всех партий и фракций, и стоит посередине между такими крайностями, как сионизм и коммунизм. ИКОР и не благотворительное общество, и не фонд пособий по безработице. Его цель не предлагать пособие или давать временное облегчение нуждающимся, а помогать с помощью кредитов тем, кто пытается строить свое будущее на земле, на крепком экономическом фундаменте в Советской России [168].

Возглавляемая специалистом в области сельского хозяйства, профессором Чарльзом Кунцем, большим энтузиастом освоения Биробиджана, организация ИКОР активно включилась в хозяйственное освоение Биробиджана, превращение его в временный аграрно-индустриальный комплекс.

7 марта 1929 г. Совнарком СССР заключил с ИКОРом договор, согласно пункту 17 которого ИКОР по всем без исключения операциям освобождается от всех общегосударственных и местных налогов, сборов, в том числе от гербового, нотариального и рентного обложения. После заключения этого договора материальная помощь от ИКОРа, направленная в Биробиджан, пошла мощным потоком. Например, в «Трибуне» № 15 за 1929 год читаем: «ИКОРом высланы в Биро-Биджан до 1 июля следующие машины: 6 грузовых автомобилей «Додж», 2 открытых пассажирских автомобиля «Шевроле», 5 тракторов «Интернационал», 5 плугов «Джон Дир», 2 дисковых плуга, 50 лемехов к плугам, запасные части к автомобилям, тракторам и плугам, 6 мотоциклеток с каретками и запасными частями, 2 пишущие машинки и один кино-аппарат для съемок».

При этом отмечается, что эта помощь оценивается не только количеством затраченной на машины валюты, но и мобили-

зацией симпатий трудящихся Америки к социалистическому строительству в СССР. Хотя, если быть объективным, нужно сказать, что большая часть руководителей и членов ИКОРа были коммунистами или сочувствовали им. Уже через короткий промежуток времени, прекратив всяческое заигрывание с мелкой буржуазией и изгнав ее из своего состава, организация ставит своей задачей поддержку социалистического строительства и национальной политики СССР через активную помощь Биробиджану, иногда закрывая глаза на происходящее там или выдавая желаемое за действительное.

Вновь образованный ИКОР являлся не единственной организацией, спонсируемой коммунистами. Подобные были в Голландии, Бельгии, Дании, Швеции, Великобритании, Франции, Германии, Латвии, Литве, Аргентине, Бразилии, Австралии, Южной Африке и даже в Палестине.

Глава 5

Научные исследования территории будущей автономии

Организация ИКОР предприняла попытку изучить район колонизации для прекращения возникшей дискуссии о бесперспективности переселения евреев на Дальний Восток и для принятия последующих решений о выделении помощи.

Для этого она направила в 1928 году в этот район своего активиста, преподавателя университета из Лос-Анджелеса профессора-социолога Чарльза Кунца, выступавшего с проектом социалистической колонизации Биробиджана.

После нескольких месяцев пребывания там и знакомства с руководителями и поселенцами он пришел к выводу, что места пригодны для широкого заселения.

По совету Ч. Кунца в 1929 году была создана комиссия, воз-

главляемая президентом университета Юты Уильямом Гаррисом, в состав которой входили профессор Д. Дэвидсон и другие специалисты, изучавшие условия ведения сельского хозяйства на территории, отведенной советским руководством для евреев на Дальнем Востоке. Был среди них и Ч. Кунц.

Как отмечает С. Непомнящий в статье «Сочетание русского размаха с американской деловитостью», опубликованной в журнале «Трибуна»: «Делегация профессоров, направленная «Икором», – отмечал участвовавший в работе экспедиции ответственный секретарь организации Тальми, – хочет указать нам лучшие методы колонизации в Биробиджане. Для этого нет вопроса о том, можно ли и нужно ли колонизировать Биробиджан. Для них существует только вопрос о том, как вести эту колонизацию лучшим образом. Американские ученые знают, что лет 60 тому назад самая плодородная провинция Канады – Манитоба, являющаяся теперь житницей мирового хлебного рынка, была не менее пустынна и не менее «опасна» для переселенцев, чем Биробиджан. И они знают также, что в Биробиджане «будет город заложен», будут воздвигнуты фабрики и заводы, будет все больше и больше стираться та грань между городом и деревней, та грань между трудящимися в поле и у станка, которую коммунизм стремится уничтожить» [129].

Американские ученые, члены экспертной комиссии ИКОР, призванные дать заключение о методах заселения Биробиджана, захотели раньше познакомиться с бытовыми условиями будущих переселенцев в Биробиджан, с их жизнью в еврейских местечках Винницкого округа, Немирова, Крыжополя, Одессы, еврейских колоний Крыма. Они убедились в том, что положение местечек столь тяжело, что еврейское население готово пойти на трудности освоения новых земель и пришли к выводу, что такая решимость и сознание, что назад пути закрыты, способствуют успешной колонизации.

Читая доклад американской комиссии ИКОР по обследованию Биробиджана, выполненному в 1929 году, удивляешься глубине и серьезности проведенных работ. Отчет содержит сведения о географии, местном населении, почвах, климате, естественных богатствах и возможностях их использования. Подробно описаны растительный и животный мир, полезные ископаемые, перспективы энергетики, промышленности, транспорта, торговли и сбыта и даже возможности создания курорта.

Комиссия отметила, «что Биробиджан представляет собой район, полный всяких возможностей для колонизации. Имеются миллионы гектаров земли, где можно с большим успехом разводить разные культуры с тем, чтобы продукция таковых могла бы сделаться в будущем источником громаднейшего богатства Дальнего Востока и для всего Союза».

Сделав оптимистические выводы о возможностях и перспективах освоения этого района, комиссия пришла к заключению, что «несмотря на трудности первоначального периода колонизации, можно ожидать, что при наличии умелого и внимательного руководства и необходимой материальной поддержки будущие еврейские переселенцы сумеют превратить Биробиджан в хорошо развитую цветущую страну и, таким образом, осуществить надежды и ожидания, связанные с успехом этого проекта» [82].

Учитывая высокую заболоченность земель, комиссия признает необходимость мелиорации как основной предпосылки успешного земледелия в регионе.

Комиссия по итогам экспедиции выработала рекомендации по переселенческой работе в Биробиджане. Прежде всего это развитие транспортной системы, строительство современными методами автомобильных дорог с использованием местных материалов, налаживание в каждом населенном пункте телефонной связи.

В целях расширения жилищного строительства предлагалось строить типовые дома. Особое внимание уделялось созданию рабочих мест для прибывающих переселенцев путем развития в первую очередь промышленного производства и сельского хозяйства. При этом промышленность в Биробиджане рекомендовалось развивать на основе использования местных природных ресурсов, в первую очередь леса, а также переработки сельскохозяйственной продукции, выращиваемой в регионе.

Благожелательный для организаторов экспедиции отчет комиссии ИКОР был вскоре опубликован в еврейской и английской печати, а позднее рассылался по просьбе любой организации. ИКОР усилил экономическую помощь Биробиджанскому району: на выделенные в то время 300 тыс. долларов были закуплены и отправлены в СССР тракторы, экскаваторы, грузовые машины, оборудование для электростанций и строящегося деревообрабатывающего комбината.

Еврейским поселенцам оказывала помощь и другая американская организация – Амбиджан (Американский комитет по поселению иностранных евреев в Биробиджане). В середине 1930-х гг. и после Второй мировой войны Биробиджану помогали также некоторые еврейские организации Канады, Западной Европы и Южной Америки. Эти организации собирали пожертвования для Биробиджана и пропагандировали идею его заселения евреями. Среди них был и ОРТ-Фарбанд (Общество по распространению ремесленного и земледельческого труда среди евреев), Аргентинская организация содействия еврейскому землеустройству в СССР, бразильский «Комитет помощи еврейским переселенцам в СССР», которые осуществляли сопровождение переселенцев из стран Латинской Америки.

В 1929-1932 гг. в Биробиджанском районе побывали также экспедиции Народного комиссариата земледелия, Союза

по изучению земельных ресурсов и организации совхозов и машинно-тракторных станций, кормового института, экспедиции по изучению лесных богатств, по изучению водохозяйственных условий района и проектировке водомелиоративных мероприятий, экспедиция института им. Мичурина по изучению плодово-ягодных ресурсов.

В целях обеспечения развития индустриализации Дальневосточного края в начале 1930-х годов на территории будущей области возобновились геолого-разведочные работы, которые в последний раз проводились в 1913 г. В 1933 году Ленинградским областным советом ОЗЕТа была организована геологическая экспедиция, в задачу которой входило составление геологической карты, поиск полезных ископаемых, определение горнопромышленных перспектив Биробиджана. Кроме этого, экспедиция должна была определить роль полезных ископаемых Биробиджана в создании сырьевой базы региона.

Материалы партии Ленинградской геолого-съёмочной экспедиции ЛенОЗЕТа за 1933 год (начальник экспедиции горный инженер-геолог З.А. Абдуллаев) свидетельствуют, что железорудные месторождения тянутся на 50 километров от левого берега р. Биджан до линии железной дороги (ст. Лондоко и Биракан). Специалисты определили запасы месторождений (северных) в 600 миллионов тонн.

Экспедиция провела разведочные работы и подробно исследовала также графитовое месторождение недалеко от с. Союзного. По ее мнению, графит, запасы которого колоссальны и выражаются миллионами тонн, годен для нужд промышленности. Также неограниченными являются запасы известняков в районе Биракан – Лондоко. На территории области, помимо железных руд, графита, известняка, установлены большие запасы золота, магнетита, угля и других полезных ископаемых. Из них особо выделяются железорудные месторождения Мало-

го Хингана, освоение которых должно сыграть значительную роль в деле создания собственной металлургической базы Дальневосточного края.

Одним из главных достижений двухлетней работы экспедиции ЛенОЗЕТа являлось составление геологической карты к большей части территории Еврейской автономной области с указанием местонахождения ценнейших полезных ископаемых. Карта давала возможность для четкого планирования развития промышленности и сельского хозяйства области.

Итогом первых экспедиций в Биробиджанский район явилось утверждение исследователей региона, что природа щедро одарила его богатствами, что он является своеобразным Уралом Дальневосточного края.

Материалы этих и последовавших затем в 1936-1937 годах геолого-разведочных работ Дальгеологтреста по поиску ресурсов развития, в первую очередь промышленности строительных материалов, значительно расширили познания о природных условиях области и таящихся в ней многообразных естественных богатствах, могущих быть вовлеченными в оборот.

Как отмечалось выше, район начавшейся еврейской колонизации – это район, обладающий помимо разнообразных полезных ископаемых и другими богатыми природными ресурсами. Особо отмечалось исследователями, треть его территории занимают богатые лесные угодья. А. Канторович в своей брошюре «Перспективы Биробиджана» отмечает, что, «говоря о природных богатствах Биробиджана, нужно начинать с его богатых лесов» [58].

По данным научно-исследовательской комиссии при облисполкоме, общая площадь лесов в Еврейской автономной области составляла 12,5 тыс. кв. км. А распределялись эти леса по породам следующим образом:

Структура лесных ресурсов Еврейской автономной области

| Породы лесов | Кедр | Лист-венница | Ель, пихта | Бе-реза | Дуб | Проч. ли-ствен. | Всего |
|---------------------------|-------------|---------------------|-------------------|----------------|------------|------------------------|--------------|
| Пло-щадь в тыс. га | 179,2 | 254,3 | 355,5 | 237 | 204,8 | 24,5 | 1255 |
| В % к общей площади лесов | 14,3 | 20,3 | 28,3 | 18,9 | 16,3 | 1,9 | 100 |

Запасы ликвидной древесины составляли 142 млн куб. метров, в том числе деловой – 58 и дровяной – 84 млн куб. м. Поражает воображение доля кедра, составлявшая 14,3% общего объема лесного фонда области. Сегодня кедр занесен в Красную книгу области и ведется большая работа по его восстановлению и наращиванию объемов лесопосадок, в первую очередь в Облученском и Октябрьском районах.

Такая мощная лесная база дает неограниченный простор не только для крупных лесозаготовок на экспорт и внутренний рынок, но и для широкого развития самой разнообразнейшей лесной, лесохимической и деревообрабатывающей промышленности.

Рассказывая о Биробиджанском районе, журналисты и литераторы всегда с интересом говорят не только о его разнообразных полезных ископаемых, но и о жемчужине района – кульдурских минеральных источниках. Вот что пишет о Кульдуре в своем очерке «Еврейская автономная область», изданном в 1939 г. на английском языке, известный еврейский писатель Давид Бергельсон, живший некоторое время в Биробиджане и репрессированный в 1952 году по делу Еврейского антифашистского комитета: «С Биракана дорога ведет в глубь

страны, в Кульдур – жемчужину Дальнего Востока и Еврейской автономной области.

Однажды охотник подстрелил оленя в лесу. Но он только попал ему в ногу, и оленю удалось убежать. Дело было зимой, и охотник, идя по следу крови оленя на снегу, подошел к красивой долине. Здесь охотник увидел то, что лишило его дара речи. Олень стоял у источника, который бил из скал, и давал возможность воде омыть травмированную ногу. Охотник подошел к замечательному источнику и опустил руку в воду. Источник был горяч.

Вот так человек обнаружил то, что было известно зверю с незапамятных времен: что есть целебные источники в тайге. В настоящее время на этом месте возник большой курорт. Кульдур является одной из лучших здравниц в стране. Его минеральные воды обладают превосходными целебными свойствами, особенно в случае ревматизма и болезни желудка. Пациенты из всех регионов Дальнего Востока приезжают на лечение в Кульдур» [111].

Глава 6

Пропагандистская и массово-политическая работа по реализации биробиджанского проекта

Как уже отмечалось, решение еврейского вопроса в СССР путем создания Еврейской автономии на Дальнем Востоке поддерживалось энергичной пропагандистской работой. В городах и местечках Украины, Белоруссии, Молдавии, Центральной России и за рубежом велась активная агитация местного населения на добровольный переезд евреев в Биробиджанский район. Отделения ОЗЕТа, пропагандировавшие переселение в

Биробиджан, были созданы практически повсюду, даже в Верхнеудинске существовал ОЗЕТ Бурят-Монгольской АССР, выпускавший газету «Озетовец Бурятии».

В брошюре Ф. Шпраха «Агит-полет на «Биробиджанце» рассказывается о проводимой массовой агитационной работе среди населения центральных районов России и еврейских поселений Украины и Белоруссии с использованием самолета «Биробиджанец». «Аэроплан, построенный на средства озетовцев, был назван именем того огромного богатого района Биробиджан, который выделен Советским правительством на Дальнем Востоке для заселения еврейскими трудящимися и образования там еврейской национальной автономии. «Биробиджанец» – таково название озетовского самолета, входившего в состав агит-эскадрильи им. Максима Горького.

Самолеты этой воздушной эскадрильи за короткий период ее существования сумели оказать ценнейшие услуги делу социалистического строительства, сыграв своими агит-рейсами и облетами громадную роль острого орудия в руках партии по повышению творческой активности и сознательности рабочих и колхозников на целом ряде участков нашей стройки, особенно в области социалистического сельского хозяйства. Самолет совершал рейсы по городам западных регионов страны, проводил агитацию и оказывал помощь местным представителям ОЗЕТа в организации переселения евреев на дальневосточные земли, антирелигиозную пропаганду» [123]. Первый такой полет на «Биробиджанце» по маршруту Москва – Харьков – Днепропетровск – Одесса – Крым – Москва состоялся в октябре 1933 года.

Средства массовой информации создаваемой Еврейской автономии на Дальнем Востоке ведут свой отсчет с 1928 г., когда в Биробиджане была организована первая в Биробиджанском

районе газета «Бирофельдер Эмес» – «Бирофельдская правда». Поскольку типографского оборудования в Бирофельд никто не завозил, остается предположить, что газета эта была рукописной и «тираж» ее не превышал нескольких экземпляров.

Решением секретариата Дальневосточного краевого комитета ВКП(б) от 19 октября 1930 года утвержден выпуск в Биробиджанском районе газеты «Звезда». Вначале газета выходила тиражом в 2 тысячи экземпляров, три раза в неделю, затем 8 раз в месяц, 4 – на русском и, учитывая, что большинство еврейских переселенцев говорило на родном языке, 4 раза в месяц газета выходила на еврейском (идиш) языке. Первый номер газеты на еврейском языке вышел 30 октября 1930 года. В обращении к читателям говорилось, что «выпуск «Биробиджанер штерн» не может не быть праздником для всех еврейских тружеников, и в первую очередь для наших строителей, колхозников, кустарей и служащих Биро-Биджана». А в соответствии с постановлением бюро Дальневосточного краевого комитета ВКП(б) от 16 декабря 1931 года был начат выпуск уже отдельных газет: «Биробиджанская звезда» на русском языке и «Биробиджанер штерн» на идише. Выпускались первые номера газет в приспособленном помещении – в деревянном бараке, где нередко не бывало электричества и работать людям приходилось при свете керосиновых ламп и свечей.

Владелец Харбинской типографии Вульф Розенцвейг отправил Биробиджану большой печатный станок, набор шрифтов на русском и идише и другое полиграфическое оборудование. Одним из первых редакторов газеты был популярный публицист Генах Казакевич, а его сын Эммануил, ставший известным писателем, работал в «Штерн» литературным сотрудником.

В настоящее время газета «Биробиджанер штерн», ставшая в 1990-е годы двуязычной, является единственным периодическим изданием в России на идише.

С 1 апреля 1935 г. в соответствии с постановлением Бюро

Далькрайкома ВКП(б) районные газеты, выходившие при политотделах машинно-тракторных станций, были преобразованы в районные. Тираж всех районных газет 500 экз. с выпуском 10 раз в месяц¹⁵.

Следует также отметить, что в журнале «Трибуна» – органе ОЗЕТа, выходившем с 1927 по 1938 годы на русском языке, и в журнале «Най лэбн» («Новая жизнь») на английском и идише регулярно освещался ход еврейского переселения и развития Еврейской автономии.

В 1936 году на экраны страны вышла уникальная в своем роде картина «Искатели счастья». Эта лента рассказывала о евреях, приехавших после долгих скитаний за границей в Советский Союз, в Еврейскую автономную область, в Биробиджан в поисках долгожданного благополучия, спокойной трудовой жизни. В период бурного расцвета советского кино, когда зрителей буквально потрясали «Чапаев», «Мы из Кронштадта», «Цирк», «Веселые ребята» и другие фильмы, оглушительный успех «Искателям счастья» принесло то, что это веселая комедия, сыгранная великолепными актерами, буквально нафаршированная остроумными репликами, богато «сдобренная» чудесными песнями Исаака Дунаевского, была еврейской – от первого до последнего кадра, и в ней фигурировали самые что ни на есть типичные персонажи популярных местечковых легенд. На долгие годы этот фильм пронес образы евреев, ищущих счастья в таежных поселках Биробиджана.

Как свидетельствуют материалы областного архива, в адрес ОЗЕТа поступало «...множество заявлений на переселение как от отдельных граждан, так и от коллективов»¹⁶.

В пути переселенцы снабжались горячей пищей, в Биробиджане им «выдавались ссуды по 400 руб., в среднем, на хозяй-

15 ГА ЕАО. Ф. 1-П. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.

16 ГА ЕАО. Ф. 206. Оп. 1. Д. 199. Л. 31.

ство». Постановлением СНК СССР «О дополнительных льготах для переселенцев в ДВК» предоставлялись и другие льготы, а именно «... льготы на проезд и провоз багажа, оплата кредитов, снабжение дефицитными товарами в течение трех лет со времени переезда»¹⁷.

Активная агитация воздействовала, народ поехал. Как писал в 1929 г. А. Мережин в своей книге «О заселении Биробиджанского района трудящимися евреями»: «Я очень сильно сомневаюсь, пошел ли бы в Биробиджан целый ряд чрезвычайно необходимых работников без лозунга «В еврейскую страну!». И если мы видим на опыте, что этот лозунг помогает освоению всей этой большой и трудной территории, помогает строительству нашего социалистического отечества, то не должны ли мы с поддержкой относиться к этому лозунгу, оживляющему и революционизирующему, апеллирующему к молодому и смелому, а не к отсталому и консервативному, апеллирующему не к национальным предрассудкам, не к древним предкам и гробницам, а прочь от них – к новому социалистическому будущему?» [77].

Характерны выдержки из воспоминаний С. Бравермана, председателя Амурского сельсовета. «.. В 1929 году колесный паром «Чичерин» доставил сюда первые 12 семей. Из Кировоградской, Одесской, других областей Украины приехали евреи-переселенцы осваивать приамурские земли. В их числе Григорий Нусимович Бердичевский, Эля Гершкович Драбкин – помощник бригадира тракторной бригады колхоза «40 лет Октября». Две нанайские фанзы на берегу, а кругом, куда ни кинешь взгляд, – ветвистый дубняк, молодой орешник – вот что застали тогда переселенцы. И застучали на новом месте топоры, распаханы были первые гектары земли, появились новые дома. А когда два года спустя все тот же «Чичерин» доставил новую партию переселенцев, три коммуны, образованные новоселами, уже засеивали около 30 гектаров пашни... К 1934 году, году создания области,

17

ГА ЕАО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 6. Л. 54.

здесь уже насчитывалось 27 домов, в местном колхозе появились десятки тракторов и других машин...»¹⁸.

Несомненно, одной из причин реализации биробиджанского проекта была боязнь популярности сионизма среди советских евреев. Палестина в тот период признавалась советским правительством как плацдарм Великобритании на Ближнем Востоке. И поэтому создание еврейского национально-территориального образования на Дальнем Востоке прямо противопоставлялось Москвой сионистскому (палестинскому) варианту решения «еврейского вопроса».

Немногочисленные работы того времени, посвященные вопросам строительства еврейских национально-территориальных автономий в СССР, прямо противопоставляют советский проект решения «еврейского вопроса» сионистскому. Примером этого является изданная Центральным правлением ОЗЕта в 1930 г. брошюра И. Сударского «Биробиджан и Палестина». «Сионисты надеялись, что земельные массивы на Украине, в Белоруссии и в Крыму быстро иссякнут, – пишет автор, – и тогда они вновь смогут обманывать мир своей Палестиной. И вдруг – все надежды лопнули, как мыльный пузырь... Конкурировать с Биробиджаном Палестине не под силу» [101]. Автор анализирует «за» и «против» проекта колонизации Биробиджана, пытается на основе анализа климатических условий, величины пригодной земельной площади в Палестине и Биробиджане, хозяйственно-экономических перспектив регионов, возможности создания на их территориях еврейского крестьянства доказать преимущества биробиджанского проекта над палестинским.

Глава 7

Экономика территории к моменту создания Биробиджанского района

Главной стратегической задачей переселенческих мероприятий на Дальний Восток, как отмечалось выше, должно было стать освоение этого малозаселенного приграничного района с богатыми природными ресурсами, создание здесь мощной продовольственной базы, развертывание железнодорожного и промышленного строительства.

В процессе осуществления плана колонизации Биробиджана ее задачи частично менялись, но первоначальная ориентировка на создание в Биробиджане компактной массы евреев-земледельцев продолжала доминировать в вопросе о еврейской колонизации Биробиджана.

Переселение в Биробиджан не для занятия земледелием должно было играть подчиненную роль. Еврейская сельскохозяйственная колонизация должна была носить сплошной характер и осуществляться в соответствии с постановлением ЦИК СССР от 28 марта только по нарядам КомЗЕТа на использование земельных долей.

К началу 1930 г. в Биробиджанском районе проживало 37 583 чел., в том числе в районном центре – селении Тихонькая, переименованном в 1931 г. в рабочий поселок Биробиджан, 3 тыс. чел.

Так что же удалось сделать в первые годы еврейской колонизации Приамурья? С удовлетворением отмечаем, что сделано немало. Об этом мы скажем ниже. Но многое из того, что намечалось, выполнить не удалось.

Главная причина не вполне удачной еврейской колонизации заключается, как отмечают современники и в последующем исследователи создания Еврейской автономной области, в том, что проводилась она в спешке, без надлежащей подго-

товки. К приему первых переселенцев ничего не было подготовлено: ни жилищ, ни объектов культобслуживания, ни дорог к местам, где предполагалось организовать еврейские поселения. Не было и четкого плана организации жизни и труда переселенцев.

Среди первых переселенцев практически не было людей, привычных к сельскохозяйственному труду: это были жители городов и местечек – мелкие ремесленники и кустари, люди без определенных занятий. Многие из них не видели плуга, не знали, как запрячь лошадь. Люди, переброшенные за 10 тысяч километров, оторванные от городских условий жизни, в которых они росли и воспитывались в течение многих поколений, очутились в тяжелейших условиях, лицом к лицу с могучей и дикой природой сурового и неведомого края на далекой окраине Союза.

Тяжелый и непривычный климат, исключительно дождливое лето и суровая зима 1928 г., случившееся на следующий год наводнение, уничтожившее почти весь несозревший будущий урожай и повлекшее гибель сотен голов скота в результате вспыхнувшей эпидемии сибирской язвы, отсутствие нормальных бытовых условий и элементарная бесхозяйственность, плохая организация переселенческого движения – все это заставило многих первых переселенцев вернуться либо переехать в более значительные центры Дальнего Востока (Хабаровск, Владивосток и другие). Только сильные духом люди могли выдержать эти трудные условия существования. Из переселенцев 1928-1929 гг. лишь чуть больше трети осталось в Биробиджанском районе. Но и те немногие переселенцы, что остались в Биробиджанском районе, оказались в большинстве своем сосредоточенными на ст. Тихонькой (будущий город Биробиджан) и в других небольших поселках полугородского типа вдоль железной дороги, а не на «земле».

В этом отношении характерна статья «Почему бегут еврей-переселенцы?», опубликованная 23 сентября 1928 г. в краевой газете «Тихоокеанская звезда». Переселенцы отмечают, что «по приезде на ст. Тихонькая многие оставались жить в вагонах на станции, т.к. жилищ подготовлено не было. Ничего для работы подготовлено не было, а ведь каждый из переселенцев приехал с расчетом, чтобы на зиму перевезти сюда семью. Вообще отсутствовал всякий порядок, – каждый делал, что хотел».

Но при этом переселение продолжалось. Его организаторы отказались от выдвинутой профессором Б. Бруком идеи размещения еврейских переселенцев в наиболее обжитых южной и юго-восточной частях района. Размещение переселенцев производилось в основном в более трудных для освоения центральной и северной частях Биробиджана, ближе к железной дороге.

И, как пишет А. Канторович, среди еврейских переселенцев выкристаллизовалось уже стойкое ядро, которое своей выдержанностью, спокойствием и уверенностью сплотило их в борьбе за новую жизнь.

По прошествии первых двух лет с тех пор, как первые эшелоны переселенцев из Хашеватого и Минска, Терновки и Прилук, Баку и Саратова, других городов и еврейских местечек европейской части Союза, направлявшихся в Биробиджан, остановились на сонной, заброшенной станции Тихонькой, их усилия принесли свои первые успехи.

Конечно, в период строительства Магнитки и Днепрогэса, московского метро и тракторных заводов биробиджанскими темпами никого не поразишь. Но с учетом местных условий и конкретных возможностей легко убедиться, что сделано немало.

Там, где еще несколько лет назад были почти девственные леса, появились первые молочные и огородные хозяйства, снабжающие жителей района и город Хабаровск значительны-

ми объемами молочных продуктов, овощами, медом и мясом. Многие сотни евреев – крестьян, рабочих, кустарей и молодежи, переселившихся в Биробиджан, устроились там и крепко обосновались.

Сельскохозяйственное еврейское переселение позволило за 2 года в пределах организованного Биробиджанского района посевные площади, освоенные за 60 предыдущих лет российской колонизации района (1858–1928 гг.), увеличить в 2 раза и довести их почти до 30 тыс. га.

Еврейские переселенцы, оседающие на земле, объединялись в коллективные хозяйства, которые стали основной формой организации труда. Строительство производственных объектов этих колхозов, как и прокладка дорог, мелиорация, гражданское и жилищное строительство, а также медицинское, ветеринарное, агрономическое обслуживание производилось за счет государственных средств при участии колхозников. Часть отпускаемых на эти цели средств являлась безвозвратной ссудой и покрывалась за счет государства, а часть долгосрочным на 10-15 лет кредитом коллектива.

Отпускаемые возвратные кредиты выдавались не отдельному переселенцу, а коллективу в целом. В случае выхода или исключения из коллектива того или иного члена последний не имел права на изъятие доли коллективного имущества. Этим обеспечивалась сохранность имеющих целевое назначение отпускаемых государством средств на развитие колхозов.

Летом 1929 г. еврейскими переселенцами были организованы новые поселки: близ села Екатерино-Никольское – Амурзет, в 9 км от ст. Тихонькой – Валдгейм. На бывшей Дежневской опытной станции в 9 км от ст. Волочаевка создана коммуна Икор. В 1929 г. Биро-Биджанским переселенческим отрядом были проведены крупные обследовательские работы на площади около 2 млн га и произведено землеустройство на площади

50 тыс. га для крупного зерносовхоза в с. Екатерино-Никольском. Одновременно с сельскохозяйственной колонизацией велось промыслово-кустарное переселение. В результате в 1928–1930 гг. на базе местного сырья были созданы первые артели: обозная «Колесо революции», портняжная, сапожная, кирпичная в Тихонькой, давшая в 1929 г. для строительства первые 100 тыс. штук кирпича, известковая в Биракане, смолокурная в Раздольном и ряд других.

Любопытна рассказанная в вышедшей в канун 50-летия Еврейской автономной области книге «Земля, на которой я счастлив» история создания первой в селении Тихонькой артели мебельщиков. Артель, выпускающую венские стулья, организовали мебельщики украинского местечка Малин. Ими «решено было послать на станцию Тихонькую двух ходоков. Выбрали самых авторитетных и рассудительных – Д.Х. Звенигородского и А.З. Дудкина. 5 сентября ходоки добрались до конечного пункта своего пути. Дальневосточный сентябрь поразил их своим великолепием. Природа, казалось, надела свой самый лучший убор. Старожилы угощали «разведчиков» вкусным картофелем, сочными помидорами, вареной кукурузой. Так ходоки получили ответы сразу на два вопроса, которые им было поручено выяснить: каков климат в предполагаемых местах переселения? Плодородна ли земля? Быстро было выяснено и другое – вода оказалась прекрасной и имела в избытке. Достаточно было и сырья для производства гнутой мебели. Что касается сбыта, то торговые организации Хабаровска готовы немедленно заключить договор на любое количество стульев. Из Малина телеграфировали: «Приступайте строить фабрику». После недолгих поисков выбор ходоков остановился на усадьбе некоего гражданина Иконникова. Это был двухкомнатный домик с бревенчатым амбаром и разработанным огородом. Вот так началась промышленность Биробиджана» [38].

Около тысячи молодых людей, в большинстве случаев у себя на родине деклассированных, окончили в Биробиджане различные курсы и сделались плотниками, столярами, шоферами и трактористами, агрономами, получили другие необходимые для создаваемой автономии и других районов Дальневосточного края специальности.

К 1930 г. выявились возможные формы организации хозяйств; в местных условиях необходимы были крупные механизированные хозяйства. Единоличные и мелкие карликовые хозяйства оказались несостоятельными для освоения ценных, но тяжелых фондов Биробиджанского района. Существовавшие мелкие переселенческие колхозы соединились в 4 крупных: Валдгейм, Амурзет, Бирофельд, а также молодежную сельскохозяйственную коммуну Икор.

Гордостью Биробиджана, как отмечал в своей книге «Еврейская автономная область» М. Кадышевич, «является село Валдгейм. Здесь в 1929-1930 годах побывали видные партийные и советские работники, писатели и журналисты из Москвы, Украины, США и Германии, экскурсии пионеров и комсомольцев.

Расположен Валдгейм в 11 км от станции Тихонькой. Первые переселенцы прибыли сюда в 1928 году. Раскорчевав за 3 года более 200 га леса, они возвели поселок, назвав его в переводе на русский язык «дом в лесу». 7 ноября 1930 г. здесь был образован еврейский сельсовет. К концу года в колхозе было 293 человека, а через полгода его численность выросла в 3 раза. Здесь выращивали в основном огородные культуры и картофель для поставки их на Тихонькую и в Хабаровск. Колхоз имел в этот период более 150 голов коров и телят, сотню свиней, 80 лошадей, 270 ульев, необходимый сельскохозяйственный инвентарь.

В колхозе построены общественные пекарня и прачечная, ясли для детей до 4 лет. Валдгейм связан с Тихонькой, Бирофельдом и другими поселками телефонной связью.

В конце 1928 года среди заболоченных широких безлесных целин-

ных земель у подножья Ульдуринских гор первую борозду проложили еврейские переселенцы. Здесь, в 50 км от станции Тихонькой, по пути в Михайлово-Семеновское, был образован второй колхоз – Бирофельд («Бирское поле»).

Весной бирофельдские колхозники, а их к этому времени было 282 человека, раскорчевали и засеяли 1 550 га. Направления хозяйства Бирофельдского колхоза – зерноживотноводческое и пчеловодческое. Колхоз имел в этот период 210 коров, 65 телят и другую живность. В колхозе выстроены одно-, а также шестиквартирные дома, большой коровник и т.д.

Важное место в деятельности колхозников занимало производство меда. 7 пасек колхоза имели более полутора тысяч ульев. Государству сдавалось до 150 центнеров первоклассного меда.

В Бирофельде функционировал первый в районе сельский совет, еврейская школа и детский сад, изба-читальня, больница на 10 коек, ветеринарный и агропункты, почта, телефон, потребительское общество, столовая.

В 10 км от Бирофельда находилось Бирское опытное поле, в котором действовало первое на территории автономии научное учреждение, где в качестве научных работников трудились некоторые молодые переселенцы.

Далеко в стороне, в 240 км от Тихонькой, на берегу красивого и многоводного Амура между двумя сторожилъческими селами Екатерино-Никольское и Пузино расположился новый еврейский поселок Амурзет. Свое название он получил от первых букв основанного первоначально здесь Амурского земельного еврейского товарищества.

Добирались переселенцы сюда либо из Хабаровска на пароходе, либо из Тихонькой автомобилем или лошадью. Земли в Амурзете суперпесчаные, более легкие, сухие, чем в других частях Биробиджанского района. Почва очень подходит для выращивания картофеля, овощей и других пропашных культур. Здесь также хорошо произрастает соя.

Колхоз и прилегающие к нему земельные площади обслуживает

Амурзетская МТС, расположенная непосредственно в поселке. В конце 1930 г. в Амурзете проживало 259 человек. Они посеяли 852 га и подняли 450 га целины под посевы 1931 г. В колхозе было 74 лошади, 37 коров, 33 свиньи, 172 улья, давших за год по 50 кг меда каждый. Было построено 54 квартиры, 2 общежития, пекарня, столовая, баня, другие социальные объекты.

Из всех молодежных колхозов и коммун, организовавшихся в 1928 г., через некоторое время сохранилась лишь одна – коммуна Икор. Образованная в 1928 г. группой молодых энтузиастов в составе 12 человек, эта коммуна стойко перенесла все тяготы первого периода – и наводнение, и сибирскую язву. Коммуна находилась в 130 км от районного центра станции Тихонькой, в 40 км от Хабаровска и в 9 км от станции Волочаевки.

К концу 1930 г. коммуна состояла из 50 человек молодежи. Она владела 70 коровами, 15 телятами, 12 лошадьми, 20 племенными свиньями, 2 тракторами и другим сельскохозяйственным инвентарем. Основной отраслью коммуны являлось молочное животноводство. В 1930 г. коммуна реализовала только в Хабаровске молочных продуктов на 32 тыс. рублей. Хорошим подспорьем коммунарам было рыболовство на реке Тунгуска. Только в 1930 г. бригадой рыбаков было выловлено около 12 тонн кеты и заготовлено 60 кг икры. Коммуна занимала 2 тыс. га земель, часть которой была пригодна для огородничества и выращивания пропашных культур. Дальнейший подъем этой коммуны, имеющей интересную и богатую историю, пришелся на середину 1930-х годов» [49].

Организация крупных государственных сельскохозяйственных предприятий – совхозов, которые должны были сыграть основную роль в деле освоения Биробиджанского района, приходилась на начало 1930 г. В это время приступил к работе Биробиджанский совхоз Зернотреста, расположенный вблизи корейского села Благоденного, недалеко от села Амурзет, занимающий площадь 76 тыс. га земли. В 20 км от Хабаров-

ска у ст. Покровки расположился молочно-огородный совхоз, задачей которого было снабжение молочными продуктами и овощами Хабаровска. Между Хабаровском и Амурзетом, у впадения в Амур реки Биры, был организован крупный Амурско-Бирский скотоводческий совхоз, в котором предусматривалось довести поголовье коров до 4 тыс. голов. У села Волочаевка начато строительство свиноводческого совхоза, в 5 км от Тихонькой – птицеводческого, а в Екатерино-Никольском – рисоводческого совхоза. Помимо существующих предусматривалась организация новых крупных совхозов.

Но следует отметить, что вышеуказанные еврейские колхозы, в которые в 1930-е г. входили 346 еврейских переселенческих хозяйств, составляли менее 15% общего колхозного сектора района.

Часть IV Биробиджанский район в 1930-1934 гг.

Глава 1 Образование Биробиджанского района, его органов управления

Еврейская колонизация Приамурья дала толчок развитию региона. Росла численность населения района, появились новые рабочие поселки, колхозы. Однако территория будущей автономии как самостоятельное административно-территориальное образование организована не была. Входившая в состав Амурского и Хабаровского округов Дальневосточного края, она не имела единого руководящего органа. Вопросами приема и обслуживания переселенцев занимались биробиджанские представительства КомЗЕТа и ОЗЕТа.

Задачи переселения, хозяйственно-бытового устройства переселенцев и экономического развития района требовали создания системы и органов управления территорией. Пунктом пятым постановления ЦИК Союза ССР от 28 февраля 1928 г. о закреплении за КомЗЕТом для нужд переселения трудящихся евреев Бирско-Биджанского района Дальневосточного края предусматривалось, что при благоприятных результатах сплошного заселения трудящимися евреями выделенных им земель следует «иметь в виду возможность образования на территории указанного района еврейской национальной административно-территориальной единицы»¹⁹.

Поэтому образование в соответствии с решением Президиума ВЦИК от 20 августа 1930 г. в составе Дальневосточного края самостоятельной административно-территориальной

¹⁹ ГА ЕАО. Ф. Р-186. Оп. 2. Д. 2. Л. 3.

единицы – Биро-Биджанского района – стало важным шагом в «дальневосточном решении» еврейского вопроса в СССР. Образован район был в следующих границах: «От устья реки Тунгуски вверх по реке Амуру до слияния протоки Грязной с протокой Бешеной (второй Амурской), дальше по северной и западной границам выгонных земель г. Хабаровска до реки Амур и далее вверх по Амуру до впадения в нее реки Хингана, у села Пашкова, отсюда вверх по реке Хингану до Безымянного Ключа, от этого места граница делает крутой поворот на восток и идет по хребту Малый Хинган, между вершинами рек Салокума, Яурина и Тырма с севера и левыми притоками реки Бира – Кульдур, Каменушка и Сагды-Бира с юга; дойдя по хребту Малый Хинган до истоков реки Беранжа (правого притока реки Урми), граница в северо-восточном направлении доходит до правой вершины реки Космунь (составляющей также правый приток реки Урми), идя по которой, граница доходит до реки Урми, которая далее служит северо-восточной границей описываемого района до впадения реки Урми в реку Тунгуску, и по последней до ее устья – исходного пункта описания граници, причем земельные наделы п. Облучье и селений Пашково и Есауловка, расположенные по обеим сторонам реки Хинган, оставить вне граници описываемого района» [147].

В состав района вошли Екатерино-Никольский и Михайло-Семеновский районы полностью: селения Хингано-Архаринского района – Радде, Дичун, Успеновка, Кандилак, Башурово, Биракан (поселок и разъезд), Бира (поселок и станция), Бирские каменноугольные копи, Большой Катар, Будукан, Ивановка, Катон, Кимкан, Кульдур (поселок и курорт), Лондоко-Каменушка, Лондоко-станция, Сагды-Бира, Сторожевое, Трек (разъезд), Некрасовского района – Амур (разъезд), Боны, В.- Спасское, Владимировка, Волочаевка (село и станция), Даниловка, Дежневка (село и разъезд), Забеловское, Купаты, Левый берег Амура (хутор), Луговая, Лямку-Корани, Наумовка, Нейтральный, Николаевка, Н.-Спасское, Оль, Ольгохта, Иппо-

дром, Ин, Покровка (село и станция), Самаро-Орловка, Теуди, Томское, Урми, Улановка и Холон.

Центром района было установлено селение Тихонькая, переименованное в 1931 г. в рабочий поселок Биробиджан. Общая площадь Биробиджанского района составляла 38627 тыс. кв. км.

А подчинялся Биробиджанский район непосредственно исполкому Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Дальневосточного края.

Как видим, поселок Облучье и село Пашково в состав Биробиджанского района в данный момент включены еще не были. Это произошло с преобразованием района в Еврейскую автономную область в 1934 г.

В соответствии с законодательством в кратчайшие сроки необходимо было образовать органы управления территорией.

Для осуществления организационной работы по созданию этих органов управления решением Далькрайисполкома было создано оргбюро. Информация об этом была обнаружена в статье, опубликованной в журнале «Трибуна» № 27-28 за 1930 год. В состав вошли: «Григорьев – председатель Екатерино-Никольского райисполкома, Вьюшкин – председатель Михайло-Семеновского райкома ВКП(б), Робинсон – представитель ОЗЕТа, Рашкес – представитель КомЗЕТа, Ким М. – представитель крайисполкома, Школьник – председатель колхоза переселенцев, китайский рабочий и еврейский рабочий из совхоза» [159]. Председателем оргбюро назначили Гендлина, заместителем – Григорьева.

Выступая на первом съезде Советов Биробиджанского района, Григорьев докладывал, что проведению съезда предшествовала большая подготовительная работа оргбюро, которое при активном участии жителей селения Тихонькая, колхоза «Валдгейм», представителей райисполкомов Екатерино-Никольского, Михайло-Семеновского, Архаринского и Некрасовского

районов, частично или полностью входящих в состав Биробиджанского района, обсудили перспективы развития создаваемого района, деятельности его органа управления – Биробиджанского райисполкома.

Любой административно-территориальный орган управления наряду с исполнительным имел партийный орган, наделенный полномочиями контроля и координации деятельности советских органов.

Поэтому для осуществления организаторской работы по созданию партийного аппарата и административных органов вновь образованного района краевым комитетом ВКП(б) был создан организационный комитет, который приступил к подготовке партийного съезда и съезда Советов Биробиджанского района. А возглавил его Янкель Левин – ответственный секретарь Центрального правления ОЗЕТа, направленный в Биробиджан «в связи с выделением его в самостоятельную административную районную единицу, что влечет за собой реорганизацию всей оперативной работы ОЗЕТа в районе» [156].

28 сентября 1930 г. состоялась первая районная Биробиджанская конференция ВКП(б), на которой было избрано бюро райкома партии в составе представителей еврейских, русских и корейских рабочих и колхозников. Первым секретарем районного партийного комитета избран Я. Левин – человек, которому принадлежит особая роль в создании еврейской автономии на Дальнем Востоке.

После завершения партийной конференции 30 сентября в поселке Тихонька открылся первый съезд Советов Биробиджанского района. Съезд Советов проходил в переселенческом бараке, при электрическом освещении, которое зажигали в особых случаях. Прибыло на съезд 128 делегатов. В отчете сохранились данные о национальном, возрастном и классовом их составе: 60,9% – русские, 21% – евреи, 8,5% – украинцы; 48% делегатов были моложе 30 лет, 61% представляли крестьянство. Женщин было

на съезде всего 10% процентов. В работе съезда принял участие и выступил представитель американской еврейской организации ИКОР М. Эпштейн.

В повестке съезда было пять главных вопросов: «Ликвидация округов, организация Биро-Биджанского района и его задачи», «Хозяйственное состояние района и его перспективы», «О переселении», выборы руководящих органов райисполкома и текущие дела. С основными докладами на съезде выступили представители Далькрайисполкома Гендлин, ДальКомЗЕТа Канторович. Обсуждение шло три дня, до 3 октября. В итоге был избран райисполком в составе 31 члена и 11 кандидатов. Первым его председателем стал 43-летний П.Г. Григорьев, ранее работавший председателем Екатерино-Никольского районного совета.

С этого момента Биробиджанский район существует как самостоятельная административная единица в составе Дальневосточного края. В структуре исполкома для обеспечения практической реализации его полномочий были образованы отделы: организационный, общий, плановый, финансовый, местной промышленности, коммунального хозяйства, снабжения, заготовок, земельный, социального обеспечения, народного образования, здравоохранения, военный, а также канцелярия и хозяйственная часть.

Последующие четыре года (с 1930 по 1934 гг.) Еврейскую автономию в Приамурье представлял Биробиджанский район, деятельность исполнительного органа которого – исполкома районного совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов – была прекращена, когда на основании постановления ЦИК Союза ССР от 7 мая 1934 г. Биробиджанский национальный район был преобразован в Еврейскую автономную область²⁰.

На территории района функционировали органы местного

управления – сельские и поселковые советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В центре района рабочем поселке Биробиджан в 1932 г. был создан поселковый совет, который возглавил заместитель председателя ДальКомЗЕТа И. Рашкес.

Глава 2

Состояние и экономическое развитие Биробиджанского района

Ко времени создания Биробиджанского района о нем, как и о других районах Дальневосточного края, превращенных при ликвидации округов в самостоятельные административно-хозяйственные единицы, подчиненных краевым центрам Дальнего Востока, практически отсутствовали самые элементарные и необходимые сведения, в том числе о физико-географических характеристиках и природных ресурсах, полезных ископаемых, экономике районов.

С тем, чтобы как-то восполнить этот недостаток, Народным комиссариатом земледелия СССР совместно с Дальневосточным крайисполкомом в 1931 г. была организована экспедиция в дальневосточные районы. По ее результатам подготовлена и издана отдельным сборником серия статей о каждом районе. Надеемся, что читателям будет интересна информация о Биробиджанском районе, представленная в сборнике с сохранением авторской орфографии:

«Всего сельсоветов в районе на 1 июля 1930 г. – 64, из них национальных: еврейских – 3, корейских – 4, китайских – 1, туземных – 2, входящих в состав Амура-Тунгусского гольдского туземного района с центром в с. Кукан. Населенные пункты преимущественно расположены вдоль Амура и ж. д. линии. Центральная часть района почти не заселена. Наиболее плотно заселена приамурская полоса. Основное

занятие жителей приамурской полосы – земледелие, прижелезнодорожной полосы – лесоразработки, охота и работа на железной дороге. Значительная часть неосвоенной приамурской низменности, входящей в состав района, намечена под организацию крупных совхозов и совхозно-колхозных объединений; в дальнейшем эта часть района будет иметь чисто земледельческое направление. В горной части намечается промышленно-промысловое развитие хозяйства, путем организации деревообделочных, лесохимических, известковых и металлургических заводов.

Население 37 500 чел., в том числе городского – 7 600 чел. (По переписи 1926 г. числилось населения в районе всего 33 200 чел.). Плотность населения на 1 кв. км. – 0,9 чел.

Всего населенных пунктов (по переписи 1926 г.) – 283; из них пунктов с количеством населения до 100 чел. – 176. Поселков городского типа два – Бира и Ин. Численность населения крупнейших пунктов: ст. Ин – 3 100 чел.; ст. Бира – 2 700 чел.; ст. Биракан – 2 113 чел.; ст. Тихонькая – 1 288 чел.; с. Благодословенное – 2 039 чел.; с. Екатерино-Никольское – 1 961 чел.; с. Михайло-Семеновское – 1 153 чел.; с. Венцелево – 1 149 чел.; с. Пузино – 1 075 чел.; с. Биджан – 1 002 чел.; Бабстово – 930 чел.; Кукелево – 568 чел.

Национальный состав населения (по данным переписи 1926 г.): русских – 70%, корейцев – 10%, украинцев – 6,8%, евреев (по последним данным) – 6,5%, белорусов – 1,6%, китайцев – 1,6%, туземцев – 1%, прочих народностей – 2,5%».

Исследованием дана характеристика имеющихся путей сообщения: «Уссурийская ж. д. пересекает район с запада на восток на расстоянии 330 км. от ст. Облучье до ст. Покровка. Наиболее крупными ж. д. станциями являются Бира, Тихонькая, Ин. Река Амур огибает в своем среднем плесе Биро-Биджанский район на расстоянии 550 км (от с. Пашково до устья р. Тунгуски). Из других судоходных рек района можно отметить р. Тунгуску (70 км.) и р. Биру от устья до ст. Тихонькой (130 км.). По Тунгуске имеется пароходное сообщение, по р. Бире пароходное сообщение намечено в 1931 г. Остальные реки

являются только сплавными. Общая водосборная площадь системы Биры 9664 кв. км., Биджана 7 497 кв. км.

Число почтовых и телеграфных отделений 11, остальные селения обслуживаются кольцевой почтой. Телеграфно-телефонная линия идет вдоль Уссурийской ж. д.; имеется телефон Тихонькая – Михайло-Семеновское».

«По майской переписи 1930 г. в районе числится 36 колхозов (30 с.-х. артелей, 5 коммун, 1 товарищество). Площадь посева в коллективных хозяйствах 14.431 га, или 69 проц. от всей площади посева. Рабочих лошадей в колхозах 3.150, или 37 проц. от общего числа рабочих лошадей района.

В пределах района имеется: 1) молочно-огородный совхоз (возле ст. Покровка), с общей площадью в 3 тыс. га; намечено к расширению до 10 тыс. га; в 1930 г. закуплено 500 коров, в 1931 г. число коров предполагается увеличить до 2 000 голов; 2) зерновой совхоз Биро-Биджанский, с площадью в 72 тыс. га. В 1930 г. намечено распахать для посева 1931 г. 20 тыс. га; 3) рисовый совхоз (возле Екатерино-Никольского) в 1,5 тыс. га; намечен к расширению до 6 тыс. га; посев риса в 1930 г. – 100 га, в 1931 г. – 500 га; 4) Амуро-Бирский (возле с. Надеждинского) в 95 тыс. га; стадо – в 1 000 голов скота.

Экспедицией Наркомзема СССР намечено организовать в Биро-Биджанском районе еще 10 совхозов: Инский (45 тыс. га), зерновой южнее Ина; Он-Бирский (75 тыс. га), зерновой, у устья р. Он-Биры; Даурский (52 тыс. га), зерновой, между хребтом Фауран и р. Амуром; Луговой (112 тыс. га), животноводческий, севернее Биро-Биджанского совхоза; Хинганский (85 тыс. га), пчеловодческий, у с. Радде; Каменушкинский (8 тыс. га), семеноводческий, возле Бирофельда; птицеводный, возле Тихонькой; Урмийский (45 тыс. га), зерновой, севернее ст. Ин; свиноводческий совхоз, севернее ст. Волочаевки, пантоводческий, в районе курорта Кульдур.

Основной сельскохозяйственной культурой в зерносовхозах, как и во всем районе, намечаются соевые бобы. Освоению территории зер-

носовхозами сопутствует проведение мелиоративных работ, что гарантирует возможность освоения свободных площадей района.

Животноводческие хозяйства сейчас базируются на богатых заливных амурских сенокосах, впоследствии будут – на посевных травах».

В исследовании экономического состояния Биробиджанского района дана характеристика лесного хозяйства. Отмечается, что «площадь лесов составляет 1 374,6 тыс га. В 1928-1929 гг. лесохозяйственными организациями вырублено: кедра 132 тыс. кубометров, лиственницы 40 тыс. кубометров.

...При правильной эксплуатации лесов и охране их лесные ресурсы района могут служить базой для развития крупной лесохимической и деревообделочной промышленности.

Переработку леса осуществляют в с. Николаевка «лесопильный завод Дальлеса с 2 рамами с производительностью 30 тыс. бревен в год. В 1931 г. завод предполагается расширить до 4 рам и построить деревообделочный завод. На ст. Тихонькой существует фабрика гнутой мебели с производительностью 25 дюжин стульев в день. В 1931 г. предполагается построить обозно-колесный завод с производительностью 3000 ходов в год. ОЗЕТ намечает постройку на ст. Тихонькой лесопильного и деревообделочного заводов.

В 1930 г. организован смолокурный завод на ст. Биракан. Сырья в районе для перегонки дерева много и эта промышленность имеет большие перспективы».

Вызывает интерес состояние и структура бюджета Биробиджанского района. «Биробиджанский райисполком начал свое существование с 1 октября 1930 г. По ориентировочной смете бюджета, составленной Крайфу, расход будет выражаться в сумме 854,2 тыс. руб., из них на народное образование расходуется 381,7 тыс. руб.; на здравоохранение – 170,5 тыс. руб., на сельское хозяйство 83,3 тыс. руб., на местные советы и исполком 107,2 тыс. руб.

В качестве сверхсметного единовременного расхода намечается

ассигнование на строительство зданий для районных учреждений на ст. Тихонькой 500 тыс. руб. Помимо школ и больницы, состоящих на бюджете Уссурийской жел. дор., переселенческих органов и совхозов, по смете райисполкома на 1930-1931 гг. намечается функционирование 38 школ I ступени (в 1929-1930 гг. было 28), 5 школ крестьянской молодежи (в 1929-1930 гг. не было) и 3 больниц на 10 коек (в 1929-1930 гг. было 2).

Развитие промышленности в горной части района и крупного социалистического земледелия в равнинной его части в ближайшие годы вызовет бурный рост культурно-социальных учреждений» [97].

30 сентября 1931 г., через год после проведения исторического первого съезда Советов Биробиджанского района, образовавшего исполнительные органы района, ВЦИК своим постановлением поручил Госплану РСФСР и Далькрайисполкому разработать и в ближайшее время предоставить контрольные цифры развития района, ориентируясь на то, чтобы к концу 1933 г. в границах Биро-Биджанского района образовать Еврейскую автономную административно-территориальную единицу в составе Дальневосточного края.

Постановлением при разработке этих контрольных цифр предусматривалось «исходить из имеющихся возможностей значительного усиления темпов хозяйственного роста района на базе развития крупных промышленных предприятий на местном сырье (железо, графит, лес, стройматериалы), кустарного производства, совхозного и колхозного строительства, соответственных дорожных и мелиоративных мероприятий, равно как особо предусмотреть мероприятия по обеспечению надлежащих темпов жилищного строительства. В этих контрольных цифрах запроектировать величину рабочей силы из еврейских переселенцев по отдельным отраслям народного хозяйства и необходимые мероприятия для оседания пересе-

ленцев (жилищное, культурное и прочее строительство)». Как видим, в настоящем постановлении российского правительства впервые было указано на необходимость создания промышленных предприятий на базе имеющихся месторождений железа, графита. Однако лишь через 80 лет в область пришел российский инвестор, который смог создать крупное предприятие – Кимкано-Сутарский горно-обогачительный комбинат, ставший флагманом горнорудной промышленности Дальнего Востока, а другой инвестор приступил к работе по созданию крупного предприятия по добыче и переработке графита.

Вышеуказанным постановлением Народным комиссариатам просвещения и здравоохранения РСФСР, Далькрайисполкому поручалось принять меры к развертыванию в Биробиджанском районе с 1932 г. сети культурно-просветительных и санитарно-медицинских учреждений, полностью удовлетворяющей потребности переселенцев, с учетом особенности переселения в этот район, предусмотрев для этих мероприятий соответствующие кредиты.

Непосредственно Биробиджанскому райисполкому с 1 января 1932 г. было предоставлено право упрощенного принятия в гражданство Союза ССР с последующим утверждением Далькрайисполкомом.

Глава 3

Упорядочение границ Биробиджанского района

В 1930-1934 гг. происходило упорядочение границ района будущей Еврейской автономной области. В этот период Биробиджанский район исследовал целый ряд экспедиций, которые предлагали не только направления использования богатых природных ресурсов, но и изменение территориального устройства района.

Через два месяца после проведения съезда Советов Биробиджанского района Далькрайисполком административно подчинил ему помимо определенных территорий прилегающих к северо-восточным границам туземный Амуро-Тунгусский район площадью 3135 тыс. гектаров. Население этого подчиненного туземного района, как пишет М.Б. Друянов в своей брошюре «Еврейская автономная область» [29], определялось в 1200 человек, по преимуществу туземцев-гольдов, удэхэ, тунгусов и якутов. Общая территория Биробиджанского района в результате увеличилась почти вдвое и составила более 70 тыс. кв. км. Нужна ли была Биробиджанскому району, только-только начавшему осваивать свои «владения», протянувшиеся с востока на запад почти на 350 км, а с юга на север на 300 км, эта громадная территория без дорог и других коммуникаций? На данном этапе – конечно же нет.

А вот какая информация об этом районе была помещена в газете «Биробиджанская звезда» от 3 февраля 1931 г. № 4 (9):

«Амуро-Тунгусский район присоединен к Биробиджану.

В постановлении крайисполкома на Биробиджанский райисполком возложено руководство соседним Амуро-Тунгусским туземным районом.

Президиум Биробиджанского РИКа заслушал доклад Амуро-Тунгусского туземного РИКа.

Площадь Амуро-Тунгусского района равна площади всего Биробиджана. Между тем население в районе всего 594 чел., из них тунгусов всего 239, гольдов – 273, удехейцев – 20, якутов – 42, китайцев – 6, русских – 14 человек.

Основное занятие населения – охота. В северной части района часть населения занимается оленеводчеством. В Урмийском подрайоне в последнее время в связи с развитием коллективизации (там имеется 6 артелей) начинает развиваться и полеводство. В 1930 году было засеяно 40 га. Из 74 хозяйств в Урмийском подрайоне коллекти-

визировано 56 (75%). Существующие колхозы имеют несколько коров и лошадей, а также сеялки и уборочные машины.

В 1930 году впервые за все время туземцы были обеспечены в полной степени собственным картофелем; они снабдили даже некоторым количеством картофеля рабочих леспромхоза.

На 1931 год запроектировано значительное увеличение посевной площади, развитие пчеловодства и оленеводчества.

Совсем недостаточным следует признать культурно-бытовое обслуживание района. Имеется только одна школа в селе Кукан, которая охватывает всех детей этого села, а также окружающих сел в возрасте от 8 до 11 лет. Что касается других подрайонов, то там нет школы и дети учебой не охвачены. Во всем районе имеется всего лишь один медицинский пункт (Кукан).

Постановление Биробиджанского райисполкома, по докладу Амуро-Тунгусского РИКа, наилучшим образом отображает ленинскую национальную политику.

Решено ассигновать 4.000 рублей на постройку здания для туземного РИКа, отпустить средства на постройку школы с интернатом в с. Эльда, открыть в Кукане больницу на 10 коек, а в селе Эльда – медицинский пункт.

Эти решения вытекают из стремления поднять экономическое, политическое и культурное состояние северных народностей на один уровень со всеми передовыми народами Союза».

В 1932 г. в соответствии с постановлением ВЦИК было проведено районирование Дальневосточного края. Было создано в составе края 4 области – Приморская, Амурская, Камчатская и Сахалинская, Нижне-Амурский округ, а также непосредственно подчиненные краю Корякский, Чукотский и Эвенкийский национальные округа. Биро-Биджанский район и присоединенный к нему Амуро-Тунгусский с центром района в рабочем поселке Биро-Биджан были непосредственно подчинены Краевому исполнительному комитету.

Однако попытки краевых властей за счет использования субсидий, направляемых правительством на еврейскую колонизацию, поддержки зарубежных еврейских организаций поднять экономику и Амуру-Тунгусского района не удалось. Средств не хватало самой автономии. К тому же, как отмечалось в материалах по исследованию естественно-исторических условий Биробиджана, «...бездорожье, обширность и заболоченность Амуру-Тунгусского района сделали крайне затруднительным руководство им со стороны Биробиджанского РИКа, так что фактически (до сих пор) Биробиджан слагается и строится главным образом на площади Биробиджана»²¹.

И тогда президиум Далькрайисполкома своим постановлением от 19 ноября 1933 г. «О выделении Кур-Урмийского района из состава Биробиджанского района» установил: «Впредь до разрешения вопроса с преобразованием Биро-Биджанского района в автономную область и нового внутриобластного районирования выделить Кур-Урмийский район из состава и подчинения Биробиджанского района в качестве самостоятельного района, с наименованием района «Кур-Урмийский эвенко-нанайский национальный район». А постановлением ВЦИК от 22 июля 1934 г. этот район из непосредственного подчинения Далькрайисполкому был включен в состав Хабаровской области. В 1963 г. Кур-Урмийский район был упразднен, а его территория передана в состав Хабаровского сельского района.

21

ГА ЕАО. Ф. 160. Оп. 10. Д. 14. Л. 1.

Глава 4

Еврейское переселение из-за рубежа (1930-1932 гг.)

Как известно, строить «социалистический Биробиджан» приехали еврейские переселенцы не только из Украины, Белоруссии, центральных районов России, но и из-за рубежа.

Лучшим «агитатором» за переезд евреев в СССР стали разразившийся в 1929 г. в США и других капиталистических странах экономический кризис и последовавшая за ним Великая депрессия. Многие сотни евреев, оказавшиеся безработными, особенно из числа уроженцев России, увидели в переезде в Биробиджан шанс для спасения себя и своих близких.

Большую агитационную работу по переселению в Биробиджан евреев из США, Аргентины и других стран, в первую очередь специалистов, проводила американская прокоммунистическая общественная организация ИКОР и направленные для агитации представители советского ОЗЕТа.

Основной поток переселения из-за границы происходил в 1931-1932 гг. А. Мережин (в то время председатель КомЗЕТа) в своей речи на II сессии ВЦИКа 20 декабря 1931 г. отмечал, что «...мы имеем огромные симпатии заграничных трудящихся к СССР вообще и к Биробиджану в частности. Мы имеем большое влечение с их стороны в Биробиджан. Первые группы заграничных еврейских рабочих уже прибыли в Биробиджан. Этот момент также надо учитывать краю при разрешении некоторых вопросов снабжения, культуры и быта». Полные энтузиазма и желания участвовать в строительстве Еврейской автономии на Дальнем Востоке, в Биробиджан прибывали переселенцы из Германии, Франции, Румынии, Бельгии, Палестины, Польши и других стран.

Наибольший процент переселившихся в эти годы был из

Литвы (467 чел.), Аргентины (156 чел.) и Америки (104 чел). В представительства ОЗЕТа в разных странах поступает большое количество писем с просьбой о содействии в переселении в Биробиджан. Так, например, в письме из полномочного представительства в Литве по вопросу набора переселенцев в Биробиджан сообщалось: «В связи с развитием кризиса в Литве и увеличением безработицы, а с другой стороны наличия писем из Биробиджана, в большинстве своем положительно отзывающихся о работе там, толкает к тому, что в консульский отдел ежедневно приходят люди с запросами о переселении в Биробиджан».

Как свидетельствуют документы, для большинства переселенцев основным мотивом для переезда в Биробиджан был не идеологический, а скорее экономический. Существенным компонентом мотивации была также надежда на создание еврейского национально-государственного образования, о чем заявляли советские руководители. Вместе с тем немало было романтиков. Велик был энтузиазм этих людей, воодушевленных коммунистической идеей, верой в «социалистический рай» [87].

До середины 1931 г. в Биробиджан из-за границы приезжали только единичные переселенцы, в основном из Северной и Южной Америки. Затем началось массовое переселение. В 1931-1932 гг. прибывшие в Биробиджан из-за границы 1130 человек составили уже 11% к общему количеству переселенцев. А всего из 1,5 десятков стран Европы и Америки строить социалистический Биробиджан приехало около 1,5 тысяч переселенцев.

Принимались переселенцы из-за границы в соответствии с положением, которым предусматривалось, что все переселенцы должны были принять советское гражданство (за границей или в СССР). В Биробиджан они приезжали уже без иностранных паспортов.

Переселенцы должны были проходить не только строгий медицинский контроль, но и тщательный отбор как в профессиональном (отбирались в первую очередь рабочие строительных специальностей, таких как плотники, столяры, кровельщики, каменщики, бетонщики, маляры, штукатуры, стекольщики, металлисты и др.), так и в социальном плане (не допускались лица, эксплуатировавшие ранее наемный труд, как не близкие идеологически). В архивных материалах отмечается, что большинство прибывших переселенцев из зарубежных стран «является элементом пролетарским. Это квалифицированные, дисциплинированные, культурные рабочие. Значительная их часть участвовала в руководимых компартией забастовках, разных кампаниях, в революционном профессиональном движении и т.п.». «Как правило, беднейший элемент, остро ощущающий на себе последствия безработицы, лучше уживается в Биро-Биджане, чем жившие неплохо вплоть до переезда переселенцы из Северной Америки, Франции и др.». В соответствии с рекомендациями переселенцы привозили с собой необходимые обувь, белье, одежду, а также инструменты для работы по своей специальности.

Переселенцы давали расписки об обязательной отработке в Биробиджане не менее 2 лет и о том, что они были предупреждены о жилищных, продовольственных, климатических и других трудностях. Несмотря на то, что об этих условиях все предупреждали за границей, в документах встречаются сведения, что многие переселившиеся иностранцы жаловались на недостаточную информацию об условиях работы и быта в Биробиджане в местах выхода.

По профессиональному составу прибывающих иностранцев большей процент принадлежал рабочим и специалистам строительных специальностей. Остальные были служащими, кустарями, сельскохозяйственными рабочими. Основная масса

переселившихся иностранцев распределялась по предприятиям и учреждениям г. Биробиджана. Другие направлялись на геолого-разведочные работы, на Лондоковский известковый завод, Тунгусский деревообделочный завод, Биросутарские рудники и другие предприятия по району. В справке Биробиджанского представительства ОЗЕТа от 13 декабря 1932 г. сообщалось, что «в Биробиджане находятся 1100 иностранных рабочих и специалистов. Из них: рабочих и членов их семей – 1025 чел., специалистов и иждивенцев – 75 чел.». По плану на 1933 г. предполагалось завезти из-за границы в Биро-Биджанский район 8000 рабочих и специалистов с семьями.

Интерес исследователей истории области вызывает состоявшаяся 5-6 февраля 1933 г. в Биробиджане первая и, как оказалось, последняя конференция еврейских переселенцев из капиталистических стран, приехавших на Дальний Восток строить социалистическую еврейскую автономию. Конференция проходила под лозунгом: «Иностранные переселенцы, теснее и энергичнее включайтесь в социалистическое строительство Биробиджана – часть социалистического строительства всей страны!»²².

На конференции было глубоко проанализировано состояние работы по закреплению иностранных переселенцев в районе, созданию им надлежащих условий для труда, быта и отдыха.

Но особое внимание на конференции было уделено, и это звучало во многих выступлениях делегатов, отношению переселенцев к работе. *«Нужно понимать: вы приехали сюда как граждане Советского Союза, а не как иностранцы, – отмечал Я. Левин. Вы сами вызвались помочь нам в строительстве. Мы – ваша кровь, вы – наша кровь. И поэтому вы не должны рассматривать себя здесь как иностранцев. Теперь вы – граждане Советского Союза, которые ге-*

22

ГА ЕАО. Ф. 138. Оп. 2. Д. 15. Л. 1-74.

ройски преодолевают все трудности на пути к конечной цели рабочего класса – победе социализма».

На конференции были вскрыты недостатки в работе по закреплению переселенцев, высказаны конкретные предложения по созданию надлежащих условий для производительного труда.

Конечно, во многих выступлениях звучали слова о том, что «...нельзя ослаблять натиска на классовых врагов, иначе это приведет нас к реставрации капитализма, ослабит мощь Советского Союза. Все, кто не помогает нам осуществлять натиск на капиталистические элементы, являются нашими классовыми врагами».

Участники конференции в принятой резолюции отмечали: «.. мы считаем своим долгом заявить, что самыми важными задачами для нас в 1933 году являются:

а) борьба с враждебными классовыми элементами, которые затесались в наши ряды и хотят нанести вред социалистическому строительству Биробиджана;

б) борьба с паникерскими настроениями путем большевистских разъяснений;

в) борьба с остатками мелкобуржуазной психологии, с пережитками сионизма – за выдержанную коммунистическую идеологию;

г) борьба с бездельниками, рвачами и летунами за крепкую, железную дисциплину на наших рабочих местах, борьба с бюрократическими проволочками в наших учреждениях;

д) использование наших знаний для того, чтобы добиться высококачественной работы;

е) активное участие в решении главных проблем Биробиджана – строительстве жилья, улучшении питания, расширении культурной работы».

В обращении ко всем трудящимся из капиталистических стран, ко всем зарубежным организациям, которые помогают социалистическому строительству Биробиджана, делегаты за-

явили, что они сделают все для того, чтобы в Биробиджане на социалистической основе возводились новые заводы, фабрики, строились колхозы, совхозы, учреждения культуры. И их не смогут поколебать вражеские элементы, закравшиеся в ряды переселенцев во время переселения из-за рубежа, дезертиры, бегущие с социалистического фронта, испугавшись первых трудностей.

Заявления заявлениями, но уже в 1932 г. происходит значительный отток иностранных переселенцев. В выводах бригады райкома и РКК-РКИ по обследованию мест оседания переселенцев из-за границы, проведенных в том году, в качестве основных причин отъезда переселенцев из-за границы отмечаются затруднения в снабжении хлебом и другими продуктами питания, плохие условия жилья, неправильное использование труда переселенцев. В докладной записке *«По вопросу о переселении в Еврейскую автономную область трудящихся евреев из-за границы», направленной облисполкомом в феврале 1935 г. в Совнарком СССР, делается вывод в том, что «большой отсев иностранцев-переселенцев в 1932 г. был вызван определенной засоренностью социально чуждыми и политически враждебными элементами вследствие неорганизованности отбора, исключительными трудностями, характерными для того периода переселенческой работы в Биробиджане, и в значительной части того, что районные организации не провели необходимых подготовительных работ к приему и устройству переселенцев».*

Не на должном уровне находилось обеспечение продуктами питания и жильем, причем это касалось не только иностранцев, но и всей массы переселенцев. Снабжались иностранные переселенцы по тем же нормам и с теми же перебоями, как и переселенцы из пределов Союза. Хотя неоднократно ставился вопрос об улучшении бытовых условий и снабжения переселенцев из-за границы, и в первую очередь детей.

На устройство иностранных переселенцев плохо влияли

трудности с доставкой багажа (многочасные опоздания в пути, пропажи), отсутствие периодической информации о Советском Союзе, так как газеты доставлялись неаккуратно и редко, медлительный перевод в советское подданство или оформление гражданства уже переведенных в совгражданство еще за границей. Все вышеуказанные причины и вызывали большой процент обратничества.

В дальнейшем переселение в ЕАО иностранцев было еще более затруднено. Ограничения на въезд вносили новые «Правила о порядке въезда из заграницы в СССР трудящихся евреев на постоянное жительство в Еврейскую автономную область», утвержденные постановлением СНК СССР № 2028 от 10.11.1935 г.

Глава 5

Район в преддверии создания автономии

В сентябре 1931 г. милитаристская Япония оккупировала Маньчжурию и создала в этом приграничном с Россией районе марионеточное государство Маньчжоу-го. В связи с необходимостью активизации усилий по укреплению Дальнего Востока, его заселению и хозяйственному освоению советское руководство пересмотрело свое отношение к биробиджанскому проекту и определило его в качестве приоритетного, с перспективой образования здесь еврейской административной единицы.

Началась новая переселенческая политика, основанная на методе вербовки, завозе в Биробиджанский район уже не только безработной гибнущей еврейской бедноты, как это было на начальном этапе переселения, а в первую очередь еврейских рабочих, занятых в промышленности, колхозных семей и создании на их основе колхозов на местах вселения. Шимон Диманштейн в своей работе «Еврейская автономная область – детище

Октябрьской революции», опубликованной в 1934 г. в журнале «Революция и национальности», комментирует это так: *«Переселение еврейских рабочих и трудящихся в Биробиджан нельзя уже мотивировать только необходимостью приобщения этих людей к производительному труду, так как этот момент в значительной мере нами разрешен. Огромная часть нынешних переселенцев в Биробиджан состоит из завербованных рабочих или ремесленников, которые идут туда на конкретную работу... Это более высокая ступень по сравнению с прошлой работой КомЗЕТа, когда речь шла в основном о ликвидации деклассированности еврейской бедноты и т.п.»* [32].

В целях решения сложных проблем организации работ, выращивания и сбыта полученной продукции разрозненные переселенческие группы объединялись в коллективные хозяйства. Это были простейшие определенные законодательством того времени формы кооперации – товарищества по обработке земли, машинные товарищества, а также более сложные формы – коммун, артели и колхозы. Увеличился приток в область нееврейского населения, в основном крестьян.

Однако первые годы еврейского переселения на Дальний Восток совпали с драматическими событиями на территории Среднего Приамурья. Начавшаяся в 1929 г. коллективизация вызвала в стране и в селах Биробиджанского района в частности волну крестьянского возмущения, нередко перераставшего в вооруженные выступления. Больше всего противились коллективизации казаки. Начались аресты в казачьих селах Головино, Пузино, Квашнино, Нагибово...

Материалы уголовных дел, хранящиеся в различных архивах, проливают свет на неизвестные до недавнего времени страницы в истории нашей области, когда сотни людей были осуждены, десятки расстреляны по сфабрикованным делам.

На 1 октября 1930 г., как отмечает А. Канторович в своей книге «Перспективы Биробиджана», население Биробиджанского района составляло 38 тыс. чел., из которых евреев было 2,7 тыс. чел., корейцев 3,9 тыс. чел., русских 27,3 тыс. чел. К концу 1931 г. в Биробиджанском районе населения было уже 44,5 тыс. человек, евреев – немного более 5 тысяч. Цифры эти свидетельствуют о том, что, несмотря на категорическое указание постановления 28 марта 1928 г. о прекращении переселения в Биробиджан неевреев, приток их продолжался и даже обгонял приток переселенцев-евреев.

Вопреки всем трудностям освоение Биробиджана в 1930-е годы шло достаточно активно. Осуществлялось промышленное, социально-культурное, жилищное строительство. Наряду с действующими небольшим лесопильным заводом в поселке Николаевка, железнодорожным депо, лесоразработками и кустарной добычей золота создаются крупные кооперативные артели по переработке местных ресурсов, промысловые, сельскохозяйственные коллективы и коммуны, ставшие базой современных промышленных предприятий. Работали Биробиджанские фанерный завод, швейная фабрика, Лондоковский известковый, Тунгусский, Бирский, Бираканский, Лондоковский лесозаводы, 5 кирпичных заводов, мебельная фабрика имени Димитрова, фабрики «Деталь», «Биробиджанский мрамор», «Ширпотреб», механические мастерские и десятки других мелких предприятий.

При этом правительство страны требовало «значительного усиления темпов хозяйственного роста района на базе развития крупных промышленных предприятий на местном сырье (железа, графита, леса, стройматериалов), кустарного производства, совхозного и колхозного строительства, соответственных дорожных и мелиоративных мероприятий». Месяцем раньше Президиум ВЦИК утвердил зачисление селения Тихонькой в

число рабочих поселков с переименованием последнего в Биробиджан.

И уже в 1932 г. Госплан СССР утвердил первые контрольные цифры народно-хозяйственного плана Биробиджанского района как отдельной народно-хозяйственной единицы, роста населения Биробиджанского района в 1932 и 1933 гг. [59].

Еврейское население за 2 года должно было увеличиться более чем на 25 тысяч, т. е. более чем в 6 раз, при одновременном увеличении нееврейского населения лишь на 9,5 тысяч (в том числе на 2 с небольшим тысячи в порядке естественного прироста).

А в 1937 г., т. е. к концу 2-й пятилетки, по расчетам плановых органов Дальневосточного края, «население Биробиджана должно составлять 300.000 человек, из коих 150.000 евреев-переселенцев».

Однако все эти расчеты оказались построенными на песке. В действительности за 1932 г. в Биробиджан прибыло не 14 тыс. евреев-переселенцев, как намечалось во исполнение осеннего постановления 1931 г., а лишь 9 тыс. Притом из них «осталось лишь 3 тыс., и в 1933 г. отлив даже превысил приток переселенцев». В итоге общее количество евреев-переселенцев в Биробиджанском районе достигло к концу 1933 г. не 31 тыс. человек, а лишь 8 с небольшим тысяч. О близкой перспективе 150-тысячного еврейского населения Биробиджана, конечно, не могло уже быть и речи.

Таковы были итоги еврейского переселения в Биробиджан ко времени объявления Биробиджанского района в мае 1934 г. Еврейской автономной областью. По годам они показаны в следующей таблице:

Переселение евреев в Биробиджан [125]

| | Прибыло | Отселилось | Осело |
|----------------|---------|------------|-------|
| 1928 | 950 | 600 | 350 |
| 1929 | 1875 | 1125 | 750 |
| 1930 | 2560 | 1100 | 1560 |
| 1931 | 3250 | 725 | 2525 |
| 1933 | 11000 | 8000 | 3000 |
| Итого за 6 лет | 19635 | 11450 | 8185 |

Необходимых условий для превращения Биробиджанского района в «Еврейскую автономную административно-территориальную единицу» в районе еще не было создано. И сама возможность такого увеличения еврейской иммиграции в Биробиджан, которое бы в предвидимом будущем могло создать в Биробиджане еврейское большинство, представлялась после опыта 1928–1933 гг. спорной, по крайней мере, на тех путях, на которых велась до сих пор политика колонизации Биробиджана.

За общими словами об успехах в экономическом развитии создаваемой автономии скрывались серьезные срывы в выполнении плановых заданий по созданию новых производств, мелиорации земель, строительству предприятий.

Чрезвычайно неблагоприятные итоги первых 6 лет еврейской колонизации Биробиджана заставили руководителей страны коренным образом изменить весь характер биробиджанского проекта.

В сентябре 1933 г. Президиум ЦИК СССР рассмотрел состояние работы по закреплению в Биробиджане евреев-переселенцев, по образованию в нем еврейской национальной единицы.

В постановлении отмечалось, что «...КомЗЕТ не переключил в

достаточной степени свою работу на основной район Биробиджан и не добился устранения крупных недостатков в процессе закрепления в нем трудящихся евреев, а также что невыполнение некоторыми центральными органами и краевыми организациями основных директив Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР помешало образованию в Биробиджане в установленный срок еврейской национальной единицы».

Правительство страны «в целях создания благоприятных условий, способствующих ускорению хозяйственного освоения Биробиджана, закреплению в нем трудящихся евреев и организации еврейской национальной единицы» поручило Дальневосточному краевому и Биробиджанскому районному исполнительным комитетам:

а) подготовить реальные возможности более интенсивного приема и закрепления переселенцев-евреев в основных отраслях народного хозяйства района (сельское хозяйство, мелиорация, лесозаготовки, деревообработка и промышленные новостройки в пределах района), для чего в первую очередь развернуть соответствующее жилищное строительство;

б) при составлении контрольных цифр на 1934 год предусмотреть в своих планах необходимые средства и капиталовложения на переселение рабочих и трудящихся евреев и на бытовое и социально-культурное строительство для них, а также проверить включение необходимых средств на эту цель в планы работающих в Биробиджане хозяйственных организаций.

КомЗЕТу предложено вести вербовку и переселение в соответствии с фактическими возможностями освоения и закрепления переселенцев в Биробиджане и усилить массово-разъяснительную работу среди переселенцев.

Народному комиссариату финансов Союза ССР поручено предусмотреть в планах госбюджетных кредитов 1934 г. необходимые средства на переселение евреев-кустарей в Биробиджан.

Отмечая важность расширения и укрепления в первую очередь сельскохозяйственной базы (полеводство и животноводство), Народному комиссариату земледелия Союза ССР и переселенческим органам предложено обеспечить выполнение установленных постановлением Совнаркома СССР от 26 апреля 1933 г. правительственных заданий в отношении мелиорации Биробиджана.

Но выполнялись эти постановления правительства крайне неудовлетворительно. Обращения руководителей местных органов власти о помощи и поддержке часто оставались без должного внимания и поддержки.

Несмотря на это, правительство страны пошло на беспрецедентный шаг: оно повысило статус Биробиджанского национального района, преобразовав его в Еврейскую автономную область.

Но об этом уже в следующей главе.

Часть V **Еврейская автономная область в предвоенный период**

Глава 1 **Из Биробиджанского района – в Еврейскую автономную область**

Прошло 6 лет со времени передачи земель Бирско-Биджанского района для организации еврейского переселения. Численность населения в административных границах Биробиджанского района возросла с 32,2 тыс. чел. в 1926 г. до 52,7 тыс. чел. в 1934 г. К концу следующего года еврейское население достигло 23% от общего числа жителей автономии, это был самый высокий процент за всю историю ЕАО.

За эти годы переселенцами и сторожилами, как мы констатировали выше, сделано было немало. Получили дальнейшее развитие образованные при строительстве Транссиба населенные пункты Тихонькая, Бира, Облучье, Ин, а также новые населенные пункты – Амурзет, Бирофельд, Валдгейм, Городьба, Икор, Сталинск, Сталинфельд, Сталиндорф и другие.

Интенсивное заселение пограничной области, достигнутое хозяйственное развитие Биро-Биджанского района позволило правительству страны пойти на беспрецедентный шаг: повысить статус района, преобразовав его в Еврейскую автономную область в составе Дальневосточного края.

В областном архиве хранится копия текста постановления Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета от 7 мая 1934 г. «О преобразовании Биро-Биджанского района в автономную Еврейскую национальную область». При внесении проекта постановления на обсуждение Президиума ВЦИК название создаваемого субъекта было определено как «Биро-Биджанская автономная еврейская область». Видимо,

в ходе обсуждения появилось новое название области – «автономная Еврейская национальная область», которое было закреплено в постановлении Президиума ВЦИК подписями его председателя М.И. Калинина и секретаря А.С. Киселева.

Постановление гласило:

«Учитывая быстрое хозяйственное развитие Биро-Биджанского района, Президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета постановляет:

1. Преобразовать Биро-Биджанский район в автономную Еврейскую национальную область с центром в рабочем поселке Биробиджана, входящую в состав Дальне-Восточного края.

2. Предоставить автономной Еврейской национальной области все права, установленные действующим законодательством для автономных областей, входящих в состав РСФСР»²³.

В тот же день данное решение республиканского правительства было утверждено Центральным исполнительным комитетом Союза ССР и опубликовано 9 мая 1934 года в газете «Правда» – органе ЦК ВКП(б) и в газете «Известия» – органе ЦИК Союза ССР и ВЦИК, а также в других средствах массовой информации.

Этим постановлением, копия которого хранится в областном архиве, Биробиджанский национальный район был преобразован в Еврейскую автономную область²⁴.

При этом еще в течении почти всего 1934 г. в ряде документов фигурировало как название «автономная Еврейская национальная область», данное ей постановлением Всероссийским ЦИК, так и установленное постановлением правительства СССР – «Еврейская автономная область», которое и закрепилось за областью.

Президиум ЦИК Союза ССР, рассмотрев деятельность КомЗЕТа, определил его главной задачей не просто содействие пе-

23 ГА ЕАО. Ф. 75. Оп. 1. Д. 6. Л. 149, 150. Вставка

24 ГА ЕАО. Ф. 186. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

реселению и устройству трудящихся евреев, а непосредственное оперативное руководство всем переселением трудящихся евреев во все отрасли хозяйства созданной Еврейской автономной области – совхозы, колхозы, промышленность, транспорт, кустарные промыслы и культурные учреждения.

При этом на КомЗЕТ возлагалась и такая чрезвычайно ответственная и исключительно важная задача, как обеспечение вновь организованной области рабочими и техническими кадрами путем их подготовки и переподготовки.

Глава 2 **Территориальное устройство созданной автономии**

Вслед за образованием Еврейской автономной области встал вопрос о районировании этой новой административной единицы, отвечающей текущим и перспективным задачам развития автономии и Дальнего Востока.

Область, как это отмечено в постановлении Президиума ВЦИК, была разделена на пять административных районов (Биробиджанский (поселок и район), Бирский (ныне Облученский район), Блюхеровский (затем переименованный в Михайлово-Семеновский, а в настоящее время Ленинский район), Инский (ныне Смидовичский район) и Сталинский (в настоящее время Октябрьский район)) и входила в состав Дальневосточного края.

Постановление Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета²⁵

*«Об административном устройстве автономной Еврейской
национальной области»*

25

ГА ЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

Президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета постановляет:

Образовать в составе автономной Еврейской национальной области:

1. Биробиджанский район с центром в рабочем поселке Биробиджан.
2. Бирский район с центром в рабочем поселке Бира.
3. Сталинский район с центром в селении Сталинск (быв. Сталинфельд).
4. Блюхеровский район с центром в селении Блюхерово (быв. Михайло-Семеновское).
5. Смидовичский район с центром в рабочем поселке Смидович (быв. Ин).

Председатель Всероссийского центрального
исполнительного комитета

М. Калинин

Секретарь Всероссийского центрального
исполнительного комитета

А. Киселев

Москва, Кремль
20 июля 1934 года

ЦИК Союза ССР своим постановлением «О переименовании некоторых районных центров автономной Еврейской национальной области» от 27 июля 1934 г. утвердил принятые республиканским правительством новые названия районных центров – Сталинского, Блюхеровского и Смидовичского районов²⁶.

При разбивке области на административные районы центральные и местные власти исходили из степени отдаленности отдельных частей района от областного центра и степени экономического тяготения их к районным центрам, создания районов по возможности более или менее равномерных по территории и степени населенности. Центрами районов были

26

ГА ЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

определены наиболее населенные пункты, в которых уже ведется определенное хозяйство.

Далькрайисполком своим решением № 1250 от 8 августа 1934 года конкретизировал перечень населенных пунктов, входящих в тот или иной район автономии. При этом в состав Еврейской автономной области были включены не входившие до этого в состав Биробиджанского района населенные пункты Хингано-Архаринского района – Облучье с поселком и Пашковский сельсовет²⁷.

Разными информационными материалами тех лет давались несколько отличающиеся друг от друга данные о площади и численности проживающего в районах населения. Автором использованы материалы, представленные в статье М. Каменецкого «О районировании Еврейской автономной области в составе ДВК», опубликованной в журнале «Трибуна» № 7 за 1934 г..

| | Площадь (кв. км) | Численность населения (чел.) |
|----------------------|------------------|------------------------------|
| Биробиджанский район | 4442,56 | 11590 |
| Блюхеровский район | 6068,1 | 18423 |
| Бирский район | 15474,84 | 26279 |
| Смидовичский район | 5900 | 25203 |
| Сталинский район | 6400 | 10066 |
| Всего по области | 38265,5 | 91561 |

Районы, определенные постановлением ВЦИК, были организационно оформлены соответствующими районными съездами, выборными органами партийного и хозяйственного руководства. Были избраны сельские и поселковые органы власти.

27

ГА ХК. Ф. Р-137. Оп. 4. Д. 43. Л. 638.

С созданием Еврейской автономной области попытки изменения административно-территориального устройства области не прекратились. Инициаторами этого являлись руководители как области, так и Дальневосточного края и даже научные учреждения.

Плановой комиссией Дальневосточного крайисполкома совместно с Ленинградским геолого-экономическим научно-исследовательским институтом с участием специалистов Хабаровска и Владивостока в 1934-1936 годах было проведено экономико-географическое изучение областей и районов Дальневосточного края.

Как отмечалось в заключении экспедиции, «для разрешения важнейшей хозяйственно-политической задачи в области развития сельского хозяйства наряду с другими мероприятиями вопросы районирования должны занимать центральное место. Нельзя представить себе такого положения, когда с ростом населения Еврейской автономной области возрастал бы дефицит сельскохозяйственных продуктов. Каждая область должна вести у себя свою сельскохозяйственную базу. Еврейская автономная область как часть Дальневосточного края призвана создать прочную продовольственную базу для растущего населения края и для укрепления обороны дальневосточных границ Советского Союза. Еврейская автономная область должна стать производящей областью по сельскому хозяйству: по зерну, мясу и маслу. Нельзя мириться с современным положением области как потребляющей, завозящей продовольствие из других районов края и даже из-за пределов края. С ростом населения области должен возрасти ее производящий характер, обеспечивающий все большие и большие излишки сельскохозяйственных продуктов для нужд Дальневосточного края.

В перспективе Еврейская автономная область – это мощ-

ный разносторонне развитый экономический район с крупной краевого значения промышленностью, сельским хозяйством, многочисленным еврейским населением и развитой еврейской культурой...» [97].

Экспедиция посчитала, что имеющихся и предназначенных к освоению сельскохозяйственных угодий с ростом населения в перспективе будет недостаточно. И она делает вывод, что пространства по соседству с Еврейской автономной областью у ее западных границ – Хингано-Архаринский район Амурской области, границы которого на западе доходили до реки Буреи, следует включить в состав Еврейской автономии. *«Район располагает громадными естественными богатствами, использование которых очень незначительное. Район слабо заселен, плохо освоен и для Амурской области не является районом первоочередного освоения. В Амурской области имеются колоссальные пространства Зее-Буринской равнины, северо-запада, освоение которых займет еще долгие годы. Для Еврейской автономной области территория Хингано-Архаринского района могла бы стать второй основной базой. Войдя в состав Еврейской автономной области, район скорее был бы заселен и скорее, таким образом, вошли бы в эксплуатацию его естественные ресурсы. Район в транспортном отношении значительно больше будет тяготеть к Еврейской автономной области».*

В отчете экспедиции отмечается, что с ростом населения и дальнейшим освоением территории возникают новые административные районы, выполняющие общую хозяйственно-политическую задачу области. Исходя из этого, предлагается изменить административное устройство области, состоящей из 5 районов, и установить 12 следующих административных районов Еврейской автономной области:

«1. **Смидовичский район** с крупным пролетарским центром в пос. Смидович, где значение промышленности, обслужива-

ющей нужды транспорта (депо, жел.-дор. мастерские) в связи с постройкой новой ветки Волочаевка – Комсомольск будет расти. При осуществлении мелиоративных работ в Амуро-Тунгусской равнине наряду с пригородным характером сельского хозяйства (овощным) широкое развитие может получить молочное животноводство.

2. **Биробиджанский район** с гор. Биробиджаном – центром швейной, деревообрабатывающей промышленности, транспортного машиностроения и культурно-политической жизни области. Сельское хозяйство района примет более выраженное овощное направление и молочное, для удовлетворения потребительских нужд населения г. Биробиджана.

3. **Бирофельдский** – новый сельскохозяйственный район, где в настоящее время наиболее интенсивно ведутся мелиоративные и корчевальные работы (переселенческая МТС), обеспечивающие возможность расширения посевных площадей, лугов и пастбищ. Это район производства пшеницы, сои, масла и молока.

4. **Блюхеровский район**, располагающий значительными сельскохозяйственными площадями с плодородными супесчаными почвами. Это район производства пшеницы, овса, сои, риса и мясного скота (крупного рогатого).

5. **Сталинский** – один из ведущих зерновых районов области по пшенице, сое, овсу, и самое крупное значение ему будет принадлежать в производстве риса. Животноводство – мясного направления.

6. **Екатерино-Никольский район** в южной части зерновой: пшеница, соя, рис, в северной – золото, горнодобывающая промышленность, лесобработки. Животноводство – мясного направления, в частности, свиноводство и мелкий рогатый скот, а также пчеловодство.

7. **Бирский район** промышленно-промысловый: лесозаго-

товки, лесобработки. Сельское хозяйство в основном будет иметь овощное направление. Животноводство, разведение мелкого рогатого скота и пчеловодство получили областное значение.

8. **Бираканский** – промышленно-промысловый. Решающее значение будет принадлежать строительной промышленности (известь, мрамор и пр.), возможно, черной металлургии. В районе широкое распространение имеют лесозаготовки. В отношении сельского хозяйства при наличии пойменных лугов и горных пастбищ решающее значение будет принадлежать животноводству (молочно-масляное, мясное – крупного рогатого и мелкого скота).

9. **Облучьевский район** – крупный транспортный центр с депо, ж.-д. мастерскими и пр. Самый крупный район золотодобычи. В отношении сельского хозяйства кроме овощей крупное значение будет принадлежать животноводству.

10. **Архаринский район**, располагающий значительными сельскохозяйственными площадями, может стать одним из основных сельскохозяйственных районов области по производству пшеницы, сои и риса. В области животноводства это район масляно-молочный и свиноводческий. В северной части района – лесозаготовки.

11. **Буреинский район** – крупный сельскохозяйственный с производством пшеницы, овса, сои. Находясь у пересечения железной дороги с рекой Буреей, район может превратиться в крупный центр деревообрабатывающей промышленности.

12. **Волочаевский район** – крупный железнодорожный узел и район молочного животноводства.

Таков перечень и краткая экономическая характеристика предлагаемых экспедицией к созданию в ближайшей перспективе административных районов на территории области.

И это предложение ученых и подразделений Дальневосточ-

ного крайисполкома правительством страны также принято не было. Пусть оно будет напоминанием некоторым политикам, экономистам, тем, у кого ЕАО как бельмо на глазу, о возможности не присоединения области к Хабаровскому краю или Амурской области, а наоборот – создания более мощного экономически дальневосточного региона.

Глава 3

ЕАО после ее официального провозглашения

Продолжим обсуждение состояния развития области после ее официального провозглашения. На вопрос о том, почему организовали Еврейскую автономную область, председатель ЦИК СССР М.И. Калинин отвечал: «основная причина, что у нас евреев очень много, а государственного образования у них нет. Это единственная в Союзе ССР национальность, насчитывающая до 3 млн населения и не имеющая государственного образования. Я считаю, что образование такой области в наших условиях есть единственный способ нормального государственного развития национальности». «...Не всякий способен из местечкового, физически истрепанного человека, – говорил он, – превратиться в отважного, стойкого «колонизатора». Надо для этого переродиться. А что перерождает? Перерождает суровая, почти первобытная природа области и большой творческий труд, который отсталому, слабому человеку не по плечам. Человек должен быть крепким – он должен уметь сопротивляться и добровольно сносить большие трудности. Если остающееся первое поколение «колонизаторов» выдержит, то второе поколение будет крепкое. Это будут настоящие «советские» евреи, в общем, такие, каких в мире не найдешь». «Образование Еврейской автономной области, – как публично у-

верждал М.И. Калинин, – подвело фундамент под еврейскую национальность в СССР» [51].

Одновременно с провозглашением Еврейской автономной области Биробиджан становится колонизационным центром не столько для безработной еврейской бедноты, сколько для еврейских рабочих, уже занятых в промышленности, еврейских крестьян, уже сидящих на земле, еврейских ремесленников, уже выбравшихся из местечек в более значительные центры и имеющих заработок и относительно обеспеченное существование. Соответственно и политика содействия добровольному и свободному переселению вытесняется политикой «вербовки» переселенцев при содействии и «советской общественности».

Необходимость переселенческой политики, предусматривающей вербовку специалистов в промышленность и сельское хозяйство Биробиджана при содействии «советской общественности», как отмечал председатель Центрального совета ОЗЕТа Ш. Диманштейн, объяснялась исключительно государственными интересами Советского Союза. «Для каждого сознательного участника социалистического строительства совершенно ясно все значение обороны Дальнего Востока против интервентов. Одним из основных моментов усиления обороны наших дальневосточных границ является необходимость заселить этот район надежными, выдержанными людьми» [28].

Естественно, на создание Еврейской автономной области активно откликнулась и зарубежная пресса. Вот что опубликовала в своей статье французская газета «Последние новости»: «...Декретом ЦИКа от 7 мая 1934 г. трудящиеся евреи осчастливлены и вознаграждены за свои тысячелетние страдания. Они получили, правда, не республику, а всего лишь «автономную область». Такой объявлен Биробиджан. Долго ждали, зато дождались».

Другая французская газета – «Возрождение» – писала 17 мая

1934 года: «В издающейся в Берлине еврейской газете «Юдише рундшау» сообщается, будто советское правительство, недавно образовавшее Еврейскую автономную область, намерено превратить ее в советскую республику, входящую в состав СССР. По сообщению той же газеты, эта новая республика будет иметь собственное правительство и собственную армию силой в 7500 человек под командой красноармейского командира Рапорта. Правительственным языком новой республики будет еврейский жаргон. Одним из первых актов нового правительства будет резкая прокламация против сионизма. Республика получает право иметь собственные марки и особые денежные знаки».

По поводу создания своей армии в Биробиджане можно посмеяться. Но как вам нравится обнаруженное в областном архиве обращение руководства области к наркому обороны К.Е. Ворошилову по организации в составе находящихся на территории Еврейской автономной области частей Дальневосточной армии еврейского национально-колхозного полка?

«Организация еврейской национальной части, иллюстрируя нашу нацполитику, имела б очень большое политическое значение как среди еврейских трудящихся масс нашего Союза, так и заграницы».

В обращении утверждается, что, помимо укрепления обороноспособности, полк оказал бы большое влияние на развитие социалистического сельского хозяйства области, «укрепил бы воспитательно-политическое воздействие Красной армии на трудящиеся массы области. <...> Наконец, подавляющее большинство состава полка, несомненно, осело бы в области после окончания срока воинской службы, что имеет большое значение и с точки зрения заселения области, и с точки зрения обороноспособности ДВК»²⁸.

Объявление Биробиджанского района Еврейской автономной областью – при наличии еврейского меньшинства в составе населения Биробиджана – носило характер не только разрешения еврейской национальной проблемы, но было вызвано и необходимостью заселения пограничной области, которую было опасно оставить незаселенной.

В октябре 1934 г. Совет народных комиссаров Союза ССР принял постановление «О мероприятиях по хозяйственному и культурному развитию Еврейской автономной области», которым утвердил план переселений в ЕАО во второй половине 1934 г. и в 1935 г. в количестве 4000 семей, в том числе 300 семей по линии колхозного переселения. Колхозам и колхозникам области были предоставлены льготы по обязательным поставкам сельскохозяйственной продукции государству. Финансирование колхозов на приобретение рабочего скота предусматривалось наполовину за счет государственного бюджета и за счет сельскохозяйственного кредита. Каждой переселяемой семье предоставлялась возможность получить корову или телку за счет долгосрочных кредитов и средств ОЗЕТа.

Постановлением поручалось Наркомату земледелия СССР выполнить в 1935 г. осушение 5 тыс. га земли, завезти для переселенческих колхозов области необходимое количество коров и лошадей.

В соответствии с программой, установленной правительством, впервые в области развернулось промышленное строительство, главным образом по линии Наркомместпрома. До этого в Биробиджане развивалась преимущественно кустарная промышленность. В 1935 году в соответствии с вышеуказанным постановлением началось строительство швейной фабрики в Биробиджане, на освоении которой, как отмечает Б.И. Троцкий в своей брошюре «Строительство Еврейской автономной

области в 1935 и 1936 годах», было потрачено 2763 тыс. рублей, около 1,5 млн рублей было в этот год направлено на строительство Лондоковского известкового завода. В ближайшие два года предусматривалось построить в Биробиджане областную типографию, ремонтно-механический, фанерный и три кирпичных завода, железнодорожный вокзал, приступить к строительству крупной механизированной обувной и трикотажной фабрик.

Если в годы первой пятилетки на реконструкцию железной дороги, строительство 13 новых разъездов было потрачено около 10 млн рублей, то в 1933–1937 годах инвестиции в отрасль значительно увеличились. Летом 1935 года работы были развернуты на всем протяжении дороги от Облучья до Покровки. В области в это время не осталось ни одного километра пути, моста, разъезда, станции, где бы не проводились ремонтные или строительные работы. Построены десятки новых мостов, проложено много километров труб, проведена замена шпал, рельсов, возведены десятки жилых и хозяйственных построек. Отмечалось, что территория области была наиболее сложным участком. Особенно трудным был профиль дороги от станции Биробиджан до Облучья, где железная дорога пересекала отроги Малого Хингана и Буреинского хребта. Здесь параллельно со строительством второго пути проводились работы по спрямлению профилей и поворотов старой дороги, которая имела большие закругления и подъемы. На этом участке отстроен тоннель длиной 1253 м на два пути.

Необходимо отметить, что строительство дорог в области в эти годы обеспечивалось в основном местными материалами. Кирпичи и известь поставлялись с заводов, построенных в поселке Известковом, строительный камень – из карьеров на станциях Биракан, Бира, Биробиджан.

Постановлением Совнаркома предусматривалась большая программа социального развития созданной Еврейской авто-

номной области. В автономии намечалось в 1935 г. и первой половине 1936 г. строительство 5 начальных школ, 2 неполных средних и 1 средней школы, 2 детских садов, расширение жилищного строительства. В Биробиджане планировалось строительство звукового кинотеатра, больницы, в поселке Биракан – открытие горно-металлургического техникума.

Обеспечение реализации постановления советского правительства возлагалось в первую очередь на создаваемый исполнительный комитет Совета депутатов Еврейской автономной области, а также на Дальневосточный краевой и федеральные органы исполнительной власти.

Учитывая, что организующая роль в социалистическом и коммунистическом строительстве в Советском Союзе отводилась Коммунистической партии, проведению областного съезда Советов предшествовало создание в августе 1934 года организационного бюро областного комитета ВКП(б), председателем которого был назначен Матвей Павлович Хавкин (Мордух Тевелевич).

Читателям будет интересна некоторая информация о первом руководителе областного комитета партии. Родился Матвей Хавкин в Полесье в семье бывшего солдата царской армии, отдавшего царю и Отечеству 25 лет жизни.

В 11 лет его отдали учиться на портного. Примкнув к революционному движению он стал одним из руководителей подпольного ревкома Гомеля. В годы Гражданской войны Матвей Хавкин был комиссаром рабочего пролетарского батальона. В 1929 году после окончания высшей партийной школы возглавил партийную организацию Смоленска. В 1934 году решением ЦК ВКП(б) был направлен на Дальний Восток в Еврейскую автономную область. Когда его представили Сталину, тот обронил: «Да, этот еврей поумней многих» [15].

На состоявшейся 4-6 июня 1935 года I-й областной конференции ВКП(б) он был избран первым секретарем обкома ВКП(б)

ЕАО и одновременно первым секретарем Биробиджанского горкома ВКП(б).

18 декабря 1934 г. открылся I-й областной Съезд депутатов, организационно оформивший создание области как самостоятельной административной единицы советского государства. Съезд подытожил работу, проделанную трудящимися области за время ее существования, утвердил план хозяйственного и культурного строительства и избрал руководящие областные и советские органы. Первый съезд Советов стал большим событием в жизни области. Никогда еще улицы, дома и новостройки Биробиджана не были так красочно оформлены. По главной улице – Октябрьской – от реки Биры до вокзала стояли триумфальные арки с приветственными словами: «Добро пожаловать!».

Съезд открылся в 7 часов вечера в здании Государственного театра. На съезде присутствовало 323 делегата от трудовых коллективов, воинских частей. Съезд обсудил два вопроса: «Отчетный доклад Дальневосточного исполкома» и «О хозяйственном и культурном строительстве ЕАО».

Руководитель партийного комитета области Матвей Хавкин предложил съезду избрать председателем облисполкома Еврейской автономной области Иосифа Израйлевича Либерберга, которому в тот год исполнилось 35 лет. Несмотря на свою молодость, Либерберг успел пройти большой путь, в котором была революционная борьба, партийная учеба и работа с молодежью, научная деятельность и руководящая работа в научных учреждениях.

Добровolec Красной армии, он принимал участие в борьбе с петлюровскими частями, участвовал в подпольной работе. В 1919 г. он вступил в КП(б) Украины. А после окончания Высшей военно-политической школы в Киеве ЦК КП(б) Украины был направлен в Киевский институт народного хозяйства, где работал преподавателем, заведующим кафедрой еврейской куль-

туры ВУАН. В 1929 г. Иосиф Либерберг стал директором Института еврейской пролетарской культуры при Академии наук Украины, избирался членом-корреспондентом Украинской академии наук. К началу 30-х годов главным направлением работы института стала разработка вопросов, связанных с процессами создания будущей Еврейской автономии на Дальнем Востоке.

В 1932 г. Иосиф Либерберг впервые побывал в Биробиджане. А через два года Центральным комитетом ВКП(б) он был направлен в образованную Еврейскую автономную область в качестве руководителя оргбюро создаваемого правительства автономии. Незамедлительно он окунулся в напряженную работу по обеспечению экономического развития области, по превращению автономии в центр еврейской культуры. Вместе с соратниками работал над вопросами текущего и перспективного развития области, приглашал в Биробиджан известных и молодых еврейских литераторов, журналистов. По его инициативе принимались решения об употреблении идиша как официального языка области наравне с русским. В мае 1935 г. И. Либерберг участвовал в Москве в переговорах о переселении евреев из-за границы и выделении «Агро-Джойнтом» товарного займа для строительства в ЕАО.

По завершении съезда Советов Еврейская автономная область получила представительство в центральных органах советского правительства – в Совете национальностей ЦИК СССР и во ВЦИК РСФСР.

Созданный первым съездом исполнительный комитет молодой Еврейской автономной области во главе с его председателем пытался активно влиять на исполнение предусмотренных постановлением правительства страны мероприятий по хозяйственному и культурному развитию Еврейской автономной области. Однако исполнение этого постановления, большинства мероприятий, которые были запланированы на VI квартал 1934 г.

и на 1935 г. и поручались Наркоматам и центральным ведомствам страны, срывалось из-за откровенно безответственного отношения этих органов к развитию области. В феврале 1935 г. председатель облисполкома ЕАО И. Либерберг был вынужден обратиться в контрольные органы правительства и ЦК ВКП(б) с письмом, в котором он указывает на неудовлетворительное исполнение постановления правительства, на то, что Наркомзетом СССР не выполняются задания по осушению земель, завозу для переселенческих хозяйств коров и лошадей, а Народный комиссариат местной промышленности не осваивает выделяемые средства на проектирование и строительство в Биробиджане крупной механизированной обувной фабрики, трикотажной фабрики, типографии, Лондоковского известкового завода. Наркомхозом и Дальневосточным крайисполкомом не обеспечивается запланированное финансирование строительства в г. Биробиджане электростанции. Срывается строительство жилья для переселенцев, дороги Биракан – Кульдур и целого ряда других объектов. В обращении отмечается крайне недостаточное финансирование жилищного строительства, что не позволяет привлечь соответствующих специалистов на все участки хозяйственного, советского и партийного строительства.

Облисполком просит комиссию партийного контроля обязать наркоматы и центральные ведомства незамедлительно и в полном объеме обеспечить предусмотренное решением правительства выделение финансовых и материальных ресурсов для выполнения поставленных задач. В целях создания крепкой идеологически выдержанной пролетарской прослойки облисполком ходатайствовал также о направлении в область 1000 человек комсомольцев-евреев, о чем имеется соответствующее решение крайкома ВКП(б).

Возможно, что обращение облисполкома было услышано. В качестве стимула к усилению переселенческого потока в ЕАО

коммунистическая пропаганда начала более энергично подчеркивать национальное значение еврейской колонизации Биробиджана. Целям этой пропаганды в основном и должно было служить преобразование Биробиджанского района в Еврейскую автономную область, а также принятие Президиумом ЦИК СССР 29 августа 1936 года постановления «О советском, хозяйственном и культурном строительстве в Еврейской автономной области». Это постановление получило широкую известность не потому, что в нем намечался ряд конкретных заданий по развитию ЕАО, а из-за содержавшегося в начале и в конце его упоминания о еврейской национальной государственности: «Впервые в истории еврейского народа осуществилось его горячее желание о создании своей родины, о создании своей национальной государственности».

И еще: «Президиум ЦИК СССР выражает уверенность в том, что все рабочие и колхозники ЕАО, трудящиеся евреи Советского Союза и советская общественность приложат все усилия к скорейшему разрешению задач по дальнейшему развитию и укреплению национальной советской еврейской государственности в СССР».

Как отмечалось выше, тенденция к переводу всей работы по организации переселения в Биробиджан на началах «вербовки» становится с этого времени господствующей, а с начала 1936 года вербовка признается уже просто единственным способом формирования кадров переселенцев. На пленуме ОЗЕТа председатель КомЗЕТа и член президиума ЦИК СССР С.Е. Чуцкаев, бывший председатель Далькрайисполкома, хорошо знающий проблемы ЕАО, со всей решительностью противопоставлял вербовку недопустимому «самотеку» и в таком же духе было выдержано и постановление пленума ОЗЕТа. Им отмечается, что вербовка рабочей силы и квалифицированных кадров должна вестись главным образом в круп-

ных индустриальных городах, где на предприятиях имеются значительные массы еврейских рабочих. На данном этапе речь идет уже в основном не о нуждах того или иного переселенца, а об удовлетворении нужд промышленных предприятий Еврейской автономной области в квалифицированной рабочей силе и насыщении опытными земледельцами свободных земель области...

Для вербовки специалистов использовались разные методы. Среди них и объявления в средствах массовой информации. ОЗЕТ в своем журнале «Трибуна» регулярно публиковал объявления о потребностях автономии в работниках самых разных профессий. Вот некоторые из этих объявлений:

«ТРЕБУЮТСЯ ДЛЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА БИРОБИДЖАНА:

Инженеры-строители, дорожники путейцы, мелиораторы, землеустроители, механизаторы, лесоводы, геологи.

Техники-строители, дорожники, мелиораторы.

Землеустроители разных разрядов.

Инструкторы-механики.

Агрономы-полеводы, льноводы, животноводы (рогатый скот), свиноводы, птицеводы, семеноводы, опытники, преподаватели, организаторы крестьянских хозяйств.

Садоводы-огородники, пчеловоды.

Ветврачи, медврачи. Главбухи, помбухи, счетные и конторские работники, машинистки, статистики, экономисты-статистики.

Культинструкторы, пролитпросветработники.»

Другое объявление гласило:

«ТРЕБУЮТСЯ ДЛЯ БИРОБИДЖАНСКОГО ЗЕРНОСОВХОЗА:

Инженер-механизатор, 4 агронома-механизатора или пчеловода. 2 агронома-рисовика.

Опытный инженер-мелиоратор для инской мелиостанции.

Агроном производственник для свиноводческого совхоза с 3-5-летним стажем, 5 зоотехников с 3-5-летним стажем.

5 врачей терапевтов, 5 бухгалтеров, 10 счетоводов со стажем, 3 культуротрабочника, работники по лесному хозяйству.

Желающим поехать для работы в Еврейскую автономную область предлагается обратиться в Центральный совет ОЗЕТ в Москве».

Как свидетельствуют воспоминания очевидцев и архивные документы, вопреки всем трудностям освоение Биробиджанского района шло достаточно успешно. В отличие от чисто сельскохозяйственных еврейских автономных районов Крыма и Украины, Биробиджан осваивался комплексно. Наряду с сельским хозяйством пытались развивать добычу полезных ископаемых, создавать промышленность. Появились первенцы индустрии: мебельная фабрика, завод сельскохозяйственных машин, мраморный карьер.

Развивалось стахановское движение. В марте 1935 г. в Биробиджане в здании Дома пионеров и школьников в торжественной обстановке собрался первый съезд колхозников-ударников области. Колхозы, совхозы и МТС представляли 111 делегатов. Они обсудили и одобрили примерный устав сельскохозяйственной артели.

Съезд поставил задачу – добиться, чтобы каждый колхозник получил на трудодень по 9-10 килограммов зерна, поднять урожайность картофеля до 100 центнеров с гектара, риса – до 25, повысить надои от коровы до 1500 литров молока в год, сохраняя приплод молодняка.

Росла численность населения автономии. В 1934 г. в административных границах Биробиджанского района она составила 52,7 тыс. чел., а в 1939 г. – около 109 тыс. чел.

Через 10 лет после начала организованного переселения в области проживало уже 20 тыс. евреев, что составляло почти четверть населения.

Планы довоенного строительства были грандиозными. По-прежнему намечались максималистские темпы переселения: с 1936 г. до конца третьей пятилетки, т.е. по 1942 г., ЕАО должна была принять «не менее 150.000 новых переселенцев», причем в составе их должно быть «не менее 40-50% колхозников».

В начале 1936 года Лазарь Каганович, в то время нарком транспорта СССР, по заданию Сталина в ходе своего объезда Транссибирской магистрали посетил Биробиджан, дабы удостовериться, как евреи строят свое государство в государстве. Известно, что Лазарь Каганович был вначале противником создания КомЗЕТа и переселения евреев на Дальний Восток, но потом вынужден был смириться с появлением на карте Еврейской автономной области.

В канун приезда важного руководителя в областном центре был наведен почти идеальный порядок, с помощью красноармейцев за одну ночь были снесены дома старой постройки на привокзальной площади, а улицы очищены от снега и грязи.

Каганович находился в Биробиджане непродолжительное время, но его приезд надолго остался в памяти биробиджанцев. Вот как описывается приезд наркома в журнале «Трибуна» за 29 февраля 1936 г.:

«9 февраля вечером в Биробиджан прибыл народный комиссар путей сообщения и секретарь ЦК ВКП(б) Лазарь Моисеевич Каганович в сопровождении секретаря крайкома ВКП(б) тов. Лаврентьева, председателя Крайисполкома тов. Круглова, комиссара государственной безопасности первого ранга тов. Дерибаса, начальника Уссурийской железной дороги тов. Лемберга и начальника Политотдела тов. Рутенберга. Встречать верного соратника товарища Сталина вышли тысячи трудящихся Биробиджана – стахановцы, кривonosовцы железной дороги, колхозники, красноармейские части. На перроне нового вокзала выстроился почетный караул биробиджанского гарнизона.

Товарища Кагановича встретили у вагона секретари обкома

ВКП(б) тт. Хавкин и Анишин, председатель облисполкома Либерберг, начальник гарнизона тов. Рохи, начальник областного управления Накомвнудела тов. Левтаков».

После митинга на привокзальной площади Каганович осмотрел Дом Советов, побывал в обкоме ВКП(б). Ночью он принял участие в собрании партактива совместно со стахановцами предприятий и железной дороги. Выступавшие на собрании представители трудовых коллективов рапортовали о своих успехах и достижениях, дарили наркому образцы производимых ими изделий.

«После этого, – отмечается в статье, – выступил товарищ Каганович с пламенной, яркой, двухчасовой речью, в которой железный нарком подробно остановился на работе Еврейской автономной области, на задачах большевиков по развертыванию стахановского движения, развитию национального языка, культуры и воспитанию новых людей, по неуклонному осуществлению ленинско-сталинской национальной политики».

Ряд моментов приезда Кагановича в ЕАО описал в своей книге «Биробиджан: мечты и трагедии. История ЕАО в судьбах и документах» и историк Давид Вайсерман [15]:

«После собрания, закончившегося в 5 часов утра, Лазарь Каганович побывал на спектакле Еврейского театра, которому накануне было присвоено имя высокого гостя. Руководители области тщательно подбирали репертуарный спектакль и, возможно, допустили большую ошибку, разрешив показать наркому путей сообщения премьеру спектакля по пьесе Шолом-Алейхема «Голдгрэбер» (в переводе с идиша «Золотоискатели», в русском варианте «Клад Наполеона»).

Постановка явно не понравилась Кагановичу. «Это издевательство над социализмом, – негодуяще заметил он. – Так зачем переселенцы-евреи приезжают в Биробиджан: искать счастье или золото? Следует сделать коренной перелом, взять более крупные масштабы переселения, в частности, по линии колхозного переселения».

В 7-м часу утра, как указано в журнале, нарком уехал из Биробиджана.

Поездка в Биробиджан Лазаря Кагановича, члена политбюро ВКП(б), воодушевила еврейское руководство области. Оно незамедлительно заявило о мерах по обеспечению выполнения указаний наркома по увеличению объемов переселения в область. И уже 27 марта 1936 г. секретарь Биробиджанского обкома ВКП(б) М.П. Хавкин информировал Совет национальностей ЦИК СССР:

«Ключом развития Еврейской АО является быстрое увеличение населения области, в особенности еврейского, путем переселения трудящихся-евреев.

На 1936 г. программа переселения в область, утвержденная СНК Союза, составляет 10 тыс. евреев-переселенцев. Такого переселения в область за один год до сих пор еще не было. Новое в этом году в деле переселения заключается в более основательном обеспечении возможностей приема переселенцев и лучшей подготовки к ним всех организаций области.

По линии НК местпрома отпущено 5,5 млн руб. на строительство жилдомов для переселенцев общей кубатурой в 110 тыс. куб. м. Для обеспечения переселенцев жилплощадью по линии промкооперации отпущено на жилстроительство общей площадью на 80 тыс. куб. м 4 млн руб.

Наркомземом для обеспечения сельскохозяйственных переселенцев построено 900 домов для переселения, отпущено 7,3 млн руб., НКПС — 2 млн и т. д.

Однако в свете выполнения указаний Кагановича о более быстром заселении области это количество переселенцев нас уже не удовлетворяет. ... Бюро обкома ВКП(б) Еврейской авт. области решило... добиваться приема в 1936 г. не 10 тыс., а 14 тыс. евреев-переселенцев. Для этого потребуются провести в 1936 г. дополнительную работу и специальные ассигнования в целях обеспечения приема еще 4 тыс.

человек. Кроме того, в 1936 г. необходимо провести определенные подготовительные мероприятия к приему переселенцев в 1937 г., так как в этом году мы предполагаем принять до 20 тыс. переселенцев. Таким образом, еврейское население области к концу 1937 г. должно было составить не менее 50 тыс. человек.

Для обеспечения этой задачи необходимо, помимо ряда мероприятий по улучшению культурно-бытовых условий переселенцев, также создать достаточно мощную промышленную и сельскохозяйственную базу для трудоустройства и культурного оседания переселенцев.

Наша область должна в 1936 г. принять 4500 человек иностранных переселенцев. Такую компактную массу иностранных переселенцев-евреев область впервые организовано будет принимать в этом году. Мы поэтому принимаем сейчас все необходимые меры к тому, чтобы обеспечить их организованный прием, создав для них соответствующие условия».

Еще не знал Хавкин, что приезд Кагановича в создаваемую область станет началом периода страшных репрессий, которые коснутся тысяч жителей области и самого Хавкина, а также его супруги Софьи Хоновны. А обвинили ее в том, что, когда Каганович был в Биробиджане и в честь его приезда в доме Хавкиных был организован ужин, хозяйка дома якобы пыталась отравить высокого гостя фаршированной рыбой. За это она была приговорена к 15 годам лишения свободы. 19 лет провел в сталинских лагерях Матвей Хавкин. Такой вот политический след оставил железный нарком в нашей области.

Однако вскоре Сталин и федеральные органы потеряли интерес к ЕАО, не стали уделять должного внимания развитию региона, не осуществляли необходимого финансирования проектов. В результате были сорваны грандиозные планы переселения.

Резко снизились объемы жилищного строительства, что привело к уменьшению потока переселенцев в область. По дан-

ным на 15 августа 1936 г., в колхозах оно было выполнено только на 14-15% годового плана. В результате промышленность и сельское хозяйство области оказались практически брошены на произвол судьбы. По свидетельству историка Д. Вайсермана, много лет изучавшего биробиджанские архивы, «с 1938 по 1940 гг. ЕАО не получила ни одного автомобиля, станка, какого-либо оборудования для промышленных предприятий и организаций, ни одного комбайна или трактора для колхозов и совхозов». Продолжался отток переселенцев в прежние места проживания, их переезды в крупные дальневосточные города – Хабаровск, Владивосток, где были лучше условия для проживания, а также для получения высшего образования молодежью.

Правительство пыталось упорядочить переселенческую деятельность, планируя не только переселение, но и трудоустройство прибывших на рабочие места в государственные предприятия и организации, подключая к этому федеральные органы. Так, в 1936 г. Наркомместпрому РСФСР поручалось трудоустроить на подведомственные предприятия 440 семей и 550 одиночек, Всекопромлессоюзу 440 семей и 335 одиночек, а созданным совхозам – 600 семей. Однако ими, как и другими ведомствами, эти задания выполнены не были.

КомЗЕТом была издана новая инструкция о порядке комплектования и финансирования переселения трудящихся в ЕАО²⁹, которой было определено, что переселяющиеся семьи должны иметь в составе не менее половины трудоспособных. Переселяться должны переселенцы на условиях постоянного места жительства. В случае их самовольного ухода с работы раньше трехлетнего срока со времени их прибытия с них будут взыскиваться расходы, затраченные на их переселение.

Нехватка жилья для приезжающих привела к тому, что КомЗЕТ вынужден был еще 15 августа 1936 г. приостановить пересе-

ление, за что, соответственно, был подвергнут серьезной критике секретариатом ЦИК СССР. А затем в 1937 г. ответственность за переселение евреев на Дальний Восток легла на Комиссариат внутренних дел. И это происходило в период кульминации репрессий, которые глубоко воздействовали на Биробиджан.

Следует отметить, что за политическими декларациями, рапортами об огромных успехах в социалистическом строительстве скрывались свойственные тому времени постоянное невыполнение плановых заданий, срывы сроков ввода в эксплуатацию объектов. Неорганизованность, неразбериха на местах, отсутствие квалифицированных кадров, зачастую и безразличное отношение к автономии со стороны руководства Хабаровского края привели к тому, что из года в год не выполнялись плановые задания по направлению и приему переселенцев в область, а те, что приезжали, не получали подготовленного для переселенцев жилья.

В сельскохозяйственном производстве – основном направлении развития экономики области – не выполнялись задания по подготовке сельскохозяйственных земель, их мелиорации. Как отмечалось в 1937 г. на II-й областной партийной конференции, за 3 последних года мелиорацией охвачено не более 24 тыс. га сельхозугодий, из которых освоено всего 10 тыс. га, да и те в основном вблизи Биробиджана. В амурской полосе, где имеются крупные земельные массивы, не требующие подготовительной работы, посевная площадь не расширяется, что сдерживает сельскохозяйственное переселение. поголовье скота прирастало, но продуктивность оставалась на низком уровне. Так, в 1938 г. в среднем по области от одной коровы было получено всего по 880 литров молока. На этом фоне выделялся колхоз «Дальневосточный колхозник», это тот, в состав которого вошла молодежная коммуна «Икор», где надои превышали 2 тысячи литров молока в год.

Не обеспечивалось выполнение заданий по развитию промышленности области, созданию новых предприятий и производств. Лишь в 1937 г. вступила в эксплуатацию первая очередь начатого в 1929 г. строительства Лондоковского известкового завода. Сорваны сроки строительства швейной фабрики.

Обнаруженный в областном архиве документ свидетельствует о том, что Народный комиссариат местной промышленности РСФСР был вынужден провести детальную проверку причин срыва сроков строительства Биробиджанского обзого завода. Как отмечено в приказе наркома № 484 от 27 августа 1937 г., «с момента выбора площадки (1934 год) до июня 1937 года строительство велось вредительски»³⁰. Руководители дирекции завода и Бирстроймонтажа, допустившие серьезные ошибки при проектировании и строительстве завода, финансовые нарушения, были привлечены к уголовной ответственности. И только помощь министерства позволила к концу года завершить строительство первой очереди завода.

При этом во всей стране и в молодой Еврейской автономной области с большим пропагандистским подъемом прошли 17 декабря 1937 г. первые выборы в Верховный Совет СССР. Своими депутатами в Совет национальности Верховного Совета СССР избиратели области назвали Л.Г. Вологина – машиниста депо станции Ин, И.А. Гольдмахера – столяра Биробиджанской артели им. Димитрова, И.И. Крипачева – политработника Красной армии, Л.Я. Лишнянскую – доярку колхоза им. Кирова Сталинского (ныне Октябрьского) района, Г.И. Сухарева – первого секретаря обкома ВКП(б).

Не могла не принять область участие в таком общесоюзном мероприятии, как первая Всесоюзная сельскохозяйственная выставка, которая открылась в Москве 1 августа 1939 г.

Вообще-то проведение выставки планировалось несколь-

30 ГА ЕАО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 1. Л. 2-8.

ко раньше. Еще на II-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников в феврале 1935 года, объявившем о «полной победе социализма в деревне», было предложено организовать в 1937 г. в Москве Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, чтобы в дальнейшем территорию, помещения и оборудование использовать для строительства Всесоюзного дома колхозов. Незамедлительно было принято постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «Об организации Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве». На местах были организованы выставочные комитеты, началась подготовка экспонатов для представления на выставке.

Естественно, и Еврейская автономная область начала активную подготовку к выставке. Постановлением бюро обкома ВКП(б) и президиума облисполкома был образован выставочный комитет, который возглавил заместитель председателя облисполкома А.П. Хабинский, ответственным секретарем стал профессор Б.Л. Брук. Райкомам, райисполкомам и земельным органам было поручено развернуть массовое соревнование среди колхозников и колхозов за лучшие показатели и право участия в ВСХВ. Основная идея участия области в выставке – показать перспективы развития ЕАО – «национальной по форме, социалистической по содержанию».

Но так как не было закончено строительство павильонов, Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) перенесли открытие выставки сначала на 1 августа 1938 г., затем на 1 августа 1939 г.

К моменту официального открытия выставки ее организацией в области занимались уже другие люди, так как зампред облисполкома А.П. Хабинский был репрессирован, Б.Л. Брук временно выехал за пределы области.

На выставке в 1939 г. от Еврейской автономной области было представлено 7 колхозов («Валдгейм» – Биробиджанский район, «Сталиндорф», «Най Лебн» – Бирский район, «Дальнево-

сточный колхозник» – Смидовичский район и другие), 1 совхоз, 2 фермы крупного рогатого скота, 2 свиноводческие фермы.

Кроме сельского хозяйства на выставке представлялись также и другие отрасли, например пушная. Помимо количественных и качественных показателей демонстрировались такие экспонаты, как чучела зверей (белка, колонок, енот, горноста́й, заяц-беляк и маньчжурский заяц, лисица, кабарга, рысь, бурндук, выдра, летяга, медведь, кабан, косуля, изюбрь), орудия лова, спецохотодежда, фотографии охотников, их стоянок, урочищ. В качестве экспонатов были представлены бюджеты передовиков-колхозников: свиновода колхоза «Икор» Иосифа Ицковича Абрамского, колхозника колхоза «Икор» Иссака Моисеевича Ротберга, колхозников колхоза «Валдгейм» Лейбы Гершовича Гефена, Ихила Иосифовича Рака, Хаима Поляковского, Лейбы Доновича Зарецкого. В этих бюджетах приводилось описание личного хозяйства колхозника, затрат труда, доходов за прошедший год, выполнение гособязательств, товарность продукции, денежный оборот, а также зажиточная и культурная жизнь колхозника. Акцент делался на то, что до приезда в область данные колхозники не занимались сельским хозяйством и животноводством, но, несмотря на это, добились значительных успехов «благодаря национальной политике партии и правительства», стали зажиточными.

С 1939 г. постоянным участником ВСХВ была Шифра Марковна Кочина, бригадир овощеводческой бригады колхоза «Валдгейм». В 1946 г. Ш.М. Кочину избрали депутатом Верховного Совета СССР. Одна из улиц Валдгейма названа ее именем.

ЕАО принимала участие в ВСХВ во все последующие годы, вплоть до 1941 г., а затем после Великой Отечественной войны, с 1948 г. и до конца 1980-х годов.

Глава 4

Состояние и развитие социальной сферы молодой Еврейской автономной области

Обсуждение вопроса развития социальной сферы начнем с образования.

Первые казачьи школы на территории области были открыты в 1865 году в станицах Михайло-Семёновская, Раддевская, Екатерино-Никольская в период проведения амурских сплавов и заселения региона. В 1894 году на территории будущей автономии уже насчитывалось 9 школ.

В начале XX века действовали также городские начальные училища, школы на железнодорожных станциях и при воинских частях, миссионерские школы (создавались с целью противодействия сектантству). В условиях малой численности населения и его рассредоточенности охват детей школой был незначительным. Грамотность населения не превышала 10%. К 1910 году существовало 14 церковно-приходских школ, появились корейские школы (сс. Благословенное, Екатерино-Никольское), военные, железнодорожные (ст. Бира, Биракан). В поселке Николаевка открывается школа для детей рабочих лесопильного завода, учитель данной школы Сергей Прокопьевич Щепетнов в 1918 году становится первым комиссаром просвещения на Дальнем Востоке.

В 1928-1929 гг., как свидетельствует «Описание обследования железнодорожной полосы Бирско-Биджанского района», в полосе обследования насчитывалось 26 школ первой ступени, 3 школы второй ступени (Ин, Бира, Облучье). В селениях Нижне-Спасское, Красный Восток, Пронькина протока, Некипелово, Катон школы отсутствовали³¹.

Перед организаторами области наряду с решением сложнейших задач хозяйственного развития, создания производ-

31 ГА ЕАО. Ф. Р-138. Оп. 4. Д. 8. Л. 66.

ственной базы и различных отраслей экономики стояла большая и сложная задача развития образования, становления культуры, в том числе национальной, обеспечения благоприятных условий для жизни населения.

Именно образование и культура выступили в качестве одного из ведущих факторов привлечения и закрепления на территории еврейского населения.

Буквально с самого начала еврейского переселения на территорию Бирско-Биджанского района широкий размах получило школьное строительство. В 1931/32 учебном году на территории будущей ЕАО насчитывалось 68 школ, к началу 1937/38 учебного года – 120 школ, которые охватывали 15,7 тыс. учеников³².

Система образования в области приобретала национальную окраску. Уже в 1929 г. наряду с русскими были созданы первые еврейские национальные школы и классы, где преподавание велось на идише. Так, в 1932/33 учебном году было 22 еврейских класса с 250 учащимися, в 1934/35 в 52 еврейских классах обучались 950 детей, в 1938/39 учебном году – 12 еврейских, 13 еврейско-русских школ, 130 классов с общим числом обучающихся 1 813 человек³³. Еврейские классы были открыты в Биробиджане, Валдгейме, Сталинфельде, Пузино, Амурзете, Покровке, Дежневке и других населенных пунктах области [136].

Учитывая, что на территории области помимо русских и евреев проживали люди разных национальностей, то образование осуществлялось и на их родном языке. В пяти корейских школах обучались 520 школьников, в украинской школе – 51 ученик, а в двух туземных школах получали знания 47 нанайских школьников. Естественно, что среди национальных школ наибольшее количество составляли еврейские.

32 ГА ЕАО. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 40. Л. 1.

33 ГА ЕАО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 3215. Л. 20.

Особое внимание в области уделялось ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения. Обучение шло в школах ликбеза, работала вечерняя школа для молодежи с русскими и еврейскими классами³⁴. В 1937 г. был утвержден областной план ликвидации неграмотности.

Общим для всех школ было отсутствие хотя бы приспособленных школьных помещений, дефицит учебных и методических пособий, острая нехватка квалифицированных учителей, которые приезжали в ограниченном количестве после окончания педвузов и техникумов Белоруссии и Украины.

Для подготовки учительских кадров в 1932 г. в рабочем поселке Биробиджан на берегу реки Биры было построено деревянное двухэтажное здание, в котором разместился педагогический техникум с еврейским и русским отделениями. Общежития не было – размещались приезжие студенты по квартирам. Первый набор был небольшим – всего 9 человек, хотя техникум был рассчитан на 60 студентов. Первый выпуск состоялся в 1935 г.

Основа для развития еврейского образования в Биробиджане, казалось, первоначально была создана: идиш был признан равноправным с русским еще до объявления Биробиджанского района Еврейской автономной областью. Будучи признанным равноправным с русским языком, фактически этим равноправием не пользовался.

Была сделана попытка признать идиш обязательным для использования во всех учреждениях области, что было бюрократическим перегибом. В области, где евреи составляли меньшинство населения, объявление еврейского языка обязательным не могло иметь успеха.

Поэтому ввиду намечавшегося большого прироста еврей-

34

ГА ЕАО. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 40. Л. 5.

ских переселенцев и в целях обеспечения их обслуживания предпринимались определенные усилия по переводу делопроизводства учреждений и предприятий в городе Биробиджане, в отдельных переселенческих сельских советах, колхозах, промартелях на идиш.

Постановлениями обкома ВКП(б) и облисполкома, Биробиджанского городского совета все приказы и распоряжения, объявления, вывески, бланки, печати, работа справочного бюро на железнодорожном вокзале должны дублироваться на двух языках – идиш и русском, а в поселениях с компактно проживающим корейским населением – на корейском языке.

Были организованы курсы идиша для работников государственных учреждений, счетных работников, секретарей и т.д.

Руководители учреждений и организаций ЕАО предупреждали о необходимости безусловного выполнения указанных выше постановлений, невыполнение могло повлечь за собой привлечение к ответственности.

В 1937 г., в день третьей годовщины образования Еврейской автономной области, в Биробиджане прошла первая научная конференция по еврейскому языку. В работе конференции, которую поддержал Совнарком РСФСР, приняло участие около 40 филологов и писателей из разных городов Союза.

Однако последовавшие вскоре сталинские репрессии нанесли непоправимый удар по национальному образованию не только в ЕАО, но и по стране в целом. К 1940 году были закрыты все высшие учебные заведения на еврейском языке (в Москве, Киеве, Минске). Не хватало учебников, были уничтожены многие книги на идише.

В области в это время были ликвидированы еврейские классы в школах № 1 и № 8 Биробиджана, крайне сложно комплектовались классы в других школах. Но это были еще не самые

худшие времена для национального образования. Послевоенная волна репрессий в области привела к тому, что в 1949 году единственная еврейская государственная школа была закрыта. На долгие 40 лет еврейское национальное образование прекратило свое существование.

При этом продолжалась работа по созданию специализированных учебных заведений, крайне необходимых для молодой автономии.

Первым учебным заведением Биро-Биджанского района стал сельскохозяйственный техникум. Его открыли в декабре 1930 года в селе Екатерино-Никольском, официально он назывался техникумом социалистического земледелия.

Разместился техникум в небольшом здании бывшей военной комендатуры. И пятидесяти первым студентам – будущим агрономам – там было тесно. Поэтому, помимо учебы, они работали на строительстве нового учебного корпуса. К 1933 году он был построен, там открылось новое отделение по подготовке механиков. В 1934 году состоялся первый выпуск. Треть выпускников составляли евреи-переселенцы. В последующие годы техникум переезжал в Биробиджан, в село Бабстово. Сегодня техникум вместе с вошедшим в его состав местным профессиональным училищем готовит специалистов сельского хозяйства в районном центре – селе Ленинском.

В первые дни 1935 г. в Биробиджане был открыт горно-металлургический техникум, для которого специально на улице Генаха Казакевича (теперь это одна из центральных улиц города – Советская) построили двухэтажный деревянный барак. Директором техникума стал выходец из Польши Михаил Лейбович Полгон. В ноябре 1937 г. директора репрессировали и как «иностранный шпион» приговорили к десяти годам исправительно-трудовых лагерей. Горно-металлургический техникум был популярен среди молодежи, учиться на горня-

ков ехали выпускники школ из соседних областей и краев. А в Еврейской автономной области надеялись начать разработку в ближайшие сроки месторождений железных руд, построить металлургический комбинат. Но в Дальневосточном, а потом Хабаровском крае, куда входила область, эти планы посчитали нереальными. В 1939 г. горно-металлургический техникум преобразовали в железнодорожный. После войны его сократили до школы машинистов, а потом не стало и школы.

Сегодня, с организацией в области целого ряда промышленных предприятий, занятых добычей и переработкой железных, марганцевых и оловосодержащих руд, магнезиального сырья, графита, в Приамурском государственном университете открыто отделение, готовящее специалистов для развивающейся отрасли.

21 августа 1935 г. вышло постановление облисполкома ЕАО «Об организации медтехникума в г. Биробиджане». У нового учебного заведения не было своего здания и для подготовки будущих медиков выделили две аудитории в здании педагогического техникума. В постановлении было предложено обл-здраву начать строительство учебного корпуса и общежития для студентов. Первый набор составил 50 человек, причем половина студентов были переселенцами из западных и центральных областей страны.

В 1974 г. были построены новый корпус техникума, ныне ставшего Биробиджанским медицинским колледжем, просторное общежитие для студентов и дом для преподавателей. Сегодня здесь обучается более 400 студентов – будущих медсестер, фельдшеров, акушеров, зубных техников. Большая часть медработников среднего звена области – выпускники колледжа.

С организацией еврейского переселения в Приамурье, активным приобщением евреев-переселенцев к сельскохозяйственно-

мутруду возникла острая потребность в специалистах сельского хозяйства – агрономах, механиках, зоотехниках, ветеринарах. Среди переселенцев таковых практически не было – известно, что еще с царских времен евреи были ограничены не только в местах проживания, им также было запрещено иметь землю и работать на ней. Советская власть это табу отменила, но нужно было время, чтобы в местечковом еврее проснулся интерес к крестьянскому труду. К тому же этот интерес должен был кто-то пробудить.

Организаторы создания области понимали, что для нормальной жизни переселенцев и старожилов требуется обеспечение их культурного обслуживания, развитие еврейской национальной культуры и культуры народов, проживающих в районе переселения. С момента переселения этими вопросами занимался сектор кадров и культурного строительства Биробиджанского представительства Центрального правления ОЗЕТ. На местах вводился институт культуполномоченных представителей Центрального правления ОЗЕТ, представители которого руководили всей работой на местах – в школах, избах-читальнях. В интересах единства руководства культуполномоченный возглавлял культкомиссию сельсовета (колхоза или рабочкома) и заведовал клубом.

Центрами культурного обслуживания прибывающих переселенцев являлись красные уголки и агитпункты, которые были «оборудованы достаточным количеством художественной и агитационной литературы на идише и русском языке, журналами, газетами, играми. При агитпунктах работало справочное бюро. По вечерам устраивались лекции, беседы, читки книг, велась кружковая работа. По мере возможности переселенцы обслуживались киносеансами»³⁵.

Вот как описывает Ефим Кудиш своей книге «Театральный

35

ГА ЕАО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 86. Л. 66, 67.

Биробиджан» первые попытки организации культурно-массовой работы среди переселенцев:

«В воскресенье, 24 мая 1928 года, около десяти часов утра на заседание собралась культкомиссия. На телеге, заваленной сеном, мешками овса, растянулись три «культурмейца», а вокруг телеги – еще четверо. Говорили об организации вечера. Через час на палатках уже висело объявление:

*«Сегодня, в воскресенье, в 8 часов вечера проводится
вечер переселенческой самодеятельности Тихонькой у костра.*

Культкомитет»

На горке, где стоит палаточный лагерь, гудят, как рой в улье. Парни, одетые в светлые сорочки, возятся кто у лошадей, кто у хозяйства... А немного вдали от палаток на бревнах сидят местные девушки, выряженные в пышноцветные летние платья. Мимо под гармонь шествуют ребята.

В восемь часов вечера уже пылал костер. Для обеспечения дровами еще днем выделили пятерых бойких парней и одну подводку. Народ собрался вовремя.

Начали с коллективного пения. Пели русские, еврейские, украинские, белорусские песни. Свет от костра распространялся вокруг людей и высвечивал жирно-красным цветом лица и небо над ними.

После пения – свободное творчество. Кто желает? Начинаются рассказы, декламации, игра на скрипке – это уже переселенцы постарались. Смоленский коллектив «Надежда Востока» дал весьма удачный, оригинальный номер «Утро в деревне».

С этого воскресного дня вечера у костра вошли в бурный переселенческий быт будущего города на Бире – красавца Биробиджана» [67].

Красные уголки, агитпункты, избы-читальни, клубы, библиотеки, детские площадки, кинопередвижки, школы сохранились за счет ассигнований Бирско-Биджанского пере-

селенческого отряда. Первые клубы появились в Валдгейме, Бирофельде, Бире, Лондоко, Смидовиче.

Учитывая нехватку помещений, нередко под клубные учреждения приспособлялись старые бесхозные дома и даже церкви. Так, на заседании президиума Михайло-Семеновского райисполкома от 15 августа 1929 г. рассматривалась информация о передаче Надеждинского церковного здания в ведение сельского совета. «Постановили: принимая во внимание то, что здания культа составляют собственность государства и могут быть переданы исключительно для культурных нужд села, акт о передаче церковного здания и инвентаря Надеждинскому с/совету утвердить. Предложить с/совету приступить к переоборудованию здания под избу-читальню»³⁶.

Остро не хватало клубных работников. В документах областного архива отмечалась чрезвычайная необходимость строительства Дома культуры в Биробиджане, клубов в Сталинфельде и Лондоко, приобретения оборудования (50 патефонов, 5 духовых оркестров, 5 струнных оркестров и 5 пианино), подготовки 25 клубных работников и избачей, 10 библиотекарей и 5 капельмейстеров.

Однако лишь в 1946 году в Биробиджане был открыт Хабаровский краевой культурно-просветительный техникум по подготовке клубных и библиотечных работников. Сегодня Биробиджанский колледж культуры и искусств готовит специалистов не только для города, области, но и всего Дальнего Востока и Крайнего Севера.

В 1930-х годах закладывались основы библиотечного дела. Из библиотек-передвижек, изб-читален образовывались стационарные библиотеки.

В справке ОЗЕТа за 1929-1930 гг. отмечается, что «в Алексан-

36

ГА ЕАО. Ф. Р-497. Оп. 1. Д. 1. Л. 91.

дровку на днях (1929 г.) переведена из Бирофельда и приводится в порядок находящаяся там в консервированном состоянии еврейская библиотека (около 500 названий книг)».

На станции Тихонькой функционировала профсоюзная железнодорожная библиотека (около 1100 названий книг), обслуживавшая железнодорожные и лесозаготовительные участки. Небольшая еврейско-русская библиотека была при железнодорожном клубе.

В 1931 г. при обсуждении Биробиджанским райкомом ВКП(б) состояния библиотечной работы указывалось на недостаточную сеть библиотек, слабую укомплектованность книгами, в том числе на национальных языках.

Было предложено обеспечить перестройку библиотечной работы, усилив продвижение книг в массы, обслуживание основных политических кампаний. При кустовых парткомах (в Амурсете, Благословенном, Волочаевке, Михайло-Семеновском, а также в Тихонькой и Надеждинске) было организовано 6 опорных библиотек, наполнение которых книгами, в том числе детской литературой, осуществлялось с учетом национального состава населенных пунктов. Предписывалось во всех центральных магазинах сельпо организовать образцовые книжные полки.

В справке ОЗЕТа от 1 октября 1934 г. констатируется, что «...в городе Биробиджане имеется областная библиотека с филиалами на 6 предприятиях, с общим количеством томов – 25 тыс., с количеством абонентов – 2 тыс. Среднесуточная посещаемость читальни – 30 человек...».

Прошло 10 лет. И книжный фонд областной библиотеки вырос почти в 5 раз и составил 115 тыс. экз., в том числе на еврейском языке – 30,8 тыс. экз. Количество читателей за десятилетие увеличилось вдвое. В библиотеках, избах-читальнях, непосредственно в артелях проводились литературные вечера, посвященные советским, в том числе еврейским, писателям.

Здание областной библиотеки начало строиться в 1936 г., в 1937 строительство было заморожено на стадии фундамента, а в феврале 1941 года библиотека начала работать в новом здании.

Ход еврейской колонизации Биробиджана нашел свое отражение прежде всего в периодической отечественной и зарубежной печати, детальный анализ которой – дело будущих исследователей.

В какой-то мере биробиджанский проект определил развитие всего еврейского книгопечатания и распространения печатной продукции в конце 1920–1930-х годов. Выпускалась литература, посвященная пропаганде Еврейской автономной области и агитации в пользу переселения на Дальний Восток. Этим задачам были подчинены все издания ОЗЕТа: журнал «Трибуна» – единственный русско-еврейский журнал, выходивший с 1927 по 1937 годы, копии которого размещены на сайте общественной организации «Наследие Еврейской автономной области», а также книги и брошюры издательства ОЗЕТа «Дер Эмес» и, конечно же, печатная продукция области. Число книг и брошюр, изданных в довоенный период и посвященных Биробиджану, к сожалению, невелико, но они вызывают безусловный интерес. Это в основном художественные и художественно-публицистические произведения, изданные в разных городах страны и за рубежом. Многие малотиражные произведения и книги репрессированных авторов, признанные в свое время идеологически вредными и в силу этого в большинстве библиотек подлежавшие уничтожению, были сохранены в национальном книгохранилище – Российской национальной библиотеке, в частных и зарубежных фондах.

Особый интерес для исследователей, краеведов, всех интересующихся историей биробиджанского проекта вызывают книги и брошюры, изданные на ранних стадиях его реали-

зации. Одной из первых работ, агитирующих за переселение евреев из западных районов страны в Биробиджан, была выпущенная в 1928 году аргентинской организацией «Прокор» книга известного в то время публициста, впоследствии избранного секретарем ВКП(б) Биробиджанского района, Янкеля Левина «Вопросы и ответы о еврейской колонизации в Советском Союзе».

Немаловажный аспект идеологической борьбы за Биробиджан раскрыт в изданной в 1929 году брошюре Иццока Сударского «Биробиджан и Палестина» [95]. К концу 1920-х годов в стране было еще немало людей, не забывших идеалов сионизма. Им-то и была адресована эта полемически заостренная брошюра. К сожалению, ее автор стал жертвой сталинских репрессий.

С первыми переселенцами – ремесленниками, балагурами, людьми воздуха – приехали журналисты, писатели и поэты, чтобы по горячим следам событий запечатлеть освоение новой «еврейской страны», этого доселе необжитого края. Среди них были Меер Альбертон, Моше Хашчеватский, которые в своих путевых заметках, названных соответственно «Биро-Биджан» [6] и «Поездка в Биробиджан», рассказали о том, как еврей-переселенцы с помощью братских народов страны в трудных, нередко экстремальных условиях осваивали богатства Приамурья, создавали Еврейскую автономию. Эти книги открыли список крупных произведений об истории освоения области. В 2017- 2018 гг. они были переведены на русский язык и опубликованы в газете «Биробиджанер штерн».

Хранящаяся в архиве областного краеведческого музея книга Виктора Финка «Евреи в тайге» [101], также принявшего участие в экспедиции, – это не только повествование об увиденном, но и четкие замечания о недостатках и проблемах заселения района в предыдущие годы. В книге даны конкретные

предложения о том, что необходимо делать для успешного освоения этого благодатного края.

В начале 1930-х гг. выходят издания, подводящие итоги первого этапа строительства. Особенно активен в этом Менахем Кадышевич. Ему принадлежат брошюры «Биробиджан – страна больших возможностей» [49], «Биробиджан сегодня: некоторые краткие сведения и факты», изданные в 1931 г.

Интересна книга Абрама Канторовича «Перспективы Биробиджана» [58], в которой представлен глубокий сравнительный экономический анализ освоения территории в годы существования Российской империи и в первые годы еврейского переселения, указаны перспективы и направления дальнейшего развития Еврейской автономии.

Постепенно стали выходить издания, посвященные не только Биробиджану в целом, но и его отдельным населенным пунктам. Самым известным из них – Валдгейму и Бирофельду – посвятил книги под одноименными названиями Авраам Киржниц. А в 1937 г. он издал книгу «Еврейская автономная область» [59] в которой дал глубокий анализ экономического состояния и перспектив развития области.

«Коммуна «Икор»: Пионеры-коммунары на фронте социалистического Биробиджана» А. Лейбмана вышла на языке идиш в 1932 году в Минске [71]. Ее достоинством, кроме богатого информационного материала о создании и деятельности первой сельскохозяйственной молодежной коммуны, является большое количество фотографий. Современными исследователями книга переведена на русский и английский языки.

В Биробиджане делал свои первые шаги в литературу и ставший впоследствии известным советским писателем Эммануил Казакевич. В 1932 году в местной типографии было напечатано первое в автономии литературное произведение этого 18-летнего юноши – сборник стихов «Биробиджанбой» (Биробид-

жанстрой). Пройдет 85 лет, и любителями творчества Э. Казакевича этот сборник будет переиздан, но уже не только на идише, но и в переводе биробиджанских поэтов на русский язык [50].

В биробиджанском проекте не только воплощались идеи национального строительства, земельного устройства трудящихся евреев, создания экономической базы автономии, но и решались задачи формирования центра советской еврейской культуры и издательского дела. ОЗЕТ активно привлекал еврейских писателей к систематическому участию в культурном обслуживании переселенцев, в направлении их в длительные командировки в Биробиджан.

Руководство Еврейской автономной области вело целенаправленную работу по созданию литературы, «национальной по форме, но социалистической по содержанию». Оно поддержало желание классика советской еврейской литературы Давида Бергельсона приехать для работы в Биробиджан и даже выделило земельный участок для строительства ему деревянного дома.

Д. Бергельсон создал и возглавил литературную студию, которая со временем превратилась в писательскую организацию при Союзе писателей СССР. В области работали талантливые поэты и писатели, творчество которых придавало особый колорит еврейской национальной культуре. Это Гирш Добин, Ихил Фаликман, Бузи Олевский, Арон Вергелис. К ним примкнули и украсили писательскую организацию Люба Вассерман, Гирш Рабинков, Бузи Миллер, Арон Гофштейн, Иссаак Бронфман, Сальвадор Боржес, Хаим Мальтинский, Исроэль Эмиот и другие.

К середине 1930-х годов в СССР развернулась мощная пропагандистская программа в пользу биробиджанского проекта. Несмотря на то, что значительная часть переселенцев, не выдержав тяжелых условий, покидала Дальний Восток или переселя-

лась в крупные города региона – Хабаровск, Владивосток, партийные пропагандисты-литераторы пытались литературными средствами противостоять этой тенденции. Строительству «еврейской страны Биробиджан», организаторам коммуны Икор была посвящена книга Моше Гольдштейна «Биробиджанер афн Амур» («Биробиджанцы на Амуре») [21].

Помимо привлечения уже известных мастеров слова руководство области ставило задачу растить местные творческие кадры.

Одним из центров создания национальной культуры стали областные газеты. По решению бюро обкома ВКП(б) газета «Биробиджанская звезда» начала систематически печатать на своих страницах драматические произведения, стихи и прозу советских, в том числе местных литераторов, объединив вокруг себя уже имеющиеся в области литературные силы, выращивая новые литературные кадры и ведя с ними постоянную работу.

В 1935 г. бюро обкома ВКП(б), учитывая наличие в Биробиджане группы даровитых писателей, организованных в литературную студию и ведущих значительную литературно-творческую работу, приняло решение к январю 1936 г. выделить в одном из зданий-новостроек помещение для постоянной работы биробиджанских литераторов, ассигновать 5000 рублей на содержание и организацию работы студии. Редакции «Биробиджанер штерн» было предложено увеличить выпуск в газете литературной странички до 4 раз в месяц.

Также было принято решение об издании в области тиражом в 1 тыс. экземпляров общественно-политического журнала «Форпост» на идише, к публикациям в котором активно привлекались молодые писатели. Первым ответственным редактором журнала стал Э. Казакевич.

Спустя два года бюро обкома партии на своем заседании отметило, что «журнал «Форпост» успешно выполняет постав-

ленные перед ним задачи. В журнале дан ряд публицистических статей, освещающих проблемы развития ЕАО. Журнал правильно стал на путь показа лучших людей нашей области и привлечения к участию в нем виднейших еврейских писателей и поэтов». Были поставлены задачи по совершенствованию работы журнала. Областное правительство финансово поддерживало содержание созданного областного отделения Союза советских писателей, строительство Дома писателей в Биробиджане.

Становление книгопечатания в Биробиджанском районе, а затем и в Еврейской автономной области тесно связано с состоянием и развитием полиграфической базы, первоначально нацеленной в основном на выпуск полиграфической продукции. Создаваться полиграфическая база автономии начала в 1930-е годы, когда были образованы две областные газеты – «Биробиджанер штерн» и «Биробиджанская звезда», а в Биробиджане (в то время селение Тихонькая) была оборудована типография и организована редакция газет. Первые номера областных газет вышли в свет, как сейчас бы сказали, благодаря спонсорской помощи Харбинской типографии и коллектива московского журнала «Трибуна».

Как отмечает О.П. Журавлева в своей книге «История книжного дела в Еврейской автономной области» [36], в 1932 г. были организованы выездные типографии для выпуска газет при политеделах предприятий, а также на время уборочных кампаний в Усть-Сунгарийской, Амурзетской и Биробиджанской МТС [36].

В 1934 году известным постановлением Совнаркома СССР «О мероприятиях по хозяйственному и культурному развитию Еврейской автономной области», принятым после образования области, Народному комиссариату местной промышленности РСФСР было поручено построить в Биробиджане в 1935 г. областную типографию. Но недостаток средств, изменение про-

екта в сторону увеличения его мощности позволили закончить строительство типографии, укомплектованной типографским оборудованием, предоставленным американской организацией ИКОР, только в 1939 году. Дожившее до наших дней здание, получившее статус объекта исторического и культурного значения области, является вотчиной издательского дома «Биробиджан», объединившего типографию и две областные газеты – «Биробиджанер штерн» и «Биробиджанская звезда».

С созданием Еврейской автономной области в январе 1935 г. был образован областной радиокомитет. Председателем комитета был назначен Гольдфайн. Жители Биробиджана, тогда рабочего поселка, впервые услышали из громкоговорителя: «Внимание, говорит Биробиджан!». Первую радиопередачу вел из единственного тогда в Биробиджане двухэтажного Дома связи артист Биробиджанского государственного еврейского театра Хаим Гельфанд. Она длилась 30 минут. А с 6 февраля 1935 г. вещание областного радио стало регулярным, затем и ежедневным.

Правда, транслировалось первое радиовещание на имевшиеся в то время всего 25 радиоточек. И уже в феврале их количество увеличилось в 4 раза. При этом радиокомитет обеспечил первоочередную установку репродукторов у рабочих-ударников.

Несколько слов об истории изобразительного искусства области. Начинаясь оно задолго до создания автономии. Первым художником, жившим на территории нынешней области, по праву можно считать Густава Ивановича Радде. Известный натуралист, зоолог, путешественник, этнограф, исследовавший в 1850-е гг. территорию приамурской полосы, вошедшей после заключения с Китаем Айгунского договора в состав Российской империи, а в будущем в состав Еврейской автономной области, оставил потомкам не только огромный научный материал, но и рисунки, ныне хранящиеся в музее села, названного его именем [119].

В начале 1930-х гг. XX века на территории области, очень недолго, работали московские художники И. Зисман, М. Горшман, Л. Зевин, Б. Розенблит, М. Штейнер и А. Львов, приехавшие практически одновременно с первыми переселенцами. Результаты труда этого творческого десанта – пейзажные зарисовки, индустриальные мотивы и сценки из жизни поселенцев – были представлены на выставке «Еврейская автономная область и еврейские национальные районы в живописи и графике», открывшейся в феврале 1936 г. в Москве. Жюри, в состав которого вошли известные советские художники К. Юон, А. Тышлер и Н. Альтман, оценило эту экспозицию как интересное и самобытное явление.

Но своеобразной «точкой отсчета» развития изобразительного искусства на территории Еврейской автономии стало открытие в 1947 г. художественно-графического отделения при Биробиджанском педагогическом училище, которое в течение более чем 15 лет было единственной «кузницей творческих кадров» не только для ЕАО, но и всего Хабаровского края.

Агитируя за еврейское переселение на Дальний Восток, советские и иностранные периодические издания активно использовали приемы фотоискусства.

Первых еврейских переселенцев, приехавших на маленькую станцию Тихонькую, к сожалению, не встречали фотографы. Однако уже скоро, в том же 1928 г., на страницах советской прессы начинают эпизодически появляться фотографии тех, кто приехал строить социалистический Биробиджан. Их авторами были в основном участники изыскательских экспедиций и комиссий КомЗЕТА и Американской организации ИКОР, которые работали в Биробиджанском районе в 1927-1929 годах.

В соответствии с принятыми идеологическими установками, Биробиджан на таких снимках репрезентировался как «страна со здоровым климатом», «где есть все, прежде всего большая, свободная, плодородная территория», к тому же бо-

гатая полезными ископаемыми – золотом, железом, углем. В этой «стране больших возможностей» каждый «физически здоровый человек мог найти трудовой заработок».

В 1930-е гг. биробиджанский проект становится главным проектом советского еврейского хозяйственного и культурного строительства, и поэтому промышленные предприятия Биробиджана и его новые жители, вчерашние переселенцы из еврейских местечек бывшей черты оседлости, оказываются в центре внимания советской визуальной пропаганды.

Не обошла стороной советская фотография и ориентацию на интернациональное воспитание. Запомнившейся иллюстрацией на сообщении журналистов о том, что в Биробиджане нередки смешанные браки, является фотоснимок Льва Гершковича, опубликованный в 1936 г. в журнале «Трибуна». На снимке запечатлены ударник опытной сельскохозяйственной станции кореец Виктор Ким и его жена еврейка Рая Гальперина.

Советское фотоискусство должно было стать ближе к народу, говорить на понятном ему языке. В центре внимания визуальной пропаганды становятся промышленные и сельскохозяйственные предприятия области, передовики производства, стахановцы и ударники, изображенные в производственной обстановке, молодое поколение в техникумах, школах, пионерских лагерях и детских садах. Фотографии Биробиджана 1935–1937 годов демонстрируют современный для того времени город – его улицы и площади, жилые и административные здания, вокзал, кинотеатр, школы, библиотеки.

В 1937 г., с ликвидацией Общества по земельному еврейскому трудоустройству (ОЗЕТ), находящаяся в Центральном совете ОЗЕТа коллекция фотоматериалов о колонизации Бирско-Биджанского района Дальневосточного края, становлении Еврейской автономной области была передана для хранения в Российский музей этнографии.

Частично эти материалы демонстрировались в марте 1939 г.

на организованной музеем фотодокументальной выставке «Евреи в царской России и в СССР», где была широко представлена жизнь первых переселенцев Еврейской автономной области, достижения в строительстве «социалистического Биробиджана».

Значительная часть копий фотографий о периоде становления Еврейской автономной области, хранящихся в Российском этнографическом музее, в разные годы была передана Биробиджанскому областному краеведческому музею и находится в доступе для всех желающих, регулярно демонстрируется на проводимых фотовыставках, публикуется в печати.

В 1936 г. американскими художниками в подарок области была передана для создания музея большая коллекция картин. Но она, как и альбом гравюр, созданный чикагскими художниками в подарок Биробиджану, так и не дошла до адресата. После ликвидации ОЗЕТа картины остались в г. Санкт-Петербурге в Российском этнографическом музее. Их копии, сохранившиеся после попадания в музей авиабомбы во время фашистской блокады города, переданы Музею современного искусства Еврейской автономной области. С электронными копиями коллекции картин и альбома гравюр жители и гости автономии впервые смогли познакомиться в год 80-летия Еврейской автономной области.

Самым массовым и любимым видом искусства в Еврейской автономной области в 1930-е гг. было кино, которое, как отмечалось в декрете Совнаркома РСФСР, служит «самообразованию и саморазвитию рабочих и крестьян». Организацией кинопроката и эксплуатацией киноточек в области занималось образованное в 1934 г. областное отделение Хабаровской киноконторы «Далькинотрест».

Архивные документы свидетельствуют о том, что в Биробиджанском районе в первые годы переселения активно осуществлялась замена установок немого кино, эпоха которого закон-

чилась, на звуковые аппараты и стационарные киноустановки, готовились кадры для продвижения киноискусства в народ. При этом главное внимание уделялось кинопередвижкам, так как из-за своей мобильности они позволяли охватить большое количество населения. На небольшие расстояния киноаппаратуру и фильмы киномеханики переносили сами или с помощью любителей кино, а на далекие использовали гужевой и автомобильный транспорт, моторные лодки. В начале 1936 года в области работало 14 кинопередвижек и две стационарные киноустановки.

В 1935 г. Дальгипрогор разработал проект кинотеатра в рабочем поселке Биробиджан. После внесения в него инженером П.Е. Аппаком изменений, сделавших внешний облик здания более нарядным (были применены скульптурные украшения и барельефы), проект был утвержден президиумом облисполкома. Однако это изменение было не последним. После увеличения вместимости зрительного зала с 350 до 450 мест сметная стоимость кинотеатра выросла на одну треть (с 700 тыс. рублей до 1059 тыс. рублей). Строительство кинотеатра из-за недостатка средств было приостановлено. И лишь после неоднократных обращений в Далькрайисполком и Совнарком РСФСР средства были изысканы и современнейший по тем временам звуковой кинотеатр в праздничный день 7 ноября 1937 г. был сдан в эксплуатацию.

Несмотря на рост киносети, имеющихся киноаппаратов для показа не хватало. Особенно страдали отдаленные села и поселки. В областном архиве имеются сведения о том, что в марте 1937 года была получена первая автозвуковая кинопередвижка, на которой в населенных пунктах области осуществлялся показ звукового полнометражного фильма «Доклад тов. Сталина на VIII Всесоюзном съезде Советов о проекте Конституции Союза СССР», а также другие фильмы.

К началу 1938 г. областное отделение Далькинотреста ввело в

действие уже шесть автозвукопередвижек, что позволило увеличить количество кинозрителей с 285,8 тыс. человек в 1937 г. до 1 млн 290 тыс. в 1939 г.

В ранние годы не только творчество писателей, поэтов и художников формировало эстетические взгляды, духовность населения области. Не менее важную роль в этом отношении сыграл еврейский государственный театр им. Кагановича.

Его история начинается с 1933 года. Из письма Эм. Казакевича от 16 сентября 1933 г., направленного руководителю Биробиджанского партийного комитета, мы узнаем:

«Дорогой товарищ Гуревич!

Думаю, что Вам будет ясно, в каком положении находится Биробиджанский театр... должен сказать, что положение неплохое. Биробиджанский райком и организации должны, по-моему, заострить внимание на двух моментах:

На немедленной высылке нам, согласно обязательств района и края, 50000 рублей.

На подготовке к приему театра, примерно в феврале – начале марта 1934 года (дату с 1 января считаю совершенно нереальной и взятой с потолка как со стороны подготовленности района, так и театра).

.... Честное слово, дело налаживается! Крепкий коллектив, молодой,... с большим энтузиазмом. К подбору актеров я подхожу особо осторожно. И дело клеится.

Получил прекрасное помещение для репетиций, дерусь в Моссовете за временные комнаты для актеров, получил для актеров «дальневосточников» усиленное спец. питание. Меня почти бесплатно обслуживают грузовики Моссовета и т.д.

Пришлите мне от имени РК ВКП(б) обращение к Центр. и Моск. организациям о содействии...»³⁷.

1933 год – так называемый московский период существования театра. В Москве были подготовлены 2 постановки пьес, ве-

чер одноактных пьес Шолом-Алейхема и вечер «малых форм». С этим багажом и приехала 6 мая 1934 года труппа будущего театра в г. Биробиджан, а через 5 дней состоялось открытие театра и первая постановка.

В 1935 г. театр дал 72 спектакля, собравших более 25 тысяч зрителей. В здании театра было продемонстрировано 216 кинофильмов, которые посмотрели 63 тыс. зрителей. Проведя некоторые простейшие математические расчеты, мы констатируем, что спектакли и кинофильмы в помещении построенного театра практически ежедневно посещало не менее трехсот человек.

А в 1936 г. театру было присвоено имя Л.М. Кагановича. В это время он имел крепкий талантливый актерский коллектив, квалифицированного художественного руководителя, художника, композитора, оркестр. В репертуаре театра был целый ряд произведений классической и советской драматургии.

О разнообразии репертуара Биробиджанского государственного еврейского театра, его популярности среди жителей области свидетельствует хранящаяся в краеведческом музее афиша юбилейной декады, посвященной 5-летнему юбилею театра. В рамках декады ежедневно с 8 по 16 мая 1939 г. проходили спектакли «Интервенция» Л. Славина, «Семья Овадис» Переца Маркиша, «Молочник Тевье» Шолом-Алейхема, «Маяк «Грозный» Л. Карасева и другие. Затем состоялась зрительская конференция.

Однако в годы войны финансирование театра сократилось в 6 раз, были ликвидированы оркестр, русская группа театра, наполовину сокращен актерский коллектив.

И после войны положение с финансированием театра не улучшилось, затраты на постановку спектаклей не окупались. В 1948 году Биробиджанский государственный еврейский театр прекратил свое существование.

В начале 1936 г. на постоянную работу в г. Биробиджан переехал еврейский ансамбль музыкантов. В репертуаре были пьесы, концерты, эстрада. Он выезжал на гастроли по населённым пунктам области, выступал в колхозах «Най Лебн», «Валдгейм», им. Кагановича, Алексеевке, им. Кирова, «Труженик», им. XVIII партсъезда, «Дальневосточный колхозник», «Сталинский призыв» и других. Планировалось создать в Биробиджане свой симфонический оркестр. Но, как видим, это сделать в молодой области не удалось.

В дальнейшем органы власти неоднократно обсуждали вопросы о развитии еврейского народного творчества, создавались комиссии по проработке мероприятий, способствующих этому делу. Но, откровенно, дальше разговоров дело не шло. В период Большого террора было не до культуры.

С образованием в 1936 г. Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта в Еврейской автономной области стало развиваться спортивное движение. 13 мая 1936 года решением президиума облисполкома был утвержден президиум областного совета физкультуры, первым председателем которого назначен Фурер. В 1937 г. в Биробиджане проведены первые спортивные соревнования по шахматам и лыжам, в которых приняли участие более 200 человек. В этом же году создан аэроклуб. Уже в предвоенные годы физкультурное движение в ЕАО стало организованным и приобрело необычайную популярность среди населения. Силами комсомольцев в городском парке культуры и отдыха были построены 4 спортивные площадки, секторы для прыжков, оборудована дорожка для оздоровительного бега. Пионервожатый первого биробиджанского пионерского отряда Д.А. Шуриц организовал детскую футбольную команду, кружки планеристов, стрелков. В 1936 году его воспитанники заняли 1 место в соревнованиях по стрельбе из

мелкокалиберной винтовки среди школьных команд РСФСР.

В 1937 г. для организации спортивной работы из Москвы в Биробиджан был командирован Ю.Е. Косвинцев, который основал биробиджанскую школу настольного тенниса. Секцию штангистов в Биробиджане создал Л. Гутник, ставший впоследствии чемпионом Хабаровского края.

Глава 5 Сталинский террор

На развитии Еврейской автономной области крайне негативно отразился Большой террор – сталинские репрессии конца 1930-х годов. Это не было мероприятие, специально направленное против ЕАО; страшной чистке подвергся в это время советский и партийный аппарат во всей стране. Жертвы были и среди руководства, и среди рабочих, крестьян, интеллигенции без различия национальности. Особенно опустошительный характер носил при этом разгром руководящих кадров во всех национальных республиках и областях, в том числе и в Еврейской автономной области.

Публикации 1990-х гг. предали гласности некоторые сведения о размахе сталинских репрессий в Еврейской автономной области. Биробиджанским исследователем Владимиром Журавлевым в «Книге памяти жертв политических репрессий на территории Еврейской автономной области» и на сайте eao.memo27reg.org «Вспомним всех поименно...» представлены имена репрессированных в 1922-1958 гг. не менее 6900 чел., из которых 4333 чел. осуждены в уголовном порядке по ст. 58 УК РСФСР (из них 1233 расстреляны) и 2567 выселены в административном порядке (ссылка, высылка, выселение на спецпоселение).

Поражает и то, что из 311 делегатов первого областного съезда Советов (1934 г.) 116 были расстреляны по приговору «троек» и 175 отправлены в лагерь. Из 12 членов президиума 2-го областного съезда (1936 г.) расстреляны 11.

Одним из первых в августе 1936 г. по обвинению в участии в «контрреволюционной троцкистско-террористической организации» был арестован и в соответствии с решением Военной коллегии расстрелян Иосиф Либерберг. Как и тысячи других переселенцев, среди которых были ученые, писатели, учителя, инженеры, строители, приехавшие из различных городов СССР и зарубежья создавать область, Иосиф Либерберг верил в реальность биробиджанского проекта.

В канун 80-летия образования Еврейской автономной области Законодательное Собрание присвоило Иосифу Либербергу звание Почетного гражданина Еврейской автономной области. Почетные регалии вручены его внучке Ирине Новицкой при проведении юбилейных мероприятий. На здании мэрии Биробиджана, в котором располагалось областное правительство, установлена памятная доска первому руководителю Еврейской автономии.

В 1936-1937 годах были сняты со своих постов и репрессированы многие другие руководители области. Среди них и первый секретарь обкома партии ЕАО М.П. Хавкин. Его травля началась после того, как корреспондент «Тихоокеанской звезды» С.М. Кремер направил 23 октября 1936 г. вновь назначенному наркому внутренних дел Н.И. Ежову донос, в котором сообщил, что Хавкин в декабре 1923 г., в бытность его первым секретарем Гомельского горкома РКП(б), критиковал Сталина, встав в ходе партийной дискуссии на сторону Л.Д. Троцкого и Е.А. Преображенского. 4 мая 1937 г. Хавкина сняли с должности. В начале 1938-го его взяли под стражу, но судили только 30 января 1941 г. За «руководство правотроцкистской организацией и проведение вредительской работы» он получил

по приговору трибунала Дальневосточного фронта 15 лет лагерей. Хавкина не расстреляли, видимо только потому, что следствие проводилось в провинциальной глуши и длилось целых 3 года. На суде Хавкин заявил о «неслыханно зверских допросах в хабаровской тюрьме, проводившихся следователями Малкевичем и Цевилевым», уже арестованными к тому времени «за нарушение норм социалистической законности». Наказание Хавкин отбывал на Чукотке, в Певеке, работая лагерным портным. В 1950 г. его отправили в ссылку в Магадан, а окончательно освободили в 1953-м. Так что судьба подарила бывшему партийному главе ЕАО счастливый шанс пережить большой ежовский террор и дожить до спасшей его бериевской мини-реабилитации.

В мае 1937 г. в Биробиджане была проведена областная партийная конференция, давшая сигнал к дальнейшим карательным действиям. Ее жертвами стали сменивший М.П. Хавкина на посту первого секретаря обкома партии Арон Борисович Рыскин, до этого работавший секретарем Минского обкома партии. Проработав в области чуть больше 4 месяцев, в начале сентября он был арестован, а уже 22 сентября расстрелян как «английский шпион» и «враг народа».

Жертвами репрессий стали И.В. Аншин – второй секретарь обкома ВКП(б), М.К. Певзнер – уполномоченный по заготовкам облисполкома, Н.К. Пересыпко – первый председатель облпросвета, Н. Благой – комсомольский лидер области.

14 апреля 1938 г. был расстрелян первый партийный руководитель созданного в 1930 году Биробиджанского еврейского национального района, а в 1937 году избранный вторым секретарем обкома партии Янкель Аронович Левин – один из старейших большевиков не только в ЕАО, но и в стране. Он лично знал Ленина и был участником Пражской конференции РСДРП в 1912 г.

Вот что пишет о нем Иосиф Баскин в своей книге воспоминаний «Салюты и расстрелы»: «В период работы в качестве первого секретаря обкома Янкея Левина у нас возродились какие-то надежды. Его доклад на партактиве в октябре 1937 года, его сообщение о ближайших планах строительства, приеме новых людей, взаимосвязке этих вопросов – произнесенные спокойным, уверенным тоном, внесли какое-то успокоение, оживление. Многим тогда казалось, что с его возвращением уходит в прошлое период арестов и страхов. Люди верили в то, во что хотели верить. Наступила пора подготовки к приему весной 1938 года новых переселенцев. На сей раз многое делалось более продуманно, основательно. Левин вновь восстановил простые товарищеские отношения, это нас радовало. Радовало, что строится много жилых домов, что местный еврейский театр стал популярным культурным центром, что издаются ежедневные газеты на еврейском и русском языках, появились национальные кадры учителей – выпускники местного педучилища. Хорошо, что область снова возглавляет спокойный принципиальный человек. Если дадут хотя бы 2-3 года ему спокойно поработать, то мы сделаем немало. А может, там, наверху, уже спохватились, поняли, что хватили через край? Может, пришел конец этому кошмару? Но нет, поработать ему и нам дали всего три месяца. В начале января 1938 года Левина арестовали. К нам приехал новый секретарь обкома Хомяков» [8].

В списках репрессированных 1937-1938 гг. значились и ведущий отделом народного образования И. С. Грабштейн, уполномоченный Центрального совета КомЗЕТа по ЕАО Г. С. Бриль, командир дивизии, дислоцированной в Биробиджане В. Ю. Рохи, командир Блюхеровского пограничного отряда Н. Борчанинов и многие, многие другие...

Арест, обвинения в шпионаже и ГУЛАГ ожидали практически всех еврейских переселенцев из-за границы. Умер в сталинских лагерях Иосиф Форер, председатель коммуны Икор. Его арестовали в 1937 г. за вредительство, хотя незадолго до это-

го на совещании в Хабаровске отметили за отличную организацию работы коллективного хозяйства.

Именно в те годы область потеряла и свои лучшие писательские кадры: подверглась арестам практически вся редакция газеты «Биробиджанер штерн»; Эммануил Генрихович Казакевич, будущий известный советский писатель, автор повестей «Звезда» и «Весна на Одере», был вынужден тайком уехать в Москву; покинул область и другой известный писатель – Давид Бергельсон (расстрелян 12 августа 1952 г.). Были обвинены в троцкизме и буржуазном национализме, а затем расстреляны и другие идеологи и энтузиасты строительства «национального дома евреев».

Неокрепшее сельское хозяйство Еврейской автономной области было подорвано еще и тем, что в соответствии с решением правительства СССР от 21 августа 1937 г. силами НКВД из ЕАО в Среднюю Азию были насильственно переселены все корейцы, а заодно и китайцы – опытные земледельцы, кормившие существенную часть населения области (всего около 4 тыс. человек). Депортация мотивировалась тем, что 7 июля 1937 года японские войска вторглись в Китай, а Корея была в то время частью Японской империи. Однако обвинений в «пособничестве врагу» корейцам Дальневосточного края как народу не предъявлялось.

При этом в письме руководителей крайкома ВКП(б) и Далькрайисполкома, начальника УНКВД по ДВК руководителям районов, корейское население которых подлежит переселению в Казахскую ССР, было указано, что «корейцев коммунистов и комсомольцев, живущих и работающих в районе, а также корейскую интеллигенцию (учителей, агрономов, врачей) – всех их на общих основаниях переселить вместе с остальным корейским населением»³⁸.

Столь значительный размах репрессий был вызван некоторыми местными особенностями: И. Сталин рассматривал всех

38

ГА ХК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1332. Л. 130-134.

иностранцев, и в первую очередь иностранных евреев, поселившихся в Биробиджане, как шпионов.

В 1937 году советский посол в США сообщил, что прекращается прием иностранных евреев, так как в Биробиджане обнаружили разветвленную японскую шпионскую сеть. «Враги держали район в состоянии сплошного прорыва, чтобы подорвать веру в построение Еврейской автономной области... – разъяснили в газете «Эмес». – Этот националистический шантаж теперь разоблачен».

Глава 6

Экономика области в предвоенный период

Неудовлетворительная организация переселения в Еврейскую автономную область 1930-х гг. негативно отразилась на экономическом развитии молодой Еврейской автономии. В постановлении областного комитета ВКП(б), обсудившего в октябре 1939 г. вопрос «О состоянии переселения в Ев.А.О.», отмечалось, что медленные темпы развития экономики области, где используется лишь 13,6% сельскохозяйственных земель, где все промышленные предприятия построены в первые годы существования области, а в последние годы строительство новых предприятий не осуществлялось, привели к резкому ослаблению переселения трудящихся евреев в сельскохозяйственное, а также полному прекращению организованного переселения в промышленное производство. Если в 1935–1937 гг. из 19000 прибывших переселенцев 16100 – это евреи, то уже в 1938–1939 гг. из 8300 переселенцев евреев всего 2400 человек. И как вывод: «Все вышеизложенное привело к тому, что за последние годы Еврейская автономная область как национальная область, по существу, не развивается, не выполняется основная задача, по-

ставленная партией и правительством при создании Еврейской автономной области, о превращении ее в центр еврейской национальной социалистической культуры, что немыслимо без наличия достаточного количества населения еврейской национальности»³⁹.

В 1937-1939 годах организованное переселение в область практически прекращено. В сельское хозяйство по линии Народного комиссариата земледелия переселилось всего 200 семей, большая часть которых в силу их некачественного отбора в местах вербовки в колхозах не закрепилась, а осталась в городе. Вновь построенные промышленные предприятия – галантерейная фабрика, мраморный завод, ряд кирпичных заводов – не работают из-за отсутствия людей. Срывается строительство предусмотренных третьим пятилетним планом новых предприятий – механизированного кирпичного завода, цементного, графитного, пивоваренного и хлебозавода, двух новых колхозов, не обеспечивается выделение средств на жилищное строительство для переселенцев.

Когда задумывался биробиджанский проект, предусматривались значительные централизованные финансовые ресурсы на его реализацию. По примеру уральской «Магнитки» на обнаруженных геологами огромных запасах железных руд было намечено строительство металлургического комбината, который должен был стать базой для всей индустриализации российского Дальнего Востока.

Все изменилось в конце 1930-х годов, когда советское государство посчитало не резонным вкладывать централизованные средства в развитие гражданской экономики Еврейской автономии, находящейся впритык к враждебной Японии, решительно и быстро захватившей огромную Маньчжурию. Вместо слабого и неопасного Китая Еврейская автономная область

39

ГА ЕАО. Ф. 204. Оп. 1. Д. 11. Л. 4–5.

стала граничить с могущественной и крайне агрессивной империей самураев. Дальневосточный край жил в постоянном ожидании войны между Японией и СССР.

Несмотря на это, руководство области в предвоенные годы неоднократно обращалось в Хабаровский крайком партии и крайисполком с конкретными предложениями, с широкой программой экономического и социального развития молодой Еврейской автономии на Дальнем Востоке.

Мероприятиями программы на основе использования богатых природных ресурсов региона, выгодного географического положения, активизации переселения евреев из западных регионов страны в область предусматривалось строительство новых предприятий стройиндустрии, легкой и пищевой промышленности, развитие топливно-энергетического комплекса и лесопереработки. Были определены направления дальнейшего развития сельского хозяйства в регионе, создания прочной кормовой базы, увеличения посевных площадей, поголовья скота и птицы. Особое внимание было уделено развитию социальной сферы, в том числе строительству жилья, школ, больниц, организованному переселению в область, в том числе евреев из Западной Украины, Западной Белоруссии, Северной Буковины и Бессарабии.

Однако эти обращения не нашли поддержки у руководства страны. Произошедший в 1938 г. советско-японский вооруженный конфликт перечеркнул планы продолжения организованного заселения ЕАО. Въезд в автономию на долгие годы был разрешен только по пропускам.

Необходимо отметить, что, несмотря на огромные жертвы, которые область понесла в годы «большой чистки», в том числе и среди иностранных переселенцев, общественно-политический интерес к ЕАО не исчез, особенно у тех евреев за рубежом, которые сочувствовали Советскому Союзу.

Отстраненная от сотрудничества с советским еврейством известная нам по оказываемой ею большой поддержке еврейского переселения в Биробиджан американская еврейская просоветская организация ИКОР по-прежнему искала возможности оказания ему помощи.

На страницах ежемесячного журнала «Най лэбн» («Наша жизнь») – официального печатного органа ИКОР, являвшегося самым большим периодическим изданием на идише в мире – активно обсуждалась идея создания и передачи в дар первостроителям и их потомкам памятника «Статуя Свободы для Биробиджана».

«Тот факт, что евреи Советского Союза, – пишет редактор журнала С. Алмазов в статье «Статуя Свободы для Биробиджана», – получили государственность, приобретает особую важность во времена, когда выпущены на свободу подлые инстинкты реакции и нетерпимости, а травля евреев стала частью национальной политики фашистских правительств. <...>

Евреи всего мира должны радоваться успеху Биро-Биджана и испытывать гордость в связи с грядущим повышением статуса Биро-Биджана до Еврейской Республики. Это чувство радости должно найти некое внешнее проявление – ИКОР планирует выразить его в виде памятника в дар пионерам Биро-Биджана. Этот монумент должен быть создан в виде статуи Свободы, которую Америка получила в дар от Франции. Такой памятник будет не только символизировать чувство радости и братской преданности, но и станет напоминанием потомкам о столетиях угнетений, страданий и преследований, он будет выражением <...> радости труда, счастья людей, освобожденных от оков».

Однако вулканический характер событий, происходивших в мире, огонь войны не позволили приступить к реализации задуманного. А после войны были убийство Михоэlsa и дело врачей, расстрел Еврейского антифашистского комитета, борьба

с «буржуазными националистами» и безродными космополитами... И больше к теме строительства памятника Свободе для советского Биробиджана никто не возвращался.

Глава 7

О возможности переселения европейских евреев в СССР накануне Второй мировой войны

Накануне Второй мировой войны сотни тысяч евреев пытались покинуть гитлеровскую Германию и аннексированную Австрию. Однако границы стран, свободных от нацизма, оказались закрыты для беженцев. В ходе состоявшейся летом 1938 г. во Франции девятидневной конференции все до одного делегаты выразили сочувствие евреям. Но большинство стран, включая США и Великобританию, несмотря на надвигающуюся Катастрофу еврейства, заявили, что не смогут больше их принять. Положение евреев резко ухудшилось после погромов в Германии в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. («Хрустальная ночь»). И после этого, когда весной 1939 г. к берегам США прибыл корабль «Сент-Луис» с почти 1000 еврейских беженцев из нацистской Германии, надеявшихся найти убежище в «самой свободной стране мира», президент Рузвельт не разрешил беженцам сойти на берег. Печальна судьба пассажиров лайнера, которые через месяц ожиданий на этом же корабле вернулись обратно в оккупированную нацистами Европу.

Многие исследователи отмечают, что Еврейская автономная область могла бы в это страшное время стать убежищем для десятков тысяч евреев гитлеровской Германии и аннексированной Австрии, стран Прибалтики, Западных Украины и Белоруссии, перешедших в 1939-1940 годах к Советскому Союзу. Тем более, что, выступая 28 февраля 1941 года во время 8-й

сессии Верховного Совета СССР, первый секретарь обкома партии ЕАО Гирш Сухарев на заседании Совета национальностей предложил переселить в Биробиджан десятки тысяч «западных» евреев, которые должны были спастись от Гитлера, и для приема которых, по словам Сухарева, необходимо было создать инфраструктуру.

Однако правительство СССР признало «нецелесообразным» и не поддержало предложение Германии об организованном переселении еврейского населения из Германии конкретно в Биробиджан и Западную Украину, что подтверждается перепиской соответствующих ведомств Германии и СССР. В Российском государственном архиве социально-политической истории хранится удивительный документ, который впервые появился в работе российского историка Г. Костырченко «Тайная политика Сталина» [64]. Это письмо от 9.02.1940 г., отправленное начальником Переселенческого управления Совета народных комиссаров Евгением Чекменевым председателю Совета народных комиссаров Вячеславу Молотову. В нем говорится: «Переселенческим управлением при Совете народных комиссаров Советского Союза получено два письма из Берлинского и Венского переселенческих бюро по вопросу организации переселения еврейского населения из Германии в СССР – конкретно в Биробиджан и Западную Украину. По соглашению правительства СССР с Германией об эвакуации населения на территорию СССР эвакуации подлежат лишь украинцы, белорусы и русские. Считаю, что предложения указанных переселенческих бюро приняты быть не могут». Истинные мотивы отказа лежали, скорее, в другом – в патологической шпиономании сталинского режима, в подозрительно-недоверчивом отношении к классово-буржуазной еврейской массе из капиталистических стран, а также в колоссальных масштабах предложенной Берлином иммиграции.

Возникает вопрос: отдавали ли себе Молотов и Сталин отчет в том, какими последствиями для европейского еврейства

обернется их отказ? Сталин, который уже через месяц сам решится на уничтожение польского офицерства, и Молотов, в то время не только председатель Совнаркома, но еще и нарком иностранных дел, вполне могли бы просчитать, что станет с евреями в гетто и концлагерях, когда рутинная депортация уже не будет решать всей проблемы.

Прав был советский дипломат-невозвращенец Ф.Ф. Раскольников, убитый впоследствии агентом НКВД, обвинявший Сталина через эмигрантскую прессу в открытом письме: «Еврейских рабочих, интеллигентов, ремесленников, бегущих от фашистского варварства, вы равнодушно предоставили гибели, захлопнув перед ними двери своей страны, которая на своих огромных просторах может приютить многие тысячи эмигрантов».

Видимо, СССР преследовал свои собственные интересы, реализации которых массовое прибытие евреев могло только помешать. И Сталин не был бы Сталиным, если бы руководствовался морально-вероятностными императивами или просто клюнул бы на удочку Гитлера.

Решение еврейского вопроса натолкнулось на попытки поиска новых территорий для размещения евреев. Но вместо экстерриториальных путей проблема решилась куда более радикальным для фашистских государств путем: казнь вместо высылки, газовые камеры, яры и карьеры, братские могилы вместо Мадагаскара или Сибири. И вошло это решение в историю под страшным именем Холокост, унесшим жизнь шести миллионов евреев.

А грандиозные планы развития Еврейской автономной области сорвала Вторая мировая война.

Часть VI

Область в годы Второй мировой войны

Глава 1

Все для фронта, все для Победы!

Жесточайшим испытанием для советского государства стала Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Все годы боев с гитлеровской Германией Еврейская автономная область, как и в целом дальневосточный регион нашей страны, была тылом, который ежедневно мог стать самым настоящим фронтом.

Сегодня мало кто помнит, что первый советский фронт в годы Второй мировой войны был создан ровно за год до нападения гитлеровской Германии. 21 июня 1940 года приказом Наркомата обороны СССР им стал Дальневосточный фронт со штабом в Хабаровске. Нарком обороны маршал Тимошенко писал Сталину: «Советскому Союзу необходимо быть готовым к борьбе на два фронта: на западе против Германии, поддержанной Италией, Венгрией, Румынией и Финляндией, и на востоке против Японии как открытого противника или противника, занимающего позицию вооруженного нейтралитета, всегда могущего перейти в открытое столкновение».

Как только началась война, политическое руководство страны и лично Сталин начали искать поддержку среди различных социально-политических сил, что было вполне закономерно в условиях мирового военного конфликта. Применяя двойные стандарты в отношении советских евреев, оно прекратило критику сионизма. Для формирования нового имиджа страны важным тактическим решением стало создание Еврейского антифашистского комитета (ЕАК), первой общественной организации после ликвидации еврейской секции ЦК ВКП(б) (1930 г.).

Председателем ЕАК стал С.М. Михоэлс. В 1943 г. он вместе с И.С. Фефером в качестве официальных представителей советских евреев посетили США, Мексику, Канаду и Великобританию, где вели переговоры с деловыми людьми этих стран – евреями, рассказывали им о намечаемых переменах в положении евреев в СССР, о развитии ЕАО на Дальнем Востоке. Для советских вооруженных сил Еврейский антифашистский комитет собрал 16 миллионов долларов, внес другую помощь: машины, медицинское оборудование, одежду. Деятельность ЕАК способствовала также открытию Второго фронта [46].

О начале войны биробиджанцы узнали из сообщения, прозвучавшего из радиопропродуктора, который стоял на углу улиц Октябрьской и Ленина. Очевидцам тех минут запомнились тревожные гудки паровозов, раздавшиеся в гнетущей тишине сразу после замолкшего радио. Область с первых дней войны стала частью огромного боевого лагеря, в который превратилась вся наша страна. Теперь ее жизнь была подчинена одной задаче – «Все для фронта, все для Победы».

От жителей области и других регионов страны на имя Сталина поступало огромное количество обращений о направлении добровольцами в Красную армию. Наркомат обороны был вынужден обратиться в обкомы партии с просьбой разъяснить добровольцам о недопущении заявлениями и телеграммами в Москву в такое сложное время перегружать телеграф и почту. Все заявления необходимо направлять в райвоенкоматы. Что и сделали многие жители нашей области⁴⁰.

За годы Великой Отечественной войны в Красную армию ушло более 11 тыс. жителей ЕАО, из них 6,7 тыс. из Биробиджана. В составе дальневосточных соединений жители области проявили героизм в битвах на территории России, в Прибалтике, Украине, Белоруссии, странах Западной Европы, в войне

40 ГА ЕАО. Ф. 7-Р. Оп. 1. Д. 26. Л. 55.

против японских милитаристов. За отвагу и мужество, трудовой героизм, проявленные в годы Великой Отечественной войны, свыше 7 тысяч наших земляков награждены высокими государственными наградами.

18 жителям области за воинскую доблесть и героизм присвоено звание Героя Советского Союза: Михаил Павлович Баранов (Облученский район), Георгий Герасимович Бондарь (пос. Николаевка), Иосиф Романович Бумагин (г. Биробиджан), Владимир Зельманович Вайсер (г. Облучье), Трофим Тихонович Дорошенко (пос. Николаевка), Павел Васильевич Егоров (г. Биробиджан), Петр Петрович Кагыкин (с. Ленинское), Александр Иванович Каширин (пос. Известковый), Вера Сергеевна Кашеева (пос. Бира), Георгий Дорофеевич Лопатин (с. Благословенное), Семен Калинович Мильченко (г. Биробиджан), Александр Семенович Панов (пос. Смидович), Александр Иванович Попков (Облученский район), Николай Федорович Романов (с. Бабстово), Михаил Михайлович Стяжкин (г. Биробиджан), Юрий Владимирович Тварковский (г. Облучье), Василий Галактионович Шелест (с. Волочаевка), Степан Григорьевич Устинов (Облученский район). Героем России стал Жорж Абрамович Коваль (Смидовичский район). Четверо стали полными кавалерами солдатского ордена Славы: Григорий Абрамович Богорад, Александр Михайлович Гагаринов, Владимир Израйлевич Пеллер и Александр Иванович Раскопенский.

Бывший рабочий биробиджанского обозного завода Иосиф Романович Бумагин героически погиб в последние дни войны при штурме польского города Бреслау, закрыв грудью амбразуру вражеского дзота. Петр Петрович Кагыкин был среди тех, кто водружал Знамя Победы над Рейхстагом.

На мемориальных плитах в сквере Победы высечены фамилии более 3,5 тысяч наших земляков, павших в годы Великой Отечественной войны. Вдоль аллеи Славы установлены пило-

ны с именами земляков, удостоенных высших званий воинской доблести.

Не только в областном центре, но и практически в каждом населенном пункте автономии установлены памятные обелиски с именами земляков, отдавших жизни в годы войны, участвовавших в боевых действиях. Здесь проходят митинги, принятие воинами присяги верности стране, сюда в день Победы с портретами своих близких, отстоявших свободу и независимость Родины в годы Второй мировой войны, приходят тысячи жителей – участников Всероссийской акции «Бессмертный полк».

После того как стало известно о нападении Германии на Советский Союз, на промышленных и транспортных предприятиях, в промартелях, колхозах и совхозах Еврейской автономной области прошли митинги и собрания трудящихся. Коллективы, отдельные рабочие, представители интеллигенции брали на себя конкретные обязательства, способствующие делу обороны страны.

22 июля 1941 г. бюро обкома ВКП(б) приняло постановление «О переводе предприятий и артелей на выпуск продукции для нужд обороны». Материальные и продовольственные ресурсы области направлялись в первую очередь на нужды фронта. Резко было сокращено производство товаров народного потребления, введены нормированное обеспечение населения продовольственными и промышленными товарами, карточная система снабжения населения продуктами первой необходимости⁴¹.

Для выполнения спецзаказов фронта на ряде предприятий была проведена значительная перестройка производства, при недостатке целого ряда материалов и оборудования осуществлен переход на выпуск новой, нужной фронту продукции.

41

ГА ЕАО. Ф. Р-147. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.

Биробиджанские обозный завод, авторемонтные мастерские, реммехзавод, швейная фабрика, артель «Металлист», депо станций Облучье и Ин, Тунгусский лесозавод и другие промышленные предприятия с первых дней войны освоили и производили оборонную продукцию и боеприпасы. Предприятия выпускали в массовом порядке новые виды изделий: шины Дитерихса, конно-дегазационные повозки, военно-санитарное имущество, запасные части к повозкам и прицепам, режущие и контрольно-измерительные инструменты, стетоскопы, лыжи, металлические ложки, пуговицы для армейского и гражданского обмундирования, на швейной фабрике производился ремонт парашютов.

Наравне с мужчинами выполняли свой трудовой долг женщины. Они овладевали мужскими специальностями: слесарей, токарей, электромонтеров, машинистов, кочегаров и многими другими. В июле 1941 года свыше 3 тысяч женщин областного центра были направлены на строительство автодороги Биробиджан – Хабаровск. Среди них была и мать автора этого издания молодая девушка Фира Клейман, которой война не дала окончить Биробиджанское педагогическое училище, стать учителем. Своим сыновьям она рассказывала, что режим работы был тяжелый, работали по 12 часов в сутки. В декабре благодаря героическим усилиям тысяч людей этот стратегически важный объект был сдан в эксплуатацию.

Понимая, что в это время не до учебы, вернувшись со строительства дороги, мать пошла на обозный завод, где в то время работал токарем ее будущий муж и мой отец – Соломон Гуревич, через несколько месяцев ушедший в Красную Армию. К концу 1941 г. на обозном заводе уже работало 266 женщин, из них 166 – за станком [91].

Для подготовки специалистов взамен ушедших на фронт, обеспечения рабочей силой важнейших предприятий истроек,

работающих на нужды обороны, с января 1942 г. по области начался призыв молодежи в создаваемые в Биробиджане на обобщном заводе и швейной фабрике, на станциях Облучье и Иншколы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища.

В документах обкома ВКП(б) ЕАО читаем: «В период с 15 января по 1 февраля 1942 г. призвать (мобилизовать) в школы фабрично-заводского обучения 205 чел. из числа городской, колхозной и другой сельской молодежи мужского пола в возрасте 16-17 лет и женского пола – 16-18 лет. Проследить, чтобы каждый призванный был обеспечен необходимой верхней одеждой, обувью, двумя парами нательного белья, а также продуктами питания на время следования в пути. Утвердить план призыва (мобилизации) молодежи по районам:

Биробиджанский район – 70 чел.;

Бирский – 65 чел.;

Ленинский – 10 чел.;

Сталинский – 10 чел.;

Смидовичский – 50 чел.

Мобилизованную молодежь направить в следующие школы ФЗО: г. Хабаровск, школа № 12 строительной промышленности при заводе имени Кирова 52 человека. Из Смидовичского района – 50 человек, из Биробиджанского района – 2 человека; г. Хабаровск, школа ФЗО № 15 при тресте «Дальстройпуть» – 153 человека. Из Биробиджанского района – 68 человек».

На заседании бюро обкома ВКП(б) ЕАО 2 декабря 1942 г. рассматривался вопрос «О призыве молодежи в ремесленное училище при Хабаровском заводе № 419 имени Орджоникидзе Наркомнефти». Постановили в период с 10 по 25 декабря 1942 г. призвать (мобилизовать), а также принять в порядке открытого добровольного набора в ремесленное училище при Хабаровском заводе № 419 из числа сельской молодежи в возрасте: юноши 14-15 лет, девушки 15-16 лет»⁴².

42

ГА ЕАО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 159. Л. 96 об.

Уже в первые часы после нападения гитлеровской Германии на Советский Союз в областной военкомат обращались сотни молодых мужчин, женщин и тех, кто воевал в годы Гражданской войны, с просьбой о добровольном вступлении в ряды Рабоче-крестьянской Красной армии и направлении их на фронт борьбы с фашистскими агрессорами.

Учитывая приграничное положение, постоянную угрозу нападения на Дальний Восток милитаристской Японии, укреплялась граница вдоль Амура, а в городе Биробиджане и населенных пунктах области по линии противовоздушной обороны стали строить укрытия на промышленных предприятиях. Строились они в нерабочее время. Для укрытий приспособлялись также подвальные помещения в общественных зданиях – городской библиотеке, гостинице, кинотеатре.

Армия нуждалась в воинах, владеющих боевой техникой. Росла потребность в танкистах, снайперах, связистах, шоферах, пулеметчиках. С сентября 1941 г. на Дальнем Востоке под руководством военных советов фронта, армий, командиров соединений и частей, военных комиссаров развернулась большая работа по организации всеобщего обязательного обучения военному делу трудящихся.

Вся молодежь и трудящиеся Дальнего Востока от 16 до 50 лет, способные носить оружие, прошли в 1941–1945 гг. военное обучение без отрыва от производства и учебы. Каждый обучающийся получил специальность стрелка, снайпера, автоматчика, пулеметчика, минометчика, артиллериста или истребителя танков и после призыва в армию быстро становился полноценным бойцом.

Учитывая важность подготовки бойцов-лыжников, молодежь области широко откликнулась на призыв Военного совета Дальневосточного фронта овладеть лыжным спортом и организовать на местах своими силами производство лыж из местного сырья.

В колхозах, на предприятиях, в учебных заведениях были оборудованы лыжные базы. 25 тысяч комсомольцев и молодежи освоили программу лыжника-бойца. Из числа лучших комсомольцев в феврале 1942 г. была сформирована и отправлена на фронт рота лыжников-бойцов в количестве 150 человек. Рота с поезда была направлена в бой, участвовала в наступательных боях Красной армии под Москвой. 12 комсомольцев из этой роты награждены орденами и медалями Советского Союза.

24 июня 1941 года Совет народных комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) приняли постановление о создании истребительных батальонов «для охраны предприятий и борьбы с парашютным десантом и диверсантами».

Истребительные батальоны комплектовались лицами непризывного возраста, из местного населения, необученного или слабо обученного военному делу. В батальоны набирались и женщины, в первую очередь комсомолки, подготовленные в военном отношении, радистки, телефонистки, санитарки, парашютистки.

Основной задачей истребительных батальонов являлось отражение врага в тылу в военное время. Личный состав выполнял оперативно-служебную деятельность: охранял особо важные объекты, имеющие экономическое и оборонное значение, осуществлял контроль за пограничным и паспортным режимом. В обязанности входило задержание дезертиров Красной армии и трудового фронта, шпионов, бандитов, уголовного элемента, сбежавших из мест заключения, бездокументных и подозрительных, спекулянтов и мешочников.

Трудящиеся нашей области, несмотря на тяжелейшие условия жизни, добровольно, без каких-либо указаний отдавали часто последнее из того, что у них было, для фронта, для Победы, принимали активное участие в сборе денежных средств на оборону страны. В фонд обороны Родины рабочие, колхозники

и интеллигенция области внесли 23 млн рублей наличными и 25 млн рублей облигациями государственных займов на строительство боевой техники. Массовый характер с первых дней войны приняло патриотическое движение по сбору средств на постройку боевой техники для Красной армии. Всего поступило средств в фонд обороны более 90 млн рублей.

С началом Великой Отечественной войны производимое продовольствие и другие товары в первую очередь направлялись на фронт, для обеспечения военнослужащих.

Государство вынужденно ограничило обеспечение жителей в тылу товарами первой необходимости, поэтому было принято решение ввести карточную систему на хлеб и муку.

В 1943 г. на предприятиях области развернулось соревнование между комсомольско-молодежными бригадами за звание «фронтových». К апрелю 1944 г. их было 36, а к концу войны – 68. «Фронтových» бригады были новой, рожденной военной обстановкой, формой движения передовиков производства. Развернулось стахановское движение, появились двух-, трех-, четырехсотники (выполняющие плановые задания на 200, 300, 400%), которые оказывали влияние на выполнение предприятиями плановых заданий и социалистических обязательств.

Одну из первых фронтových бригад на обзном заводе возглавлял Иван Кириллов. В составе бригады трудились в основном молодые девушки – Полина Остапенко, Соня Дудиловская и другие. Среди них и моя мать – Фира Клейман. Бригада, которой было присвоено имя Олега Кошевого, постоянно держала переходящее знамя горкома ВЛКСМ⁴³. Вот что рассказала журналисту областной газеты «Биробиджанская звезда» в канун 20-летия Победы Ада Гайлис – член этой фронтových бригады одна из тех девчонок, что заменили у станков ребят, ушедших на фронт: «Когда мне исполнилось шестнадцать (это был 1942 год), наш начальник цеха вызвал к себе.

43

ГА ЕАО. Ф. Р-198. Оп. 1. Ф. 20. Л. 181.

« – У тебя уже есть паспорт, Ада. Ты полноправный гражданин. Поздравляю.

– Спасибо.

– За вчерашний день у тебя 142 процента. Только...

– Что?

– Больше надо. Вот Соломон Гуревич завтра в армию идет. А там и другие. Ясно?

– Ясно.

К концу смены к уставшим девушкам подошел бригадир и говорит, что сейчас формируется очередная партия повозок на фронт. Так что...

– Ладно, Ваня, дальше не стоит говорить, – устало махнула рукой Фира, – время только идет. Через минуту она уже подтаскивала к машине своего строгального станка тяжеленную заготовку» [165].

На большинстве предприятий для выполнения спецзаказов фронта была проведена значительная перестройка. На обозном заводе в годы войны помимо производства автоприцепов, пароконных и дегазационных повозок для фронта был пущен в эксплуатацию литейный цех, где отливались заготовки для снарядов, которые затем обрабатывались на токарных станках. Предприятия легкой промышленности Биробиджана за 4 года войны изготовили и отремонтировали офицерского обмундирования, санитарного и инженерного имущества, парашютов для нужд армии на сумму 39 млн рублей. Из утиля шились рукавицы, платки, воротнички, шапки-ушанки и другие изделия.

Широко развернулось новое патриотическое движение за использование местных ресурсов. Предприятия облместпрома и облпромлессоюза, местные артели «Металлист», «Химик», «2-я пятилетка», «Свой труд», «Работница», «Комсомолец», «Керамик», «Найер вег», фабрики галантерейная, имени Димитрова, «Деталь», Биробиджанский промкомбинат для обеспечения населения товарами широкого потребления про-

изводили мебель, телеги, сани, кровати, верхний трикотаж, чулки, носки, обувь на деревянной подошве, гончарную посуду, бочки, канцелярские товары, пуговицы, замки, лопаты, щетки, гвозди, чернила, солидол, жесткий кожаный товар, сыромять, юфть, хром, мыло, крем сапожный и многое другое.

О работе артели «Пищепром» мы узнаем из выступления мастера химического цеха Жаданос, прозвучавшего по местному радио: *«Многое из того, что раньше завозилось, мы производим теперь у себя на месте. В этом году сделали тонны свечей, полторы тонны хозяйственного мыла. В ближайшее время начнем делать рафинацию неочищенного хлопкового масла для солидола, сможем наладить производство клея и мыла для удовлетворения потребностей трудящихся области и края».*

Местная промышленность применяла также в производстве дерево, щетину, конский волос, в военное время начали использовать такой важный вид местного сырья, как рога животных, из которых изготавливали гребни и расчески.

Промышленные и транспортные предприятия области не только производили нужную для фронта и тыла продукцию, но и принимали активные меры по рациональному расходованию всех видов сырья и материалов, топлива и электроэнергии. Об этом говорят архивные документы.

«Под руководством мастера горячего цеха депо Облучья тов. Штерн с успехом был освоен процесс чугунного, медного и бронзового литья. Сырьем служили всевозможные чугунные и медные отходы или лом старых деталей. Изготовленные детали, необходимые для ремонта паровозов и вагонов, использовались не только в депо станции Облучье, но и на других предприятиях железнодорожного узла. Освоение литья не только освободило депо от ввоза деталей, но дало экономию средств на 20-30%».

«Мастер тов. Еремин изобрел прибор для изготовления ножовочных полотен, котельщик Данилов – ножницы, режущие котельное

железо до 7 миллиметров, кузнец тов. Маслаков – станок для изготовления фибровых прокладок, для стыков рельс, тов. Тарасов изобрел штамп для прессовки печных дымогаров».

За годы Великой Отечественной войны промышленные предприятия области дали фронту более 1,5 тыс. вагонов боеприпасов, 56 эшелонов спецукупорки для боеприпасов, 6 тыс. парашютов, 48 эшелонов военного обоза, 500 тыс. комплектов военного обмундирования, 20 тысяч центнеров бочкотары, 38 вагонов военно-санитарного имущества.

Для сельского хозяйства Еврейской автономной области период войны стал большим испытанием. Состояние его материально-технической базы резко ухудшилось. Множество автомашин, тракторов, лошадей было изъято для нужд армии. Ощущался острый недостаток горючего, запасных деталей для машин, а главное – нехватка рабочих рук.

13 февраля 1942 г. вышел указ Президиума Верховного Совета СССР «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и в строительстве».

В условиях чрезвычайной военной обстановки указ имел большое политическое и народнохозяйственное значение. При сократившихся трудовых ресурсах необходимо было не только умело мобилизовать, но и организованно и рационально перераспределить наличные кадры и имеющиеся резервы между военной и экономической сферами. Наиболее крупное по масштабам перераспределение рабочей силы происходило между сельским хозяйством и индустрией. Сельское хозяйство выделяло для постоянной работы в промышленность, строительство, на транспорт большое число трудоспособных. Село давало городу главным образом постоянную рабочую силу, а взамен получало сезонную. Об этом узнаем из архивных документов.

Архивные документы воссоздают яркую картину той огром-

ной работы в помощь фронту, которая в годы войны выпала на долю тружеников сел и деревень. Несмотря на трудности, вызванные уходом в армию наиболее трудоспособной и квалифицированной части мужского населения, мобилизацией для фронта большого числа транспорта, в колхозах и совхозах района ни на один день не прекращалась напряженная борьба за урожай, за бесперебойное снабжение фронта и тыла продовольствием, а промышленности – сырьем. Колхозное крестьянство для усиления помощи фронту стремилось использовать все имеющиеся возможности и резервы.

В целях обеспечения населения области и фронта сельскохозяйственными продуктами в 1942 г. были образованы хлебный и мясной фонды РККА, утверждены нормы сдачи зерна и мяса для нужд армии, которые регулярно выполнялись. Государственные поставки дополнялись поставками из личных подсобных хозяйств. Колхозы и совхозы области сдали государству по обязательным поставкам и натуроплатой 34 тыс. тонн зерна, 4 тыс. тонн сои, 24,6 тыс. тонн картофеля, 8,3 тыс. тонн овощей.

5 июля 1941 г. в обком ВКП(б) ЕАО поступило письмо-заявление из колхоза «Эмес» Биробиджанского района. Руководство и актив колхоза писали: *«19 июня правление колхоза обратилось с письмом на имя председателя Совнаркома СССР и в крайком ВКП(б) с ходатайством о списании с колхоза долгов прошлых лет по натуроплате. Но это было до войны. В ответ на бандитское нападение обращаемся с просьбой отозвать наше заявление, обязуемся полностью рассчитаться с государством, собрать богатый урожай, готовы в любую минуту сменить трактор, косу, плуг на танк, винтовку, пулемет и пойти на защиту родины».*

По инициативе областной комсомольской организации был создан дополнительный фонд сушеных овощей для Красной армии. Комсомольские организации сел Бирофельд и Алексеевка Биробиджанского района в августе 1942 г. провели комсо-

мольско-молодежный месячник по сушке овощей для Красной армии со своих личных огородов⁴⁴.

На заседании бюро обкома ВКП(б) ЕАО 10 сентября 1943 г. был одобрен патриотический почин колхозников колхоза имени Аникеева (Биробиджанский район), взявших на себя обязательство с индивидуальных огородов к 20 сентября сдать для Красной армии каждой колхозной семьей не менее 10 кг сушеных овощей и картофеля. Делом большой государственной важности стали заготовка и поставка для Красной армии квашеной капусты, соленых огурцов и помидоров.

В постановлении бюро обкома ВКП(б) ЕАО от 21 июля 1943 г. читаем: «Утвержден по области план сушки картофеля – 38 т, сушки овощей – 1,6 т, квашение капусты – 555 т. Утвержден план сдачи государству в счет врученных обязательств по сдаче свежих овощей и картофеля с учетом эквивалентов замены: сушеного картофеля колхозами и колхозными дворами 10 т, сушеных овощей колхозами – 3 т. Был создан неприкосновенный запас соленых овощей в колхозах ЕАО в количестве 400 т»⁴⁵.

Кроме зерновых и овощей в области на площади более 75 гектаров, в том числе на 10 гектарах в Биробиджанском районе, выращивали табак. Постановлением бюро Биробиджанского райкома ВКП(б) и оргкомитета исполкома облсовета депутатов трудящихся Еврейской автономной области по Биробиджанскому району «Об обязательной поставке махорки и табака государству колхозными дворами Биробиджанского района из урожая 1943 года» от 15 сентября 1943 г. установлен план обязательной поставки махорки и табака колхозными дворами на 1943 г. в количестве 10 центнеров; установлены нормы сдачи махорки и табака по колхозным дворам⁴⁶.

Для создания дополнительных резервов семенного картофе-

44 ГА ЕАО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 137. Л. 70.

45 ГА ЕАО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 156. Л. 27.

46 ГА ЕАО. Ф. П-37. Оп. 1. Д. 8. Л. 147.

ля в колхозах, совхозах, подсобных хозяйствах колхозники области занимались заготовкой срезанных верхушек продовольственного картофеля.

Полученный урожай оказался не ниже, чем с площадей, засаженных целыми клубнями. В колхозах имени Молотова, имени Аникеева Биробиджанского района получен урожай до 15 т картофеля с гектара».

Женщины страны встали на защиту Родины, своих детей и их будущего. Им в годы войны приходилось выполнять самую трудную, нередко непосильную работу, осваивать тяжелые мужские профессии.

Девушки и женщины районов области в первые же дни войны откликнулись на призыв партийных и комсомольских органов пройти обучение работе на тракторах и комбайнах, все как один изъявили желание учиться тракторному и комбайновому делу, чтобы заменить своих мужей и братьев, ушедших на фронт защищать советский народ.

За 1941–1945 гг. для работы в сельском хозяйстве было подготовлено 1255 механизаторов, в их числе 369 женщин. Значительно возросло использование женского труда в колхозном производстве. В газете «Тихоокеанская звезда» 28 июня 1941 г. было опубликовано обращение трактористок Биробиджанской МТС М. Харабецкой, В. Цыб, С. Темцыной ко всем колхозницам Хабаровского края: «Девушки, на трактор, на комбайн». Только осенью 1941 г. более 100 женщин и девушек сели за руль трактора и штурвал комбайна. Во Всесоюзном социалистическом соревновании 1942 г. принимало участие 70 девушек-трактористок. Они вспахали 10 тыс. га земли и, что немаловажно для того времени, сэкономили 7 тыс. кг горючего. Звание «Лучшая трактористка Советского Союза» было присвоено 15 трактористкам области.

27 ноября 1941 г. обком ВКП(б) ЕАО утвердил план обучения

сельскохозяйственным работам учащихся старших классов, студентов техникумов, служащих предприятий и учреждений ЕАО. По области было организовано 54 учебных пункта и группы, в которых обучалось 208 трактористов, 79 комбайнеров, 118 шоферов, 39 штурвальных и 1271 человек по массовым квалификациям сельскохозяйственных работ, из них в Биробиджанском районе работало 28 учебных групп, где обучалось 805 человек.

В годы войны фронту помогли все, даже дети не остались в стороне. На колхозных и совхозных полях, на работе по ремонту железнодорожных путей, на строительстве дорог и ремонте школ – всюду школьники показали себя как истинные патриоты своей родины. Школы готовили из числа старшеклассников медицинских сестер, сотни юношей овладели специальностями автоматчиков, мотоциклистов, пулеметчиков. Многие из них добровольцами ушли на фронт. Школьники собирали металлолом, макулатуру, лекарственные травы, вносили средства для строительства эскадрильи «Хабаровский пионер», танковой колонны «Колхозник Еврейской автономной области», отправляли посылки в действующую армию. Нет, пожалуй, такой отрасли хозяйственной жизни области, где бы школьники не проявили себя. За годы войны тысячи учащихся под руководством учителей выработали 37 тыс. трудодней.

В этот период область испытывала острую нехватку трудовых ресурсов. Известно, что большое количество эвакуированных из западных районов страны направлялось на Урал, в Сибирь, в Среднюю Азию. А вот на Дальний Восток отправляли в основном заключенных и военнопленных.

В Биробиджане было совсем мало евреев, эвакуировавшихся в годы войны из Украины, Белоруссии и Польши. Видимо, их напугал горький урок страшных годов – 1937-го и 1938-го, когда большинство переселенцев, приехавших из-за границы, было

репрессировано. Несмотря на все это, приехавшие в Биробиджане евреи были как у себя дома. Не секрет, что повсюду, особенно на территориях, подверженных немецкой оккупации, самым жесточайшим образом бушевал антисемитизм. Антисемиты, до войны скрывавшие под маской страха свои низменные инстинкты, раскрылись, особенно на Украине. Но в Биробиджане было иначе. Одну такую, уже послевоенную историю рассказывает И. Эмиот в своей книге «Биробиджанское дело»: *«Я помню сцену, когда один гражданин, приехавший с Украины, среди улицы в пьяном угаре крикнул: «Бей жидов!». Со всех сторон, из всех закоулков примчались бывшие фронтовики, прямо на улице стащили с этого пьянчуги одежду и так его отдубасили, что тот, полуголый, поднял руки вверх и заорал: «Люблю, люблю евреев!». Звучит как анекдот, но это факт, сам видел. К слову, жители Биробиджана, то ли выросшие в этом городе, то ли сюда переселившиеся, не стеснялись «заехать по морде» тому, кто произносил хоть одно антисемитское слово» [107].*

В 1944 году Еврейская автономная область отметила свое 10-летие. Еще шла война, еще приходили похоронки, поэтому празднование вылилось в сбор трудящимися области подписей к письму Верховному Главнокомандующему страны – Иосифу Сталину. Письмо обсудили на собраниях в трудовых коллективах и подписали 70142 трудящихся области. Давид Вайсерман в своей книге «Биробиджан: мечты и трагедии» приводит текст письма, содержащего много слов о мудрой национальной политике партии, о мужестве жителей области на фронтах и в тылу, воспоминаний о героической и трагической истории еврейского народа. Но вскоре после окончания войны это письмо решит во многом судьбу руководителей области, ее интеллигенции. Вот выдержки из этого письма:

«Родной Иосиф Виссарионович, Великий вождь, отец и друг народов!

В день своего национального праздника – десятилетия ЕАО, к Вам обращают слова пламенной любви и благодарности сыны и дочери еврейского народа, все трудящиеся нашей области. С полей сражения, с фабрик и заводов, колхозных и совхозных полей, из научных учреждений и лабораторий – отовсюду, где евреи рука об руку со всеми народами советской страны куют победу над ненавистным врагом, – сегодня провозглашается торжественная здравица, от всего сердца идущий «лехаим»! Иосиф Виссарионович, Вам ли, величайшему знатоку и провидцу истории и судеб народов, рассказывать о тех испытаниях, какие выпали на долю нашей национальности? Над еврейскими трудящимися веками тяготело двойное иго – национальное и социальное. Их, как прокаженных, держали за стенами гетто и в границах черты оседлости, лишали права свободного передвижения, выбора профессии, приобщения к промышленному и сельскохозяйственному труду, закрывали пути к образованию.

<...> Вековая мечта осуществилась. Россия стала свободной Советской страной, и двойное иго, тяготевшее над еврейскими трудящимися, рухнуло сразу и навсегда. Вместе со всеми народами, населяющими великую Русь, еврейский народ обрел в нашем свободном Отечестве надежный оплот своего счастья и процветания.

<...> Партии и правительству, лично Вам, товарищ Сталин, мы обязаны тем, что сотни тысяч мелких ремесленников и деклассированных «людей воздуха», как их называли раньше, стали квалифицированными работниками промышленности, транспорта и социалистических полей.

Вас славят и благодарит многотысячная еврейская интеллигенция, которая только при советской власти получила возможность приложить свои творческие силы ко всем отраслям своей социалистической по содержанию и национальной по форме культуры.

Провозглашенный Вами великий и благородный принцип Ленинско-Сталинской национальной политики – равные для всех народов права превратить в равные возможности всестороннего националь-

ного развития – нашел свое яркое выражение в создании ЕАО.

Народ, в течение тысячелетий лишенный своей государственности, получил ее от Советской власти.

<...> На самых мрачных страницах истории не найти таких ужасов, которые шли бы в сравнение с чудовищными злодеяниями немецко-фашистских вампиров. Сотни тысяч невинно убиенных, заживо сожженных и закопанных в землю старцев, женщин и детей зывают из своих страшных могил: да свершится суд справедливый!

Отрубите руки палачам, которые нас терзали и мучили, разможжите морду чудовищу, насмехавшемуся над нашими муками! Око за око, зуб за зуб! Кровь за кровь, смерть за смерть!

Охваченные жаждой мести, плечом к плечу с воинами всех народов советской страны ведут священную войну с немецкими фашистами сыны еврейского народа.

<...> Свой долг перед родиной в минуту суровых испытаний честно выполняют также евреи – труженики тыла.

Благодаря историческим деяниям Ленинско-Сталинской национальной политики, детищем которой является ЕАО, они получили наиболее благоприятные возможности внести свой достойный вклад в дело победы над врагом.

Территорию нашей области неспроста называют жемчужиной Дальнего Востока. Богатства ее действительно громадны. Ее недра таят золото, олово и железную руду, уголь, графит, магнетит, мрамор, известняк и различного рода стройматериалы. В лесах произрастают ценнейшие древесные породы. Реки изобилуют всевозможными сортами рыб. Почва и климат благоприятствуют широкому развитию всех отраслей сельского хозяйства.

Партия и правительство, лично Вы, товарищ Сталин, проявили исключительную заботу о том, чтобы на основе освоения этих естественных богатств ускорить развитие производительных сил молодой области. Благодаря Вашей помощи население области из года в год росло, а самоотверженный труд его приносил богатые плоды. Там, где

еще недавно шумела вековая тайга и простирались непроходимые болота, выросли города и поселки, пролегли дороги, построены фабрики и заводы, заколосились поля и зазеленели огороды...

Дружной семьей живут и трудятся в нашей области люди разных национальностей. В их братском содружестве великая сила. При помощи русских и украинских колхозников, потомственных хлеборобов научились работать на земле евреи-переселенцы...

<...> В день десятилетия нашей области мы заверяем Вас, любимый вождь и учитель, что еще больше усилим свою помощь фронту, увеличим свой вклад во всенародное дело победы над врагом.

<...> Всем, что нам свято и дорого, – кровью мучеников и памятью героев, счастьем своих детей и грядущих поколений – клянемся Вам, тов. Сталин, все силы отдать на борьбу торжества нашего правого дела в священной войне с немецко-фашистскими захватчиками!

Да сгинет враг и сотрется с лица земли кровавый след его!»⁴⁷.

Как отмечалось выше, в годы войны экономический потенциал, все усилия жителей области были направлены на решение главной для страны задачи: победы над агрессором – фашистской Германией и ее сателлитами. Несмотря на острую нехватку финансовых и людских ресурсов, продолжалось создание новых производств, строительство инфраструктуры. Осваивались дополнительные мощности на действующих предприятиях, строились новые. В 1942 г. начато строительство шахты Ушумун, на которой в 1944 г. добыто 100 тонн бурого угля. В 1943 г. построена Бираканская бумажная фабрика, в г. Биробиджане сдан в эксплуатацию прядильно-ткацкий комбинат на 6780 веретен и 190 ткацких станков. В 1945 г. было принято решение местных органов власти о строительстве на базе Малохинганского оловорудного месторождения комбината «Хинганолово», который через 2 года был сдан в эксплуатацию.

В грозные военные годы продолжала совершенствоваться административно-территориальная структура области.

В соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 июля 1942 г. был вновь образован Биробиджанский район. В его состав вошли населенные пункты Валдгеймовского, Головинского, Бирофельдского, Бирушкинского, Казанского, Надеждинского, Пронькинского и Раздольненского сельских советов, а также поселок Птичник, городок Аэропорт и спецпоселок радиосвязи. А решением Хабаровского крайисполкома от 29 сентября 1944 г. Бирский район был переименован в Облученский, центр района из рабочего поселка Бира перенесен в город Облучье. Несколько позднее это решение крайисполкома было узаконено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 сентября 1945 г.⁴⁸.

О еврейской культурной жизни в области в годы войны почти нечего сказать. Тут все замерло. Вот как описывает ее состояние в области писатель Исраэль Эмиот, в числе группы журналистов области репрессированный в период борьбы с космополитизмом:

«Когда в июле 1944 года я прибыл в Биробиджан, состояние еврейской культуры было весьма удручающим. Еврейская газета «Биробиджанер штерн» в годы войны была закрыта. Выходила лишь «Биробиджанская звезда», в которой время от времени появлялась еврейская полоса. До боли щемило сердце: в типографии стояли ящики с еврейским шрифтом, первоклассные еврейские наборщики крутились без дела, но еврейская газета не выходила!». Следует отметить, что изредка выпускались спецвыпуски «Биробиджанер штерн».

«Еврейский театр все же действовал, играли «Колдунью» Аврома Гольдфадена, трагедию «Уриэль Акоста» Карла Гуцкова в переводе на идиш Эммануила Казакевича и ряд классических пьес из еврейского, русского и зарубежного репертуара. Местные еврейские писатели готовили для театра свои пьесы. Работала всего одна еврейская школа,

но приятно было слушать, как еврейские дети с восторгом читали и декламировали Менделе, Переца, Шолом-Алейхема, Бергельсона, Гофштейна и других еврейских писателей. Правда, официальным языком области, как в 1936 году, когда идиш звучал в суде, милиции, исполкомах и других учреждениях, еврейский язык уже не был. Педагогическое училище, в котором до 37-го года было еврейское отделение, выпускавшее учителей для начальных еврейских школ, тоже было ликвидировано. Но все-таки определенное оживление начиналось. Уже в начале 1945 года снова стала выходить газета «Биробиджанер штерн». В первые два месяца – 1-2 раза в неделю, позже – 3-4 раза еженедельно. В 1946 году стал издаваться на еврейском языке литературный альманах под названием «Биробиджан».

Реорганизован был областной музей, который помимо краеведческих экспонатов обладал достаточно интересными еврейскими материалами. В область приехало небольшое количество писателей, художников, ученых. Планировалось даже открыть в Биробиджане еврейское высшее учебное заведение» [120].

Глава 2 **Еврейская автономная область в период войны с Японией**

Великая Отечественная война для жителей области, как и всей страны, не закончилась 9 мая 1945 г. Выполняя союзнические обязательства перед антифашистской коалицией, которая сложилась в совместной борьбе с германским фашизмом, в целях защиты Отечества СССР вступил в войну против империалистической Японии. Подготовка советских вооруженных сил к войне против Японии фактически началась после Крымской конференции трех союзных держав: СССР, США и Великобритании. Это была освободительная война, которая позволила в короткие сроки ликвидировать последний очаг Второй миро-

вой войны, изгнать совместно с союзниками японских захватчиков с территории оккупированных ими стран, возвратить нашей стране отторгнутые ранее земли, устранить постоянную угрозу нападения японских милитаристов на СССР.

На Дальний Восток в мае-июне 1945 г. из четырех западных фронтов прибыли подразделения различных войск и боевое вооружение. На железнодорожных станциях Еврейской автономной области Облучье, Бира, Биробиджан, Ин, Волочаевка скоростными методами обрабатывались воинские эшелоны, следующие на 1-й и 2-й Дальневосточные фронты.

На территории области в этот период располагались крупные воинские подразделения, участвующие в войне с Японией. Основные из них находились в Ленинском районе. Как вспоминали старожилы села Ленинского, в августе 1945 года оно было под завязку заполнено воинскими частями, танки и пушки стояли чуть не в каждом дворе. В Лазарево находились основные силы 15-й армии, штаб 2-го Дальневосточного фронта, в с. Башмак стоял истребительный авиационный полк. В с. Бабстово и областном центре находились главные эвакуогоспитали. В поселках Нижне-Спасское и Нижнеленинское к боевым действиям были готовы бригады Краснознаменной Амурской флотилии.

Советский Союз 8 августа объявил войну Японии, а 9 августа начал наступление. В заявлении Правительства СССР, опубликованном в газете «Правда» от 9 августа 1945 г., отмечалось, что «...такая его политика является единственным средством, способным приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв, страданий и разрушений».

В ходе Сунгарийской операции, которая началась в ночь с 8 на 9 августа, в течение короткого времени под покровом ночи на правый берег Амура из села Ленинского были переправлены около 100 тысяч бойцов, 150 танков, 423 орудия, 3 тысячи

лошадей и 23 тонны различных грузов. Переправлялись войска и техника через Амур, который разлился и вышел из берегов местами до 10 км при глубине 10-12 метров, кораблями и плавсредствами Амурской флотилии и Нижнеамурского пароходства. Необходимо было сокрушить мощные опорные пункты противника. Достаточно сказать, что японские укрепрайоны состояли из большого количества опорных пунктов и узлов сопротивления, опоясываемых противотанковыми рвами, более чем 250 дотов, которые располагались через каждые 400-600 метров и ряда через каждые 100 км по фронту. Задачу преодоления таких укреплений до этого не приходилось решать ни одной армии в мире. Но эту задачу решили дальневосточники. В течение 2 недель советские войска нанесли сокрушительное поражение японской Квантунской армии в Маньчжоу-го.

А закончили войну войска 2-го Дальневосточного фронта, осуществив совместно с соединениями Тихоокеанского флота Южно-Сахалинскую наступательную операцию, завершившуюся возвращением СССР южной части острова Сахалин и Курильских островов.

2 сентября на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали акт о безоговорочной капитуляции японских вооруженных сил. Крупнейшая война в истории человечества завершилась.

Разгром Японии имел важные последствия не только для СССР и Японии, но и всех стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В Азии началось мощное национально-освободительное движение, приведшее к падению колониального режима. На политической карте мира возникли новые независимые государства: Китайская Народная Республика, Корея, Корея, Демократическая Республика, Республика Корея, Демократическая Республика Вьетнам и другие.

Состояние войны между СССР и Японией было прекращено

совместной декларацией Союза Советских Социалистических Республик и Японии от 19 октября 1956 года.

В 1990-е годы родственники японских военнопленных, похороненных на территории Дальнего Востока, в том числе и Еврейской автономной области, получили возможность посетить места захоронения своих близких. Они обустроили могилы, в некоторых случаях произвели перезахоронения на родине. Эти действия во многом способствовали налаживанию добрососедских отношений между Россией и Японией.

Часть VII

Послевоенное развитие Еврейской автономной области (1946-1950-е гг.)

Глава 1

Область в первые послевоенные годы

2 сентября 1945 года в своем обращении к народу И. Сталин поздравил соотечественников с Великой Победой над фашистской Германией и милитаристской Японией. Эта Победа стоила стране огромных человеческих и материальных жертв. Общие демографические потери страны, по официальным данным, за годы войны составили 26,6 млн человек, в том числе безвозвратные потери военнослужащих – почти 8,7 млн чел. Гитлеровцами было уничтожено около 32 тысяч промышленных предприятий, почти 100 тысяч колхозов и совхозов, более 4 тысяч железнодорожных станций, разрушено огромное количество объектов социального назначения. В жизни нашей страны началась новая полоса исторического развития, когда она приступила к своему восстановлению, в первую очередь пострадавших районов. Была поставлена задача уже в ближайшие годы довести до довоенного уровня промышленное и сельскохозяйственное производство, а затем и превысить их в значительных размерах.

Требовалось решение целого ряда общегосударственных задач. Среди них – комплекс мер по оздоровлению денежного обращения, проведение денежной реформы. Она была вызвана дефицитом государственного бюджета СССР в 1941–1945 гг., разрывом между доходами и расходами населения, наличием в обороте в послевоенный период денежных купюр в 4 раза больше, чем в довоенный, наступающим обесцениванием

рубля. Началась активная работа по увеличению производства товаров народного потребления, совершенствованию налоговой и ценовой политики. Значительная роль отводилась разовому изъятию излишков денег, то есть к проведению денежной реформы. Тогда считалось, что без реформы нельзя отменить карточную систему снабжения, восстановить государственную торговлю по единым ценам, изъять из оборота фальшивые советские деньги, выпущенные фашистами в годы войны.

С 16 декабря 1947 года по всей стране были отменены хлебные карточки, по которым население во время войны обеспечивалось продовольствием.

В результате денежной реформы 1947 года Советскому Союзу удалось избежать обесценивания рубля, изъяв из оборота излишки выпущенных в военные годы денежных купюр. Благодаря перерасчету, издержки которого были взысканы на плечи населения, Госбанку удалось собрать немалую сумму. Эти деньги были направлены на восстановление послевоенной страны. Общеизвестным является тот факт, что реформа, как и многие другие сталинские введения того времени, носила принудительный и жесткий характер. Но эти меры были вынужденными и необходимыми для восстановления советской экономики.

В годы Великой Отечественной войны народное хозяйство Еврейской автономной области не понесло прямых разрушений. Однако после ее окончания требовалось незамедлительное решение задач по переводу промышленных предприятий на производство продукции мирного времени.

Руководство области – первый секретарь обкома ВКП(б) Александр Наумович Бахмутский и председатель облисполкома Михаил Нафтулович Зильберштейн – в декабре 1945 г. обратилось к И. Сталину с письмом, в котором наряду с просьбой об оказании социально-экономической поддержки содержа-

лось предложение организовать массовое переселение евреев из западных районов страны в Еврейскую автономную область, преобразовать ее в самостоятельную автономную республику, напрямую подчиненную Москве. Свой проект руководители области мотивировали тем, что «после того как советское государство спасло миллионы евреев от физического уничтожения гитлеровцами, есть прямая необходимость дальнейшего развития еврейской социалистической государственности в СССР». Видимо, И. Сталин еще не принял решение о дальнейшей судьбе Еврейской автономной области, поэтому были удовлетворены лишь некоторые предложения областного руководства, была оперативно оказана материально-техническая и кадровая помощь. 26 января 1946 г. было опубликовано постановление Совета народных комиссаров РСФСР «О мероприятиях по укреплению и дальнейшему развитию хозяйства Еврейской автономной области», которое среди прочих мер предусматривало отправку в область 50 учителей и 20 врачей, «в первую очередь еврейской национальности». Принятое затем Секретариатом ЦК ВКП(б) постановление от 4 апреля 1946 г. «О мерах помощи обкому ВКП(б) Еврейской автономной области в организации массово-политической и культурно-просветительской работы среди населения» дало возможность довести тираж газеты «Биробиджанская звезда» на русском языке до 10 тысяч экземпляров и объем до 4 полос; увеличить выпуск газеты «Биробиджанер штерн» с 1 до 2 раз в неделю; создать в области книжное издательство и издавать литературно-художественный и общественно-политический альманах «Биробиджан» на идише. Намечалось в 1946 г. приобрести 50 тысяч экземпляров политической, художественной и научно-технической литературы для библиотек, новую киноаппаратуру, музыкальные инструменты, радиорепродукторы и т.п.

Однако предложение о преобразовании Еврейской авто-

номной области в автономную республику было отвергнуто как «необоснованное» сразу и окончательно. После категорического отказа еще в 1944 году представителям Еврейского антифашистского комитета в создании Еврейской советской социалистической республики в Крыму, видимо, такое предложение со стороны руководителей ЕАО было преждевременным и нецелесообразным.

Через несколько лет эти предложения об организации Еврейской социалистической или Еврейской автономной республики привели к трагическим последствиям для руководства как Еврейского антифашистского комитета, так и области.

Вместе с тем в Кремле поддержали предложение руководства Еврейского антифашистского комитета, которое, по просьбе Бахмутского, ходатайствовало о возобновлении организованного переселения евреев в Биробиджан и предоставлении им соответствующих материальных льгот. Сделано это было главным образом для смягчения социального напряжения, связанного с возвращением евреев из эвакуации на разоренный войной юг европейской части СССР и особенно на Украину, а также с желанием многих евреев Украины и Крыма, особенно жителей бывших еврейских национальных районов, переехать в Еврейскую автономную область.

Была также развернута большая работа по подготовке к встрече и приему новых переселенцев. Вначале самотеком из разных районов страны возобновилось переселение евреев в область. Затем с согласия центральных властей представители области стали комплектовать эшелоны с переселенцами. В декабре 1946 года из Винницы выехал первый организованный эшелон еврейских переселенцев. 7 мая 1947 г. было принято постановление Совета Министров СССР о переселении на добровольных началах еврейских семей из Винницкой области, после чего 6 июня 1947 г. был отправлен эшелон с 346 семьями в составе 1221 человека.

Бахмутский писал об этом в 1947 г.: «Кроме винницких товарищей в последний год приехало к нам в область значительное число переселенцев (около 500 семей) из других мест, приехали группами и в одиночку. Несколько десятков семей переселились из Крыма (из Джанкойского, Азовского и других районов), многие приехали из Киевской, Днепропетровской, Житомирской, Полтавской, Кемеровской, Новосибирской областей и из среднеазиатских республик... Каждый день из разных углов Советского Союза приходят письма от евреев, выражающих желание переселиться в ЕАО. Коллективные заявления поступили более чем от 200 семей из Киевской области, более чем от 100 семей из Житомирской, от 50 семей из Полтавской, Днепропетровской, Одесской, Кемеровской и Крымской областей».

Руководители ЕАО с разрешения Москвы развернули широкую пропагандистскую кампанию за переселение. В газете «Эйникайт», которая выпускалась Еврейским антифашистским комитетом, был опубликован очерк о Еврейской автономной области, написанный в идеологических традициях тех лет, и который, мягко говоря, не совсем соответствовал действительности: *«Я везде видел, – пишет корреспондент, – как люди заняты работой, я видел, с каким воодушевлением и радостью они строят и создают новую жизнь на новом месте. Там, где недавно было дико и пустынно, возникли большие поселки, целые города...»*

Сильные морозы, которые иногда встречаются, переносятся там очень легко. Тихая, сухая, солнечная погода делает мороз мягким и легким... В самые морозные дни жители Биробиджана одеваются в легкие шубы, ватные пиджаки, элегантные пальто. Население ЕАО имеет вдоволь рыбы, в еврейских семьях едят вкусные блюда, и рыбы хватает не только для собственного потребления – область продает много рыбы на сторону...

Биробиджан выглядит красиво... Это город европейского покроя.

Красивые мощные улицы, асфальтированные тротуары, благоустроенные дома. На биробиджанских улицах шумно и оживленно, они постоянно переполнены людьми. Слышится сочная еврейская речь...

Уже сейчас, в этом году, область может принять более 20 000 человек, которые будут обеспечены жильем и работой».

В журнале «Заметки по еврейской истории» Михаил Мицель писал, что в областной газете «Вінницькая правда» в номерах от 12, 13 и 17 сентября 1947 г. было опубликовано следующее объявление:

| | |
|--|---|
| <p>Громадяни Вінницької області, які мають бажання переселитись (на добровільних началах) У ЄВРЕЙСЬКУ АВТОНОМНУ ОБЛАСТЬ</p> <p>Повинні оформити свої заяви у відділі репатріації (будинок облвиконкому, кім. № 1) до 17-го вересня ц.р. з 10 до 16 год. і з 19 до 21 год.</p> <p>Після зазначеного строку прийом заяв буде припинений. Уповноважений Єврейської автономної області</p> | <p>Граждане Винницкой области, которые имеют желание переселиться (на добровольных началах) в ЕВРЕЙСКУЮ АВТОНОМНУЮ ОБЛАСТЬ,</p> <p>должны оформить свою заявку в отделе репатриации (областному военкому, каб. №1) до 17 сентября сего года с 10 до 16 час. и с 19 до 21 час.</p> <p>После назначенного срока прием заявок будет прекращен. Уполномоченный Еврейской автономной области</p> |
|--|---|

В газетах «Вінницькая правда» и «Наддніпряньська правда» (Херсон) была опубликована статья заместителя председателя Биробиджанского горсовета А. Гершкова:

«Вслед за эшелонами из Винницы были организованы и эшелоны переселенцев из Херсонской, Николаевской, Днепропетровской, Крымской областей. Всего до июля 1948 года в Еврейскую автономную область прибыло 9 эшелонов еврейских переселенцев в составе 1770 семей» [128].

Значительные размеры, небывалые в истории ЕАО, приняло внешнеэшелонное еврейское переселение. Весною 1948 г. Бахмут-

ский писал: «Кроме переселенцев, приезжающих в область в организованном порядке, т. е. эшелонами, в область приезжают люди и в индивидуальном порядке. За последние полтора-два года в область прибыло более 20.000 еврейских трудящихся». Эта цифра, по-видимому, была несколько завышена, ибо на конец года в области проживало евреев на 13% больше, чем перед войной.

Свидетельством ненормальной обстановки на Украине явился массовый выезд в Биробиджан евреев, вернувшихся с фронта и из эвакуации на Украину и в Крым после их освобождения. К отъезду их подталкивал голод 1946-1947 годов, разруха на освобожденных территориях, антисемитские настроения соседей, недружелюбное отношение местных властей. В Биробиджан отправились первые переселенцы, которым казалось, что там они смогут жить среди своих. Один из них объяснял причины переезда: «Обстановка в Крыму оказалась такой, что работать было невозможно. Кругом сплошной антисемитизм, и никакой борьбы с ним нет».

В 1947-1948 гг. в область выезжали не «люди воздуха», вчерашние жители черты оседлости, что было характерно для первых переселенцев 1928–1930 гг., а большей частью дипломированные специалисты, в том числе входившие в номенклатуру ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У и обкомов партии. Особенно высок был процент лиц, работавших или готовых работать в сельском хозяйстве: среди 1770 семей, приехавших девятью эшелонами из Винницы, Херсона, Николаева и Крыма, бывших в довоенные годы центрами еврейского сельского хозяйства, почти половина – пошла работать в совхозы и колхозы, машино-тракторные станции.

Л. Зингер, автор статьи «Послевоенная реконструкция», опубликованной в марте 1949 г. в американском прокоммунистическом журнале «Jewish Life», писал: «Решение Советского пра-

вительства воодушевило советских евреев, которые увидели в этом доказательство того, что большевистская партия и правительство желают укрепить Еврейскую автономную область. Среди переселенцев, прибывших из Винницы, представлены следующие профессии и специальные группы: 48 строителей, 25 слесарей, 18 токарей, 25 водителей, 20 кузнецов, 48 сапожников, 37 портных, 155 колхозников, 5 трактористов, а также инженеры, техники, врачи, учителя, агрономы и т.д.»

Факт такого массового пробуждения интереса к Биробиджану можно объяснить и особой атмосферой посткатастрофы, желанием покинуть места, где были убиты родственники, где никого не осталось.

В руководящих советских кругах были и другие попытки организованного переселения евреев в область. На этот раз появились предложения о направлении в ЕАО польских евреев, переживших войну в Советском Союзе частью в лагерях, частью в ссылке, частью в качестве беженцев. Об этом сохранилось свидетельство польско-еврейского журналиста Леона Ленемана, в 1944–1946 гг. ответственного работника польского бюро печати в Москве (Полпресс), хорошо осведомленного о советско-польских отношениях того периода. В 1945 г. во время переговоров советского правительства с Польским комитетом национального освобождения о репатриации поляков советское правительство настаивало на том, чтобы репатриация захватила только непосредственно поляков и не распространялась на польских евреев, численность которых определялась приблизительно в 200 тысяч. Польских евреев предлагалось вместо Польши направить в Биробиджан. Но эта идея была отклонена решительным сопротивлением поляков, настаивавших на репатриации польских евреев на общем основании (особенно настаивал на этом Зигмунд Модзелевский, будущий польский министр иностранных дел).

В конце 1940-х годов в СССР, как и в большинстве промышленно развитых стран, наблюдался бурный подъем экономики. Государственная экономическая политика в отношении Еврейской автономной области была направлена в первую очередь на развитие в ней промышленности, увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Большие надежды руководство области связывало с принятым Верховным Советом СССР законом «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 годы», в котором важное место отводилось развитию Дальнего Востока, в том числе и ЕАО.

В Еврейской автономной области благодаря вливанию в ее экономику в 1946–1948 годы новых людских и материальных ресурсов также удалось обеспечить экономический рост, дальнейшее поступательное развитие. В области работало более пятидесяти государственных предприятий. Было закончено начатое перед войной строительство Теплоозерского цементного завода мощностью 120 тысяч тонн цемента в год, вошли в строй Бираканская бумажная фабрика, в Биробиджане – обувная фабрика мощностью 30 тысяч пар обуви в год, пимокатная, или, как ее в дальнейшем стали называть, фабрика валяной обуви. На базе биробиджанской хлебопекарни № 2 была организована кондитерская фабрика мощностью 1 тысяча тонн кондитерских изделий в год.

В эти же годы существовало и множество артелей, которые обеспечивали население города и сел области предметами народного потребления, продуктами питания. В их числе была артель «Ширпотреб», которая вскоре объединилась с артелью «Работница» и на их базе организована трикотажная фабрика.

Наращивало в послевоенные годы выпуск одежды старейшее предприятие области – швейная фабрика. Здесь, уплотнив швейное производство, на освободившихся площадях еще

в 1943 году разместили эвакуированное оборудование прядильной фабрики, начали строительство ткацкой фабрики. А в первой половине 1946 года первенец текстильной промышленности края выпустил 80 тыс. метров ткани.

В 1948 году на месте маленькой ремонтно-механической мастерской, находящейся в северо-западной части города, был организован завод металлоизделий, в дальнейшем завод силовых трансформаторов. Наряду с ранее выпускаемой продукцией (лампы, совки, гвозди) здесь стали производить оцинкованную посуду (ведра, ванны, тазы). Строительство нового корпуса, установка более совершенного оборудования позволяли осваивать на предприятии производство более сложных видов продукции.

Годами дальнейшего роста для обособленного завода стали первые послевоенные годы. На будущем флагмане сельскохозяйственного машиностроения Дальнего Востока наряду с выпуском конных повозок, необходимых для сельского хозяйства, осваивалось производство автомобильных и тракторных прицепов, которые вскоре были усовершенствованы и организован их выпуск с гидравлическими подъемниками.

Для развития машиностроения стране нужно было олово. В Облученском районе среди бесконечной гряды сопкок инженер-геолог Ициксон нашел сопку с громадными залежами касситерита – сырья для получения олова. Вокруг этой сопки, получившей название «Ответная», 9 мая 1945 года появились первые палатки геологов. По решению Госкомитета обороны на базе Хинганского месторождения олова было начато строительство комбината. Прибывшие сюда рабочие, в большинстве своем воины-фронтовики, начали ставить мазанки и взялись за главное – строительство рудника. Строили и одновременно давали стране металл. Добывали руду старательским способом, с помощью ступ и лотков. Ускоренными темпами возводили

обогадительную фабрику, жилой поселок, получивший название Микояновск. Но после выхода в сентябре 1957 г. указа, запрещающего наименование городов, улиц и т. п. в честь живых людей, поселок получил новое название – Хинганск. И концу четвертой пятилетки в предгорьях Хингана выросло крупнейшее предприятие в ЕАО – комбинат «Хинганолово» с многочисленными корпусами и рабочим поселком городского типа. Создание в 1946 г. комбината «Хинганолово» – первого предприятия горнорудной промышленности не только области, но и всего Хабаровского края – по праву следует считать одним из самых значительных событий в экономической жизни области тех лет.

Восстанавливалось сельское хозяйство, подъем которого основывался на развитии его механизации. Этому способствовало поступление в послевоенную деревню новой техники, сосредоточенной в основном в МТС. На пахотных землях площадью более 60 тыс. гектар выращивали зерновые, гречиху, кукурузу, сою, картофель, овощи. В колхозах и совхозах области поголовье крупного рогатого скота достигло 30 тыс. голов, в том числе 14 тыс. коров. На откорме находилось более 30 тыс. свиней.

Особое внимание уделялось совершенствованию транспортного сообщения в области. Автомобильная дорога Облучье – Пашково связала приамурскую сельскохозяйственную часть Облученского района с районным центром и железной дорогой. Большое экономическое и стратегическое значение имело строительство железной дороги Известковая – Ургал протяженностью 359 км, часть которой проходила по территории области. Она дала возможность вывоза угля из Буреинского угольного месторождения на главную железнодорожную магистраль через станцию Известковую в районе Кимканского железорудного бассейна. Грузовой и пассажирский автопарк

предприятий области пополнился новыми грузовыми и пассажирскими автомобилями.

При этом следует отметить, что острая нехватка трудовых ресурсов на стройках и ряде промышленных объектов области решалась во многом за счет привлечения более чем 8 тысяч демобилизованных из Красной армии офицеров и солдат, абсолютное большинство которых было сразу же трудоустроено, а также использования труда военнопленных и заключенных.

Японские военнопленные, которых в лагерях области в 1945–1948 годы содержалось более 20 тысяч человек и которые с трудом переносили наши суровые амурские морозы, трудились на Лондоковском известковом, Теплоозерском цементном и Биробиджанских обозном заводах, прядильно-ткацкой фабрике, в обллеспромсоюзе и на ряде других объектов.

Не все японские военнопленные дожили до освобождения. Некоторые из них нашли покой в дальневосточной земле. После подписания в 1991 году соглашения между правительствами Японии и СССР «О лицах, находившихся в лагерях для военнопленных», родственники умерших японских военнопленных получили возможность побывать на местах захоронения, эксгумировать обнаруженные останки, вывезти на родину или, отдав почести не вернувшимся солдатам, установить памятные обелиски в местах захоронения.

Руководство Еврейской автономной области – его первый секретарь ВКП(Б) Бахмутский и председатель облисполкома Левитин, основываясь на рекомендациях Ленинградского геолого-экономического научно-исследовательского института, который совместно с плановой комиссией Дальневосточного крайисполкома в довоенный период провел экономико-географическое изучение областей и районов Дальневосточного края, в том числе Еврейской автономной области, предложило провести ряд административных изменений: присоединить к бурно развивающемуся в промышленном отношении Облученскому району ЕАО прилегающий и экономически тяготею-

щий к нему Верхне-Буреинский район Амурской области, расположенный в 800 км от Благовещенска (областного центра), преобразовать поселки Бира, Биракан и Смидович в города районного подчинения, создать ряд новых сельских и поселковых советов.

Все предложения, касающиеся изменения административно-территориального устройства ЕАО, ее расширения, дающие возможность обеспечить прирост населения, увеличить объемы производства, приблизить область к поставленной руководителями цели – созданию Еврейской автономной республики, правительством страны поддержаны не были.

Как отмечалось выше, первые послевоенные годы стали годами подъема экономики области. Но при этом недостаточная помощь и поддержка со стороны министерств и ведомств, федеральных органов, головотяпство и беспечность местных чиновников, слабая ответственность руководителей предприятий за выполнение плановых заданий, приписки с их стороны поставили под угрозу реализации даже те проекты, которые были подкреплены правительственными документами и выделяемыми материальными и финансовыми ресурсами.

С большим отставанием велось строительство комбината «Хинганолово» и жилья для его работников. Многие промышленные предприятия области, среди них Бираканская бумажная фабрика, пимокатная фабрика, обозостроительный и фанерный заводы в Биробиджане, уже с самого начала своего существования были лишены своей сырьевой базы. В результате из-за недопоставок сырья, несмотря на его централизованное распределение, нередко срывалось выполнение плановых заданий.

Развитие промышленности областного центра сдерживалось недостатком энергетических ресурсов. Существующая в Биробиджане коммунальная электростанция длительное время находилась в аварийном состоянии. Отсутствовали важные запасные части для проведения капитально-восстановительно-

го ремонта. Крайне необходимо было завершить начатое еще до войны Управлением лагерей МВД строительство Биробиджанской ТЭЦ мощностью 5000 киловатт, на котором было освоено более 3,2 млн рублей, построены ряд производственных помещений, железнодорожная ветка, 6 двухэтажных жилых домов и другие сооружения.

Требовали незамедлительного решения вопросы развития коммунального хозяйства областного центра, строительства городского водопровода и канализации, ликвидация большого количества не соответствующих санитарным нормам открытых колодцев.

С 1 ноября 1947 года в городе ограничили потребление электроэнергии. Связано это было с недостатком дизельного топлива на электростанции. Была установлена возможность использования в жилых комнатах площадью до 16 кв. м всего одной лампочки мощностью 40 Вт, свыше 16 кв. м – одной лампочки 60 Вт. Для всех организаций города, включая театр и кино, допускалось использование 5 Вт на 1 кв. м площади. До 15 ноября на электростанции с 8:00 до 24:00 часов работали два дизеля, с 24:00 до 8:00 утра – один. Директора швейной фабрики до 15 ноября обязали пустить электростанцию фабрики и подключить к ней часть текстильного комбината и артель им. Димитрова⁴⁹.

Нехватка дизельного топлива в областном центре к началу 1948 года привела к приостановлению на несколько месяцев работы практически всех предприятий города. В результате большинство из них не справилось с планами производства продукции. Несмотря на некоторую помощь правительства, не справлялись с государственными заданиями и сельскохозяйственные предприятия.

Большой ущерб народному хозяйству области причинило

49

ГА ЕАО. Ф. Р-101. Оп. 1. Д. 52. Л. 125, 126.

страшное наводнение 1947 года, которое практически уничтожило посевы, снесло мосты, разрушило дороги, тысячи жителей остались без крова.

Следует отметить, что руководители области и областных организаций регулярно обращались в центральные и краевые органы власти для решения вопросов развития автономии. Но документы свидетельствуют, что руководители края были явно не заинтересованы в том, чтобы области уделялось больше внимания со стороны правительства. И чем больше они жаловались, тем жестче действовали краевые власти. В областном архиве имеется ответ руководства Хабаровского края на просьбу обкома партии об оказании помощи в развитии региона, датированный мартом 1951 г.:

«1. Организацию областного совета профсоюзов в ЕАО считаем нецелесообразным, т.к. в области небольшое количество членов профсоюзов.

2. Возбуждать ходатайство перед правительством об организации в г. Биробиджане областного драматического театра считаем нецелесообразным, так как организовать бездотационную работу невозможно.

Считаем также невозможным направить в ЕАО на гастроли драматический театр и театр музыкальной комедии, так как эти театры не могут организовать безубыточную работу театров на гастролях.

3. Создание в Биробиджане областного отделения книготорга считаем нецелесообразным.

4. Планом капитального вложения крайсовпрофа 1951 года строительство в г. Биробиджане стадиона и зимнего спортивного зала не предусмотрено.

5. Народнохозяйственным планом 1951 года строительство домов для специалистов сельского хозяйства, учителей, врачей не предусмотрено, поэтому выделить средства на указанное строительство не представляется возможным»⁵⁰.

Подобные ответы не были единичны. Запомнилась реплика одного из руководителей края, брошенная с сарказмом на предложение выступающего на пленуме обкома партии о необходимости строительства в области птицефабрики: «Что, курятины захотелось?». А ведь хотелось! И приходилось еще много лет переполненным местным поездом по воскресеньям ездить в Хабаровск и, если удастся, покупать там колбасу или курочку, или даже лоток яиц. Именно в эти годы Еврейскую автономную область прозвали медицинским термином «аппендицит».

А в это время на улицах города Биробиджана, многих сел и поселков идиш звучал так же часто, как и русский. В область стали приезжать творческие люди – известные писатели и поэты, которые работали в местных газетах, на радио, писали на родном языке литературные произведения, любимые биробиджанцами. Начал выходить интернациональный литературный альманах «Биробиджан».

Возобновилась в скромных формах религиозная деятельность верующей части евреев. Еврейская молодежь, получив образование за пределами области, возвращалась назад, чтобы пополнить ряды здешней интеллигенции. Даже образование государства Израиль в 1948 году на местную еврейскую диаспору биробиджанцев впечатления не произвело – у ее представителей прочно укоренился образ «своей земли» на Дальнем Востоке России.

«Казалось, – как отмечает Г.В. Костырченко, – что благодаря вливанию новых людских и материальных ресурсов в хиревшую экономику ЕАО его руководству удалось не только существенно укрепить стагнировавший народнохозяйственный комплекс области, но и обеспечить его дальнейшее поступательное развитие».

«Область должна стать центром еврейской культуры в Советском Союзе». – эти слова, как отмечал наш земляк Давид Вайсерман в своей книге «Биробиджан: мечты и трагедии», Александр Бахмутский, первый секретарь областного комитета

партии, повторял неоднократно. И для него это были не пустые фразы. Понимая, что без национальных кадров Биробиджан никогда не станет центром еврейской культуры в стране, свои предложения он изложил в записке «О неотложных мероприятиях по хозяйственному и культурному строительству ЕАО», направленной в Хабаровский крайком ВКП(б) и крайисполком, а также в правительство страны, в публикации в газете «Эйникайт», которая распространялась по всему Союзу. Руководители области предложили начать подготовку по созданию в Биробиджане государственного университета, обеспечить издание еврейских учебников, организовать политехническое образование на еврейском языке, создать в областном центре большой музей еврейской культуры, где были бы сконцентрированы все экспонаты и материалы, разбросанные по стране. Это было смелое и радикальное предложение. Однако мечты остались мечтами.

Глава 2

ЕАО в период борьбы с космополитизмом

Но Бахмутский и его коллеги, мечтая о значительном подъеме экономики и культуры области, преобразовании ее в автономную республику, недооценили не только свои силы, но и сложившуюся в стране ситуацию.

На самом деле в области была лишь видимость благополучия, ибо в стране нарастал государственный антисемитизм, антиеврейские гонения, в первую очередь на интеллигенцию. Гонения сопровождалась развернутой идеологической кампанией против «низкопоклонства перед Западом», массовым увольнением евреев из учреждений науки, культуры, из редакций газет, издательств, почти со всех руководящих постов в народном хозяйстве. Многие из уволенных вскоре были арестованы.

Еврейская автономия, которая должна была стать центром возрождения еврейской национальной культуры, подверглась кадровой «чистке», ставшей для автономии не менее болезненной, чем «большая чистка» второй половины 30-х годов. Любая еврейская активность, любое начинание по осуществлению еврейских культурных задач в области, все, на чем лежала печать еврейского, даже если в свое время оно получило официальную санкцию, превратилось теперь в доказательство преступности.

С 1947 года с наката на литературу и искусство, на интеллигенцию началась в Биробиджане очередная «охота на ведьм».

После выхода в свет постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по их улучшению» гонения обрушились на Биробиджанский государственный еврейский театр (БирГОСЕТ) имени Кагановича. Теперь перед театром ставилась задача не сохранения еврейской культуры, а показ спектаклей в духе требований партии, которые свидетельствовали бы о преимуществе советской культуры над западной, разоблачали бы буржуазную культуру и мораль. Театр вынужден был обратиться к таким спектаклям, как «Восстание в гетто» и «Нашествие», написанным явно не для национального еврейского театра. Во втором полугодии театр начал подготовку к постановке патриотических спектаклей «Он из Биробиджана» по пьесе Б. Миллера, «Глубокие корни», «Гершеле Острополер». Современных пьес на еврейском языке было мало, театр обращался к переводам пьес, которые бы соответствовали новым установкам. При этом терялась изюминка коллектива. Вскоре в театре и коллективах художественной самодеятельности уже отсутствовали произведения на идише.

28 января 1949 г. реакционной статьей в газете «Правда» была начата злобная, открыто антисемитская кампания против «космополитов, ненавидящих все русское, все советское». В течение двух месяцев вся советская пресса непрерывно клеймила литературных и театральных критиков с еврейскими фа-

миллиами, часто разоблачая национальную принадлежность тех из них, кто якобы скрывался под псевдонимом (Д. Данин – Плотке, Н. Мельников – Мельман). «Космополитов» обвиняли в создании «литературного подполья», имеющего организационные связи в «идеологических диверсиях», в ненависти к советскому народу и в оскорбительном отношении к русскому человеку; в изображении русских и украинцев как людей, отвернувшихся от евреев, когда немцы гнали их на смерть; в прославлении иудаизма, сионизма, в буржуазном национализме, в засорении русского языка (Бабель, Ильф), в оскорблении памяти великих русских и украинских писателей утверждениями о влиянии на них творчества Г. Гейне, «поэта-мистика, реакционера». Практически не было такой области, учреждения или высшего учебного заведения, в которых бы не обнаруживали и не разоблачали «космополитов». В киноискусстве это были Д. Ветров, Г. Козинцев, в театре и театроведении В. Сахновский, А. Таиров, в литературоведении Н. Бродский, Л. Гинзбург, а также Э. Казакевич, Б. Пастернак, Ю. Герман и т.д.

Вполне естественно, что борьба с космополитизмом не могла обойти стороной и нашу область. В начале 1949 года все еврейские учреждения ЕАО были ликвидированы, школы, радиостанция и театр закрыты, книжные издания на идише из фондов библиотеки им. Шолом-Алейхема изъяты и уничтожены.

Сотрудники дальневосточных органов безопасности «творчески» подошли к вопросу борьбы с еврейскими националистами в области. Они просто стали «вращивать» на биробиджанской почве литературную группу «еврейских националистов».

В Еврейской автономной области творила группа литераторов, в основном это были старожилы, любившие еврейское слово, которым повезло выжить после репрессий 1937 года и в боях последней войны. Они выпускали газету «Биробиджанер штерн», литературно-публицистический альманах «Биробиджан», писали стихи, прозу, пьесы. И предпочитали одну тему

– биробиджанскую. Так «родился» биробиджанский национализм, но не в жизни, а в умах чекистов-литературоведов.

На V-й областной партийной конференции помимо работников еврейского театра резкой критике были подвергнуты местные журналисты и литераторы Люба Вассерман, Гессель Рабинков, Бузи Миллер и другие.

Вскоре бюро обкома ВКП(б) своим постановлением от 4 апреля 1948 года «О результатах проверки работы газеты «Биробиджанер штерн» обвинило газету в том, что она «... скатилась на позиции еврейского буржуазного национализма», а Б.И. Миллер, как отмечалось в постановлении бюро обкома партии, «... за грубые политические ошибки, выразившиеся в напечатании материалов, проникнутых еврейским буржуазным национализмом», был снят с поста редактора газеты «Биробиджанер штерн».

Он же первым из группы был арестован. Несколько опередив замыслы политсыска, он поехал в Хабаровск прояснить свою судьбу, судьбу безработного, изгнанного из редакторов областной газеты и более никуда не принимаемого. 4 июля 1948 г. Б. Миллер оказался за решеткой, не испытав, по крайней мере, унижения обыском и этапом. В деле, сфабрикованном органами госбезопасности, указывалось, в чем заключается вина арестованного. Ему вменялось в вину, как отмечала в своем исследовании его внучка Эльвира Владыкина, что «Миллер как деятель культуры искусственно пытался развивать еврейскую национальную культуру и литературу. ... Практическая деятельность Миллера сводилась к тому, что он пытался искусственно задержать естественный процесс ассимиляции евреев. Установлено также, что Миллер, работая редактором еврейской газеты, допускал печатание на ее страницах антисоветских статей...».

6 июля в Биробиджане арестовали прозаика Гесселя Рабинова и поэтессу Любу Вассерман. Арестам подверглись и другие биробиджанцы, представители местной интеллигенции.

Примерно в октябре 1949 г. руководители следствия принимают решение несколько дел объединить в одно – дело № 68, «назначив» руководителем преступной группы Б. Миллера. Кроме Г. Рабинкова и Л. Вассерман в группу ввели писателя Бера Слуцкого, поэта и корреспондента газеты «Эйникайт» в ЕАО И. Гольдвассера (псевдоним Эмиот), арестованных 29 августа, актера местного ГОСЕТа Ф. Аронеса, арестованного 5 октября.

Инкриминировать каждому в отдельности что-то серьезное даже советскому следствию было сложно, а в группе «компрометирующие» материалы одного являлись компроматом на всех. Так, Л. Вассерман в 1925–1931 гг. жила в Палестине (значит, сионистка), Б. Миллер и Г. Рабинков учились в довоенной Москве у ныне арестованных писателей-националистов, поэт И. Гольдвассер – польский беженец и член корреспондентской сети закрытой газеты. Неудивительно, что к группе присоединили еще и снабженца одной из артелей города С.Б. Синявского-Синделевича (арест 29 августа, дело 87), не литератора, но дискредитированного участием в сопровождении в 1947 г. эшелона переселенцев из Винницкой области в ЕАО, героя очерка Дер Нистера, а в прошлом еще и члена партии Поалей Цион. К концу года фабрикация дела № 68 была завершена и 31 мая 1950 г. особое совещание МГБ о «преступлении» каждого обвиняемого из группы заочно оценило 10 годами несвободы в концлагере. Все осужденные оказались в лагерях БАМа.

В областном краеведческом музее хранятся подлинные источники, свидетельствующие об этом периоде жизни осужденных литераторов.

Вот о чем рассказывают скупые казенные фразы из письма Любы Вассерман Бузи Миллеру: *«...поэтессой я уже не буду. Подрезали мои крылья, потушили пламя души. Я только хочу дожить свои последние годы возле своих близких, больше мне ничего не надо. А может быть, потом и больше надо будет. Часто здесь смотрю кино. Очень мне понравилась кинокартина «В седьмом небе», замечательная игра актеров. А ты смотришь кино? Готовимся встретит*

вый год, конечно без вина. Но все равно выпью за твое здоровье – можно и квас или компот».

Есть еще один удивительный факт из жизни поэтессы. Когда она находилась в лагерях Тайшета, тесно переплелись две судьбы – Анны Израилевны Гольдштейн и Любы Вассерман. Гольдштейн вспоминает: «Поезд прибыл в Тайшет. В Тайшете она ужаснулась: люди с номерами на плечах, как в фашистских концлагерях. Анну отправили в колонию № 23 (женскую), работали на слюдяной фабрике, расщепляли слюду. Было очень тяжело с питанием, но люди старались все равно работать по стахановски, даже прятались от конвоя, чтобы побольше выполнить план. Там в лагере встретила с Любой Вассерман, она работала в отряде инвалидов и ей разрешалось получать посылки из дома. Этими посылками Вассерман делилась со всеми. В голодное время эти продукты спасали многих от голодной смерти, в том числе и Анну Израилевну. Однажды их вдвоем послали в лес за грибами. С ними был один конвоир. Здесь была воля, свобода и они дали слово друг другу, если выживут, дружить всю жизнь. Вскоре судьба их разделила, и вновь они встретились в Биробиджане после амнистии». Осужденных литераторов освободили решением спецкомиссии накануне 1956 г. Но не все незаконно осужденные вышли на свободу: Бер Слуцкий, которого арестовали в возрасте 72 лет, умер, освобождения не дождавшись.

Репрессиями только литераторов области карательные органы удовлетворены не были. Дело руководителей автономии рассматривали после суда над деятелями культуры. Кадровый террор в ЕАО инициировал направленный в Москву первым секретарем Хабаровского крайкома партии А.Г. Гусевым пространный свод обвинений против руководства области. В результате стала набирать обороты машина партийного следствия. Свой компромат на Бахмутского представил и упол-

номоченный МГБ по Дальнему Востоку генерал С.А. Гоглидзе.

В ответ на поток обвинений со стороны центра, видя, как стремительно над ними сгущаются тучи, биробиджанские чиновники спешно слали в Москву покаянные письма, заверяя столичное начальство в преданности и стремлении исправить ошибки. Главный пункт обвинений состоял в том, что, ссылаясь на обещание, данное М.И. Калининым в 1931 году, повысить статус Биробиджана, когда еврейское население достигнет 20-30 тыс. человек, руководство области обратилось к центру с предложением преобразовать ЕАО в автономную республику. И эта, и другие инициативы Бахмутского (создать в Биробиджане государственный еврейский университет, перевести политехническое образование области на еврейский язык, придать газете «Биробиджанер штерн» общесоюзный статус) были расценены в верхах как проявление национализма. Но наиболее серьезный характер носили обвинения центра по поводу сотрудничества Бахмутского с Еврейским антифашистским комитетом, с американской организацией Амбиджан, распространения в Еврейской автономной области проамериканских, националистических настроений, низкопоклонства перед США.

25 июня 1949 года Политбюро ЦК ВКП(б), рассмотрев представленные Хабаровским крайкомом ВКП(б) материалы проверки работы парторганизации Еврейской автономной области, приняло решение о снятии А.Н. Бахмутского с поста первого секретаря обкома ВКП(б) Еврейской автономной области и М.Е. Левитина с поста председателя облисполкома, обвинив их в недостойном поведении, в отношениях с Американско-Биробиджанским комитетом в США.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70
ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

Решение от 25 июня 1949 г.

45. Об ошибках секретаря обкома Еврейской автономной области Хабаровского края т. Бахмутского А.Н. и председателя облисполкома т. Левитина М.Е.

(Секретариат ЦК от 16.VI.49 г., протокол № 438, п. 100-с)

Рассмотрев материалы, представленные Хабаровским крайкомом ВКП(б) в связи с проверкой работы парторганизации Еврейской автономной области, и заслушав объяснения первого секретаря обкома партии т. Бахмутского, председателя облисполкома т. Левитина, ЦК ВКП(б) отмечает, что тт. Бахмутский и Левитин допустили серьезные политические ошибки в идеологической работе и в хозяйственном строительстве.

Тт. Бахмутский и Левитин примиренчески относятся к фактам проявления буржуазного национализма, в результате чего в областной газете «Биробиджанер штерн», литературно-художественном альманахе «Биробиджан», областном радиокомитете и других идеологических учреждениях области длительное время орудовала группа националистов, пропагандировавшая в области сионистско-националистические взгляды.

Тт. Бахмутский и Левитин нетребовательно и неразборчиво подходят к подбору и выдвижению кадров, что привело к засорению отдельных звеньев партийного и советского аппарата сомнительными в политическом и непригодными в деловом отношении людьми, мало выдвигались на руководящие посты новые кадры, хорошо проявившие себя на практической работе.

Тт. Бахмутский и Левитин не только не дали правильной политической оценки существовавшим длительное время связям областных организаций с Американско-Биробиджанским комитетом в США, но и принимали подачки этого комитета, добивались расширения связей, чем способствовали распространению проамериканских и бур-

жуазно-националистических настроений среди некоторой части населения области.

Тт. Бахмутский и Левитин не дали также правильной политической оценки существующим многочисленным частным связям граждан Еврейской автономной области с Америкой как каналу проникновения вражеской пропаганды, и фактам получения гражданами материальных посылок как явлению, принижаящему достоинство советских граждан.

Тов. Бахмутский в своих печатных и устных выступлениях допускал политические ошибки, утверждая, что Еврейская область строится и будет построена только руками евреев, и пропагандируя прожектерские планы о преобразовании области в союзную республику, о необходимости распространения печатных изданий области среди всех евреев Советского Союза, чем отвлекал партийную организацию от решения насущных политических и хозяйственных задач.

Обком ВКП(б) и облисполком неудовлетворительно руководили делом хозяйственного и культурного развития области. Большинство предприятий области работает плохо и не выполняет государственных планов, сельское хозяйство находится в запущенном состоянии, многие колхозы являются экономически слабыми, имеют низкую доходность и ежегодно не рассчитываются с государством, в области происходит уменьшение количества колхозных дворов. Обком не принимает необходимых мер для создания нормальных жилищно-бытовых условий переселенцев. Партийные и советские органы области не организовали строительство жилых домов для переселенцев, ввиду чего часть семей колхозников находится в плохих жилищных условиях.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. За допущенные политические ошибки снять тт. Бахмутского А.Н. с поста первого секретаря обкома ВКП(б) Еврейской автономной области и Левитина М.Е. с поста председателя облисполкома. Объявить строгий выговор тт. Бахмутскому А.Н. и Левитину М.Е. за недостойное поведение в отношении с Американо-Биробиджанским комитетом в США.

2. Утвердить первым секретарем обкома ВКП(б) Еврейской автономной области т. Симонова П.В., освободив его от работы в аппарате ЦК ВКП(б).

3. Утвердить председателем облисполкома Еврейской автономной области т. Беньковича Л.Е., освободив его от работы зав. отделом машиностроения Куйбышевского обкома ВКП(б).

4. Обязать Хабаровский крайком партии и обком ВКП(б) Еврейской автономной области устранить недостатки, отмеченные в настоящем постановлении, и исправить допущенные серьезные политические ошибки в области идеологической работы и хозяйственного строительства области.

5. Поручить Хабаровскому крайкому партии принять меры по укреплению партийных и советских органов Еврейской автономной области проверенными в политическом отношении руководящими кадрами.

Секретарь ЦК

И. СТАЛИН

Товарищу Маленкову Г.М.

Представляем проект решения ЦК ВКП(б) «Об ошибках обкома ВКП(б) Еврейской автономной области».

П. Пономаренко, М. Суслов, М. Шкирятов,

Д. Шепилов, А. Дедов, Д. Полянский.

9 июня 1949 г.

Тт. Маленкову, Хабаровскому крайкому ВКП(б), Дедову, Круглову, Оргбюро⁵¹.

18 июля 1949 года состоялся внеочередной VI-й пленум ВКП(б) ЕАО. Вместо снятого со своего поста бывшего секретаря обкома партии А. Бахмутского членом бюро обкома был избран П.В. Симонов, который, став секретарем обкома, делал все, чтобы очистить область от «националистов» и «космополитов», отправив в тюрьмы и лагеря ни в чем не повинных людей.

На состоявшейся через неделю в Биробиджане VII-й област-

51

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 428. Л. 31-33. Подлинник.

ной партийной конференции, рассмотревшей вопрос «О задачах областной партийной организации по развитию экономики и культуры», был избран новый состав обкома партии.

Докладчиком – первым секретарем крайкома партии А.П. Ефимовым и выступающими, а в прениях приняло участие 26 человек, «были подвергнуты резкой критике деятельность обкома ВКП(б) и облисполкома и вскрыты новые факты, характеризующие грубейшие политические ошибки, допущенные бывшими руководителями области».

В информации об осуждении делегатами партконференции ЕАО бывших руководителей этой области, направленной представителями ЦК ВКП(б) 5 августа 1949 г. секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову, а затем 25 августа 1949 года и И. В. Сталину, отмечалось, что партийная конференция Еврейской автономной области, обсудившая постановление ЦК ВКП(б), прошла политически остро на высоком уровне. Она единодушно признала правильность постановления ЦК ВКП(б) и приняла его к неуклонному руководству и исполнению.

Делегаты конференции обвиняли руководство области в национализме, проявление которого видели «в прожекторских планах преобразования области в союзную республику», в планах создания еврейского университета и в искусственном насаждении еврейского языка, в том, что оно не обнаружило «националистической организации, окопавшейся в редакции «Биробиджанер штерн», оказало поддержку в создании и выделении помещения еврейской религиозной общине». Руководство области обвинили в получении «подачек» от Американско-Биробиджанского комитета, выражавшееся в том, «за период с 1945 по 1948 год из Америки в область поступило подарков на сумму свыше 6 млн рублей, в том числе более чем на 5 млн рублей различного тряпья и продуктов питания», 5 комплектов жилых домиков, что «способствовало распространению проамериканских и буржуазно-националистических настроений среди некоторой части населения области».

Конференция также установила, что бывший второй секретарь обкома ВКП(б) т. Клименко, секретарь обкома ВКП(б) т. Брохин, секретарь горкома партии т. Кушнир, бывший начальник областного управления МГБ т. Бранзбург, редактор областной газеты т. Фрадкин проявили себя беспринципными и политически незрелыми руководителями, примиренчески относились к ошибкам тт. Бахмутского и Левитина, а некоторые, как, например, т. Брохин, разделяли националистические настроения. Они, а также снятые с занимаемых постов тт. Ярмацкий – зам. председателя облисполкома, Спиваковский – председатель Биробиджанского горисполкома, Якубовский – первый секретарь Облученского райкома ВКП(б), Уздин – зав. планово-финансово-торговым отделом обкома ВКП(б), Фридман – редактор газеты «Биробиджанер штерн», конференцией не были избраны в новый состав областного комитета ВКП(б).

В докладе прозвучали фамилии и других «националистов», которые записывал в свой блокнот присутствующий на конференции уполномоченный МГБ СССР по Дальнему Востоку С.А. Гоглидзе, впоследствии после ареста Берии приговоренный к смертной казни «за измену Родине, совершение террористических актов, участие в антисоветской изменнической группе».

Вскоре власти начали осуществлять тотальную чистку в Еврейской автономной области. Были арестованы А. Бахмутский, М. Левитин, А. Ярмацкий, М. Зильберштейн, Х. Мальгинский, З. Ерохин, Н. Фридман, М. Фрадкин, А. Рутенберг. Все они были приговорены к большим срокам заключения. При этом высшая мера наказания А. Бахмутскому и М. Зильберштейну заменена лишением свободы сроком на 25 лет каждому, с поражением прав сроком на 5 лет.

«Очистив» партийный и советский аппарат области от «явно сомнительных и политически непригодных в деловом отношении людей», которых, как указывалось в резолюции VII-й областной партийной конференции, «Бахмутский и Ле-

витин подбирали по узконациональному признаку», новые руководители области во главе с Павлом Симоновым приступили к выполнению, по их мнению, не менее важного этапа кампании по борьбе с космополитизмом – решительному «исправлению допущенных серьезных ошибок в идеологической работе» [17]. И направлением главного удара были выбраны областные газеты «Биробиджанская звезда», «Биробиджанер штерн» и радиокомитет.

В этой работе Симонова активно поддерживали руководители Хабаровского крайкома партии, МГБ по ЕАО, считавшие, что при подборе кадров в средства массовой информации области не придавалось должного внимания их политическим качествам.

Как кость в горле Симонову и краевым руководителям была газета «Биробиджанер штерн». Создав такие условия, когда стремление Бахмутского и его предшественников по расширению еврейского образования в области было пресечено на корню, они своими действиями поставили язык идиш под угрозу вымирания. Местные евреи просто боялись выписывать газету или покупать ее в киосках, чтобы их как бы невзначай не обвинили в буржуазном национализме или космополитизме, тираж еврейской газеты резко упал. И посыпались предложения о том, что газету надо сделать воскресным приложением к части тиража русской газеты «Биробиджанская звезда» или даже закрыть ее.

Но этого сделать это, несмотря на свою активность, руководителям области не удалось, Москва не дала на это своего благословения.

Не получилось с газетой, зато получилось с литературно-художественным и общественно-политическим альманахом «Биробиджан» – органом объединения советских писателей ЕАО, который в августе 1949 года был закрыт. А объяснение это-

му нашлось простое: «У нас в области для издания альманаха пока нет базы, ни читательской, ни, тем более, писательской». Конечно, это была вероломная ложь.

Всего с 1946 по 1949 годы вышло пять номеров альманаха «Биробиджан», издававшегося тиражом в 5 тыс. экземпляров. В нем кроме местных печатались и произведения писателей, поэтов, критиков, проживавших в других городах страны. Решением бюро обкома партии и приказом обллита ЕАО из библиотек общественного пользования и книготорговой сети были изъяты все журналы «Биробиджан», а заодно и журналы «Форпост», издававшиеся в 1939–1941 годах. Около 2 тысяч экземпляров незаконченного альманаха «Биробиджан» № 6 за 1949 год было изъято из областной типографии.

И затем, как пишет Давид Вайсерман, «жители Биробиджана явились свидетелями средневековых зрелищ: в центре города, на площади Ленина – напротив бывшей еврейской школы № 2 – и во дворе областной библиотеки пылали костры, в которых горели тысячи книг на еврейском языке. Это ретивые чиновники сжигали произведения репрессированных еврейских литераторов. Языки пламени поглощали книги Д. Бергельсона, И. Фефера, Л. Квитко, Дер Нестера, Б. Слуцкого, биробиджанские альманахи «Форпост» и «Биробиджан», а также другую литературу.

Пережившим репрессии прозаикам и поэтам, не отказавшимся писать на идише, разрешалось продолжить это делать, но власти не позволяли печатать их произведения на языке оригинала – они могли увидеть свет только в переводе на русский или другие языки советских народов.

Непоправимый удар был нанесен по национальному образованию. Были закрыты все еврейские школы и педагогический техникум, еврейский театр, на три десятка лет прекрати-

лись публикации книг на еврейском языке. Про родственников за рубежом было рекомендовано забыть и прекратить с ними переписку.

Пришла в упадок идишская культура. Евреи еще продолжали где-то собираться, молиться, но их дети и внуки уже не ходили в синагогу, не изучали Тору, идиш слышали из уст бабушек и дедушек. Сформировалась особая этническая общность – «русские евреи», которые в основном не знали ни родного языка, ни истории своего народа, ни своей культуры. Для них было характерно полное усвоение русского языка и русской литературы, но при этом все же сохранение особого этнического самосознания, с иудаизмом или «воспоминанием» об иудаизме в качестве одного из компонентов [26].

«Разобравшись» с еврейским языком, центральные власти решили не только расплатиться с деятелями еврейской культуры, но и провести широкую чистку среди ассимилированной еврейской интеллигенции.

Первой жертвой стал народный артист СССР Соломон Михоэлс (его убийство в Минске в январе 1948 г. власти замаскировали под автомобильную катастрофу)⁵². После его трагической и таинственной гибели, разгрома Еврейского антифашистского комитета, массовых арестов сотен представителей еврейской интеллигенции наступила «Ночь казненных поэтов», когда 12 августа 1952 г. 13 человек, в том числе литераторы Перец Маркиш, Давид Бергельсон, Ицик Фефер, Леон Тальми, проходившие по «делу ЕАК», были расстреляны в подвалах Лубянки. Зловещий антисемитизм и пропагандистская травля получили свой всплеск после сообщения ТАСС от 13 января 1953 г. об аресте «врачей-вредителей».

52 7 февраля 1948 г. газета «Биробиджанская звезда» опубликовала решение исполкома областного Совета депутатов трудящихся, удовлетворившего ходатайство работников областного союза и артелей промысловой кооперации об увековечении в Биробиджане памяти виднейшего деятеля советской еврейской культуры, народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии С.М. Михоэлса и присвоении Дому культуры промкооперации его имени.

Истерический психоз добрался и до Еврейской автономной области, где были сняты со своих должностей ряд руководителей медицинских учреждений. При этом больницы и поликлиники были укомплектованы медицинскими кадрами лишь наполовину, а в направлении в область врачей практически отказывалось.

Вскоре по стране прокатились неясные, но зловещие слухи о готовящейся в СССР депортации евреев в Сибирь и на Дальний Восток. Причем по мере усиления антиеврейских гонений эти ожидания приобретали почти апокалиптический накал. Миф о предстоящей депортации евреев, переходящий впоследствии от одной научной публикации авторитетных зарубежных специалистов по истории советского еврейства во второй половине XX века к другой, не подтвержден соответствующими документами. Не подтверждаются также документами областного архива и воспоминаниями жителей Еврейской автономной области, наших родителей утверждения о строительстве в 1952-1953 гг. в Биробиджане барачных лагерей для приема сотен тысяч евреев из центральных районов страны.

Геннадий Костырченко, исследовав большой документальный материал из строго секретных архивов ЦК КПСС и КГБ СССР, в своей статье «Депортация-мистификация. Прощание с мифом сталинской эпохи», опубликованной в 2002 г. в журнале «Лехаим», пишет: «...все так называемые конкретные доказательства (свидетельства Н.Н. Полякова, Н.А. Булганина, «еврейское письмо» с просьбой о переселении и пр.), на которых зиждилась версия, либо сфальсифицированы, либо, в лучшем случае, носят сомнительный характер». Но в архиве исследователей имеется и письмо И.Г. Эренбурга И.В. Сталину, датированное 3 февраля 1953 г., за несколько дней до смерти вождя. Это письмо, а также проект письма в редакцию газеты «Правда», которое должно было появиться там за подписями

видных советских евреев весной 1953 года⁵³, извлеченные из Архива Президента Российской Федерации и размещенные в настоящее время в общедоступном фонде Александра Яковлева, существенно отличаются от тех легенд, которые сложились ранее вокруг этих документов.

Удалось ли этим письмом Эренбургу убедить Сталина не осуществлять депортацию евреев, неизвестно. «Мне кажется, что дело замешкалось и Сталин не успел сделать того, что хотел», – пишет в своих воспоминаниях И. Г. Эренбург. На основании данных из архивов КГБ Александр Яковлев считает, что мужественный и мудрый шаг Эренбурга сыграл важную роль в том, что Сталин не подписал подготовленный план депортации.

Однако горький осадок оставляет мнение, изложенное в письме Сталину Ильей Эренбургом, уважаемым писателем, автором «Черной книги» о зверском уничтожении миллионов евреев гитлеровцами и их пособниками в годы Холокоста, о путях решения еврейского вопроса. Он пишет, «что единственным радикальным решением еврейского вопроса в нашем социалистическом государстве является полная ассимиляция, слияние людей еврейского происхождения с народами, среди которых они живут. Это срочно необходимо для борьбы против американской и сионистической пропаганды, которая стремится обособить людей еврейского происхождения. Я боюсь, что коллективное выступление ряда деятелей советской русской культуры, людей, которых объединяет только происхождение, может укрепить в людях колеблющихся и не очень сознательных националистические тенденции. В тексте «Письма» имеется определение «еврейский народ», которое может ободрить националистов и смутить людей, еще не осознавших, что еврейской нации нет».

Думаю, что эти мысли Эренбурга были изложены им не от

хорошей жизни, а только для того, чтобы не допустить дальнейшего уничтожения в СССР еврейской элиты, массовой депортации еврейского населения из центральных районов страны.

Глава 3

«Хрущевская оттепель» в судьбе Еврейской автономии

После смерти Сталина, когда пост главы государства занимал Н.С. Хрущев, в жизни жителей Еврейской автономной области значительных перемен не произошло. Как и в стране в целом, так и в области развивались промышленность и сельское хозяйство, социальная сфера. После долгих мытарств в Биробиджане была построена ТЭЦ, обеспечившая централизованным теплоснабжением большую часть города. Заводы металлоизделий и автотранспортных прицепов перешли на выпуск соответственно силовых трансформаторов и самоходных рисоуборочных комбайнов.

Количественные результаты «хрущевской индустриализации» выглядели солидно: к 1965 году национальный доход СССР увеличился на 53% по сравнению с 1958 годом, производственные фонды выросли на 91%, продукция промышленности на 84%, сельского хозяйства на 15% (вместо запланированных 70 %).

Характерной особенностью хрущевского периода было то, что это был первый в истории советской плановой экономики период, когда наряду с развитием тяжелой промышленности осуществлялось значительное увеличение производства потребительских товаров и всего, так или иначе связанного с потребностями людей. Выросли реальные доходы населения, были введены зарплаты и пенсии колхозникам. Частично решена жилищная проблема.

Несмотря на сложные природные условия Дальнего Востока, в том числе и непосредственно Еврейской автономной области, сельскохозяйственный потенциал региона оценивался как перспективный. В записке ЦК КПСС от 24 ноября 1954 г. Хрущев следующим образом сформулировал задачи, стоящие перед сельским хозяйством Дальнего Востока: «При правильной постановке дела можно обеспечить население Дальнего Востока почти всеми видами сельскохозяйственных продуктов, не завозя их из центральных областей. Если зерном мы не сможем полностью обеспечить за счет местного производства, то есть реальная возможность удовлетворить потребности в овощах, картофеле, бахчевых культурах и молочных продуктах. Все это можно в изобилии получать на Дальнем Востоке. Можно обеспечить потребности населения в мясных продуктах, так как здесь имеются хорошие условия для развития крупного рогатого скота».

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции в стране в конце 1950-х годов осуществлялось во многом за счет освоения целинных и залежных земель. На нашей малой целине почти все шло по тому же сценарию, как на целине большой. Был брошен клич: «Выпускники школ – на целину!». И молодежь дружно откликнулась. Из школы № 1 добровольцами поехал на целину весь десятый класс. Строили щитовые домики, фермы, парни работали на полях, девочки доили коров. Все это было в новом селе Целинном и ряде других.

В хрущевское десятилетие началось укрупнение сел, совхозов и колхозов. Центральные, головные усадьбы обустроивали, переселяя туда жителей неперспективных, по мнению властей, сел. Многие из них после этого перестали существовать. В Ленинском районе исчезли поселки Восточное Кукелево, Куйбышево, Гомель, Ржахово, села Городьба и Успеновка. В Облученском – поселки Никита, Первомайский, Красная сопка,

Пригородное, Стариково, больше десятка приисков. Семи населенных пунктов не стало в Смидовичском районе, восьми – в Октябрьском, четырех – в Биробиджанском.

Но при этом за счет активной переселенческой работы в 1,5 раза – со 119,8 тыс. человек в 1950 г. до 162,9 тыс. человек в 1959 г. выросла численность населения области. Переселенцами были основаны села Калинино, Горное, Степное, Озерное, Дубовое, Новое, Целинное.

Сложившейся системе хозяйствования и управления, основанной на государственной собственности, в немалой степени способствовала политика Хрущева, который был убежден в том, что процесс превращения сельского хозяйства в фабрику по производству продовольствия принесет лучшие результаты, чем развитие частного сектора [46]. При нем никого не раскулачивали, но от идеи – освободить жителей сел и поселков от собственной скотины и больших огородов – пострадали многие. Житель села Пашково Иван Соломатин, ставший первым фермером Облученского района в конце 1980-х годов, в хрущевские времена отсидел три года «за сокрытие свиней в личном хозяйстве». Держал их хозяин в большой яме, подальше от глаз. Семья была многодетная, детей надо было кормить. А в лесу он вспахал делянку и выращивал на ней тыкву. Кто-то донес об этом властям, урожай на делянке конфисковали, а заодно вычислили, для кого он предназначался. Так бывший фронтовик «загремел» в зону за привязанность к частной собственности.

Помнится, что хорошо известный ветеранам-биробиджанцам в те годы участковый милиционер даже пристреливал поросят, находящихся в сараях горожан, якобы за то, что их кормили хлебом.

В 1950-е годы и вплоть до начала 1990-х годов Еврейская автономная область – закрытый регион. И отделен он от внешнего мира был еще более непроницаемым «железным занавесом», чем Советский Союз в целом. Чтобы приехать в область, необходимо было получить специальное разрешение. Без про-

пусков жители автономии не могли попасть в приграничные районы области.

Каково же было отношение руководства страны, ее непосредственного руководителя Н.С. Хрущева к Еврейской автономной области и ее еврейской составляющей?

Посетив не один раз Дальний Восток, руководитель СССР за 10 лет своего правления видел нашу область лишь с борта самолета и из окна железнодорожного вагона. Антисемитом он не был точно, хотя при нем численность еврейского населения области по сравнению с предвоенным годом уменьшилась почти вдвое. Но в целом ряде зарубежных публикаций, а в послеперестроечный период и в российской печати приводились слова руководителя советского правительства и коммунистической партии Никиты Хрущева, который 9 апреля 1958 г. в интервью французской газете «Ле Фигаро» заявил, что нелюбовь евреев к коллективному труду и групповой дисциплине, увиливание от массовых профессий в строительстве и металлургии привели к неудаче попытки создания еврейского поселения в Биробиджане. Подобного циничного, вульгарного, антисемитского выражения трудно было придумать!

Видимо, ему запомнился случай, когда за несколько лет до этого, завершив совещание в Хабаровске, он выехал поездом в Читу. Бывший первый секретарь Хабаровского крайкома партии А.К. Черный в своих воспоминаниях «Остаюсь дальневосточником» пишет об этом следующее: «В Биробиджане на вокзале у него состоялась краткая беседа с бывшим в то время секретарем обкома партии Еврейской автономной области А. Шитиковым и другими руководителями. Хрущев выразил неудовольствие тем, что на всем протяжении пути от Амура до Биробиджана видел необозримые просторы травы чуть ли не в рост человека: «Ведь ею можно откармливать до полумиллиона голов скота!». В то время в области численность поголовья скота не превышала несколько десятков тысяч. Но никто толком не рассказал первому секретарю КПСС, что знаменитый Ино-

Бирский массив, который он видел из окна своего вагона, – это огромная болотистая заочкаренная марь, покрытая несъедобной травой» [103].

В годы правления Хрущева руководители в регионах менялись как узоры в калейдоскопе. Область стала «полигоном» для партийных кадров краевого масштаба. За 10 лет в ЕАО сменилось 5 первых секретарей обкома партии, 4 председателя облисполкома, 6 первых секретарей обкома ВЛКСМ. Кто-то, как А. Шитиков, И. Патлай, А. Черный, Г. Подгаев, пошел на повышение, остальные перешли на другую работу, практически не оставив о себе доброй памяти. Но евреев среди первых руководителей не было. Видимо, среди них достойных не искали.

И лишь в 1970 году первым секретарем обкома партии был избран Лев Борисович Шапиро, с которого по сути, возобновилась номенклатурная практика назначения евреев руководителями области.

В 1950-е годы были попытки несколько изменить административно-территориальное устройство области путем включения вновь, как это было в начале 1930-х годов, в ее состав Кур-Урмийского района, не самого экономически активного региона Хабаровского края.

На этот раз инициатива исходила от Хабаровского крайисполкома, который своим решением от № 11 от 15.01.1959 г. в целях сокращения, совершенствования и удешевления административно-управленческого аппарата Хабаровского края решил «... объединить Кур-Урмийский район краевого подчинения и Смидовичский район Еврейской автономной области – в один Смидовичский район Еврейской автономной области с центром в п. Смидович, передать Литовский поселковый совет Комсомольского района в подчинение Смидовичского района Еврейской автономной области».

Облисполком Еврейской автономной области поддержал очередную попытку Хабаровского крайисполкома передать Кур-Урмийский район Еврейской автономии, запросив вза-

мен всего лишь незначительно увеличить штаты муниципальных учреждений области и ассигнования на административные расходы.

Однако правительство РСФСР данное предложение Хабаровского крайисполкома не поддержало. И впредь до начала 1990-х годов никаких изменений в административно-территориальном устройстве Еврейской автономной области не происходило.

Подводя итог послевоенным 1940–1950-м годам, следует отметить, что, несмотря на количественные результаты индустриального подъема, повышение жизненного уровня населения, сталинская национальная политика послевоенного периода сделала катастрофически много для того, чтобы не только не допустить создания необходимых условий для развития национального компонента, но и уничтожить еврейскую культуру в Еврейской автономной области. И сегодняшнее стремление возродить в области национальную культуру, язык идиш можно рассматривать как восстановление исторической справедливости.

Часть VIII

Экономическое развитие ЕАО во второй половине XX века

Глава 1

Еврейская автономия накануне и в период реформ

Если первые десятилетия становления и развития Еврейской автономной области анализировались на основе архивных документов, литературных произведений, воспоминаний первостроителей, то в главе по истории области в период второй половины 1960-х годов и до настоящего времени приводятся не только документы из архивов государственных органов, а во многом личные воспоминания автора, длительное время работавшего в органах государственной власти области, непосредственно участвовавшего в планировании и организации работы по ее социально-экономическому развитию.

В разные годы разными темпами в зависимости от задач, поставленных перед Еврейской автономной областью, и отношения руководства страны и края осуществлялось развитие экономики и социальной сферы автономии.

1965–1970 годы в истории ЕАО отражали экономические и политические процессы, происходящие в стране. В жизни государства и автономии происходил комплекс преобразований, направленных на реформирование системы планирования и управления народным хозяйством. Основная суть реформы, получившей свое название «косыгинской» в честь А.Н. Косыгина, председателя Совета Министров СССР, заключалась во внедрении новых экономических методов управления народным хозяйством, подразумевавших использование рыночных отно-

шений, большей степени экономической свободы, расширении хозяйственной самостоятельности предприятий и широком использовании приемов материального стимулирования.

В ходе реформ были ликвидированы органы территориального управления и планирования – созданные в 1957 году совнархозы. Предприятия становились основной хозяйственной единицей, ведущим звеном социалистической экономики. Восстанавливалась система отраслевого управления промышленностью, организовывались общесоюзные, союзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и ведомства. Идеологической основой для проведения реформы стало положение о необходимости развития экономических методов хозяйствования. С 30 до 9 сократилось количество директивных показателей. Расширялась хозяйственная самостоятельность предприятий, их заинтересованность в повышении качества товаров и сокращении производства продукции, не пользующейся достаточным спросом. Наряду с объемом валовой продукции вводится показатель стоимости реализованной продукции, то есть той, за которую получены от потребителей деньги. Часть прибыли, полученной от реализации продукции, оставалась у предприятия и расходовалась на обновление основных фондов, премии, культурно-бытовые нужды работников предприятий. Таким образом, процветание предприятий в большей степени, чем ранее, становилось в зависимость от его доходности, что, безусловно, способствовало повышению эффективности их работы.

В лексикон экономистов, простых рабочих входят такие понятия, как хозрасчет, хозяйственная самостоятельность, самофинансирование и самокупаемость, коллективный подряд, материальная заинтересованность.

1970-е годы, как и дореформенный период, характеризуются для Еврейской автономной области устойчивым подъемом производительных сил. Построен и реконструирован целый ряд промышленных предприятий области, в том числе стро-

ительство которых было намечено еще в довоенный период. Действующие предприятия увеличивают объемы производства, осваивают выпуск новой продукции.

Ведущей отраслью производства области стало машиностроение. На выпуск автотракторных прицепов, а затем и самоходных рисозерноуборочных и кормоуборочных комбайнов перешел завод «Дальсельмаш». Завод металлоизделий, переименованный в завод силовых трансформаторов, освоил выпуск трехфазных силовых трансформаторов, а затем и комплектных трансформаторных подстанций для электроснабжения промышленных предприятий. Нарращивает объемы добычи и обогащения оловянной руды комбинат «Хинганолово», к производству 1 млн тонн цемента в год приблизился Теплоозерский цементный завод. Освоен выпуск чулочно-носочной продукции, расширен ассортимент, увеличены объемы производства деревообрабатывающей продукции, мебели, верхней одежды, обуви, трикотажа, продукции предприятий пищевой и мясомолочной промышленности.

Область в эти годы стала играть заметную роль в удовлетворении потребностей страны и дальневосточного региона в ряде сырьевых продуктов – олова, брусита, извести, лесоматериалов. Биробиджан стал своеобразным центром легкой промышленности Дальнего Востока.

В силу благоприятных природно-климатических условий для развития сельского хозяйства и территориальной близости к Хабаровску агропромышленный комплекс области формировался как молочная и картофеле-овощная база, позволяющая ему обеспечить поставки этой продукции в значительных объемах в индустриальные центры края, получая в обмен материальные и в значительной мере трудовые ресурсы для их производства.

Повышались уровень и качество жизни жителей области.

Активно развернулось жилищное строительство, ставшее частью новой социальной политики, проводимой в эти годы. С 1965 года областной центр застраивается по единому генеральному плану, целыми микрорайонами. Показательны высокие темпы строительства жилья. Ведется активное строительство «хрущевок» – типовых кирпичных домов с небольшими квартирами, пришедших на смену двухэтажным деревянным жилым домам без коммунальных услуг в них. С 85 тыс. кв. м в 1954 г., 242 тыс. кв. м в 1963 г. и до почти 1 млн кв. м в 1980 г. увеличился жилой фонд Биробиджана. В строй действующих вошел целый ряд объектов социально-культурного назначения. Среди них Дом пионеров и школьников в областном центре, переименованный ныне в Центр детского творчества, дома культуры в селах Бабстово, Лазарево и других. Строятся десятки детских садов, новые школы, объекты здравоохранения. На смену дереву пришли кирпич, стекло и бетон.

Свое 50-летие область встретила как регион с развивающейся экономикой, активно использующий собственные природные ресурсы, производственный потенциал и имеющий аграрную специализацию.

В областном и районных центрах, сменяя друг друга, прошли события, посвященные 50-летию Еврейской автономной области: конкурсы, встречи, фестивали, выставки, массовые гуляния и выступления художественных коллективов.

Канун празднования юбилея области отмечился проведением Дней советской литературы. В составе делегации, посетившей область, были писатели и поэты из Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Тбилиси, Винницы, Хабаровска. Среди них – известный советский писатель, главный редактор журнала «Молодая гвардия» Анатолий Иванов, автор популярных книг «Тени исчезают в полдень» и «Вечный зов», драматург Марк Соболев, дальневосточные поэты Николай Наволочкин и Андрей

Пассар. За время пребывания в области делегация литераторов побывала во всех районах, встретила с селянами, трудовыми коллективами города Биробиджана, молодежью, ветеранами. Во Дворце культуры прошел литературный вечер, на котором гости рассказали о своем творчестве.

К юбилею области был реконструирован и стал центром большого праздника биробиджанский стадион «Строитель».

Участниками проведенного на нем театрализованного представления «Еврейской автономной области – 50 лет» стали творческие коллективы Хабаровского края, сводный танцевальный коллектив предприятий, организаций и учебных заведений областного центра, детские художественные коллективы, цирковая студия завода «Дальсельмаш», сводный хор пионеров и школьников, мастера и учащиеся детско-юношеской спортивной школы городского отдела народного образования. В театрализованном представлении, как свидетельствуют данные областного архива, приняли участие более 8,3 тыс. человек. Торжественное заседание по случаю празднования юбилея области прошло в уникальном концертном зале областной филармонии на 700 мест, здание которой было сдано в эксплуатацию за несколько дней до этого события.

На празднике городу Биробиджану был вручен орден «Знак Почета» за успехи в хозяйственном и культурном строительстве, большой вклад в развитие экономики Дальнего Востока.

А завершился праздник ночным массовым факельным шествием по улицам областного центра, в котором приняли участие сотни молодых биробиджанцев и гостей города. Это был заключительный аккорд праздника, надолго оставившего неизгладимое впечатление у всех, кто наблюдал это шествие, участвовал в нем.

Прошел юбилей, отгремели праздничные речи, фанфары и салюты. Но проблемы остались. Становилась очевидной и зримой ущербность политики, проводившейся государственными

органами управления в отношении области, однобокость и некомплексность ее развития. Область по-прежнему отставала в своем развитии.

Агропромышленный комплекс испытывал острую нехватку мощностей по переработке производимой сельскохозяйственной продукции. Были нередки случаи, когда производимое в летнее время молоко до потребителей Хабаровска, других городов и даже Биробиджана приходило скисшим. Не хватало холодильных мощностей на мясокомбинате, практически отсутствовала переработка выращенных продуктов растениеводства.

Вплоть до «горбачевской» перестройки и обретения административной самостоятельности область была одним из немногих регионов, не имеющих на территории ни одного вуза, ни одного научного учреждения.

И, как результат, о чем свидетельствует анализ материалов Всесоюзной переписи населения 1959 г., в среднем по России на 1000 человек населения в тот период приходилось 30 человек с высшим образованием, по Дальнему Востоку – 28 человек, а по Еврейской автономной области всего 18. Получив высшее образование в Хабаровске, Владивостоке или в крупных городах Сибири и центральных районов России, биробиджанцы нередко уезжали на работу в другие города. В «загоне», ограниченном узкими рамками дозволенного, находились еврейская культура и еврейское образование.

Понимая, что уже пора реально заниматься подъемом экономики Еврейской автономной области, союзное правительство в целях обеспечения ее экономического и социального развития своим постановлением № 217 от 1 апреля 1984 года [136] поручило союзным и республиканским министерствам, Совету Министров РСФСР обеспечить в 1985–1990 годах в Еврейской автономной области строительство новых, расширение и ре-

конструкцию целого ряда действующих промышленных предприятий, увеличение мощностей предприятий промышленности строительных материалов.

Особое внимание в постановлении правительства было уделено развитию агропромышленного комплекса. Ставилась задача увеличения к 1990 году производства сельскохозяйственной продукции не менее чем в 1,5 раза по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым в 1976–1980 годах, организации ее переработки, строительство Биробиджанского овощеконсервного завода мощностью 10 млн условных банок в год.

Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции невозможно было без увеличения количества пахотных земель, создания на них новых крупных совхозов, животноводческих комплексов. Поэтому в 1986–1990 годах перед мелиораторами была поставлена задача на основе широкомасштабного проведения мелиоративных работ обеспечить ввод в эксплуатацию 5 тыс. гектаров орошаемых и 23 тыс. гектаров осушенных земель, выполнение культурно-технических работ на землях площадью 13 тыс. гектаров. Намечалось строительство двух совхозов, специализированных на производстве кормов, в Смидовичском районе, животноводческих комплексов по производству молока в совхозах «Амурский» и «Надеждинский» на 800 коров каждый и комплекса по выращиванию ремонтных телок в совхозе «Воскресеновский» на 3 тыс. голов, перевод на промышленную основу производства картофеля в совхозах «Пограничный» и «Биджанский» с доведением производства товарного картофеля в каждом из них до 10 тыс. тонн в год.

Правительству РСФСР поручалось обеспечить финансирование капитального ремонта автомобильной дороги Биробиджан – Хабаровск на участке Биробиджан – Смидович с устройством усовершенствованного покрытия.

Ряд поручений правительства был направлен на решение

вопросов социального развития области. Поддержана инициатива руководства области об организации в Биробиджане первого вуза – педагогического института. В 1990 г. был открыт научно-исследовательский институт – ныне Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИКАРП ДВО РАН)⁵⁴.

Развитие агропромышленного комплекса области, организация новых совхозов, строительство новых животноводческих комплексов, включение в оборот новых сельскохозяйственных земель вызвало острую нехватку трудовых ресурсов на селе, в первую очередь специалистов – механизаторов, животноводов. Той огромной, часто малоэффективной шефской помощью города селу, когда горожане в большом количестве направлялись не только на обработку полей и уборку урожая, заготовку сена, витаминно-травяной муки, но даже на дойку коров, решить проблему нехватки кадров для сельского хозяйства области уже не представлялось возможным. Поэтому была активизирована работа по переселению специалистов из западных и центральных районов страны в приамурские села. Была поставлена задача обеспечения всех без исключения прибывающих специалистов новым жильем. Зачастую это происходило в ущерб коренному населению, местным специалистам.

1984-1985 годы – это годы первой двухлетки сельского строительства, когда переустройство села осуществлялось путем передачи городом селу того, что он брал с него многие годы. В строительство жилья на селе, нередко за счет собственных средств, активно включились ведущие промышленные предприятия и строительные организации Хабаровского края, Еврейской автономной области. Из заготовленных предпри-

54 Следует отметить, что первым научно-исследовательским учреждением Еврейской автономной области была Бирская опытная станция в одноименном селе, которая в 1933 году стала Биробиджанским научно-исследовательским комплексным сельскохозяйственным институтом, входившим в Сельскохозяйственную академию им. Ленина. Бирское опытное поле в 1928 году явилось фактически центром переселения и оседания переселенцев. Об этом написал М.Б. Друянов в своей книге «Еврейская автономная область (Биробиджан)», вышедшей в издательстве «Дер Эмес» в 1934 г.

ятиями и организациями дополнительно десятков тысяч кубометров леса на Биробиджанском домостроительном комбинате освоили изготовление деревянных домов из бруса. Из железобетонных панелей многоэтажных городских домов было налажено строительство на селе двухквартирных коттеджей. И здесь следует отметить ту большую организаторскую работу, которую провели партийные и советские органы Хабаровского края и непосредственно Еврейской автономной области, по решению вопроса строительства жилья для переселенцев, лично Алексея Климентьевича Черного – первого секретаря крайкома партии, своей повышенной требовательностью и настойчивостью сумевшего привлечь к сельскохозяйственному строительству в области строительные организации и промышленные предприятия Хабаровского края, в состав которого входила автономия.

И народ поехал в село. В отличие от первых лет еврейского переселения, по прибытии новоселы, в основном молодые семьи, получали новые жилые, чаще всего отдельные дома с усадебным участком, работу по выбранной специальности. Этим во многом был решен вопрос укомплектования многих хозяйств, введенных в эксплуатацию животноводческих комплексов кадрами – животноводами, механизаторами, овощеводами. Число жителей колхозов и совхозов за два года выросло более чем на 15%. Села Горное, Биджан, Амурзет, Калинино, Белгородское, Двуречье, Бабстово, Чурки, Пузино и другие, где за два года возникли буквально целые улицы, приняли по 30-40 и более семей новоселов.

В следующие 3 года, совпавшие с началом 12 пятилетки – «пятилетки ускорения и радикальных перемен во всех сферах жизни», как об этом громогласно заявил партийный лидер страны М.С. Горбачев, продолжилась активная работа по сельскому строительству. Но теперь, не снижая объемов строительства жилья, было развернуто и строительство в крупнопанельном варианте на автономном отоплении детских садов на 140

мест, фельдшерско-акушерских пунктов, а также домов для животноводов.

Проводимые мелиоративные работы позволили освоить сельскохозяйственные земли, создать новые совхозы, животноводческие комплексы, птицефабрику, другие сельскохозяйственные предприятия. К концу 80-х годов посевные сельскохозяйугодья области составили 140 тыс. га, поголовье крупного рогатого скота в государственном секторе – более 80 тыс. голов. На полях области выращивалось и отправлялось потребителям области и Хабаровского края ежегодно около 83 тыс. тонн картофеля, 25 тыс. тонн овощей. Животноводы получали до 85 тыс. тонн молока, около 10 тыс. тонн мяса. Достаточно сравнить эти цифры с показателями 2018 г., когда, по данным статистических органов, во всех категориях хозяйств области было произведено соответственно 42 тыс. тонн картофеля и 14,5 тыс. тонн овощей, 9 тыс. тонн молока и всего 2,4 тыс. тонн мяса. К нашему большому сожалению, сегодня нишу по поставке в область овощей и молочной продукции, яиц заняли наши соседи из южных районов Дальнего Востока и Китая.

В 1980-е годы в области была создана база строительной индустрии, расширилось строительство жилья, учреждений здравоохранения, культуры и народного образования, велась реконструкция предприятий пищевой промышленности, строительство новых и реконструкция действующих автодорог, осуществлялось развитие средств связи и телевидения. Были введены новые производственные мощности на заводах «Дальсельмаш» и силовых трансформаторов, швейной, обувной, чулочно-трикотажной и трикотажной, Тунгусской мебельной фабриках. Завершено строительство Биробиджанского авторемонтного завода, построены завод железобетонных конструкций на 65 тыс. куб. метров сборного железобетона в год, цех по выпуску кирпича на Приамурском заводе силикатных стеновых материалов мощностью 120 млн штук кирпича в

год, линия по изготовлению древесно-волоконистых плит в поселке Николаевка, цех по выпуску синтепона на Биробиджанской швейной фабрике мощностью 180 тыс. кв. метров полотна в год (единственный на Дальнем Востоке), хвостохранилище и водовод на комбинате «Хинганолово», новые мощности на Лондоковском известковом заводе по выпуску 60 тыс. тонн извести и 360 тыс. тонн известняковой муки в год. Начато, но, к сожалению, до сих пор не завершено строительство новой ТЭЦ на жидком топливе в г. Биробиджане, завода крупнопанельного домостроения мощностью 100 тыс. кв. метров жилья в год.

Изменилось к лучшему положение дел в агропромышленном комплексе, где сохранилось развитое производство. В совхозах и колхозах области были построены дома животноводов и овощеводов, животноводческие комплексы, в картофелеводческих хозяйствах появились современные картофелесортировочные пункты и хранилища. Построен цех по выпуску колбасных изделий в селе Ленинском, проведена реконструкция Амурского молокозавода, начата реконструкция Биробиджанских мясокомбината и молокозавода, строительство овощеконсервного завода в г. Биробиджане, в областном центре был построен тепличный комбинат на 6 га круглогодичного действия. Проведена реконструкция автодороги Хабаровск – Биробиджан (уложено твердое покрытие), приступили к реконструкции автомобильных дорог Биробиджан – Ленинское, Биробиджан – Облучье, построено 6 мостовых переходов из железобетонных конструкций через реки области.

В отличие от большинства дальневосточных регионов, обладающих структурой промышленности, ориентированной в первую очередь на поставки сырьевых ресурсов, в предреформенный период Еврейская автономная область (наряду с Хабаровским краем) относилась к числу регионов, обладавших промышленной структурой с широким ассортиментом выпускаемой продукции и значительными перспективами экономического роста. Для ЕАО был характерен повышенный

удельный вес обрабатывающих отраслей промышленности: машиностроение (электросиловые установки и сельскохозяйственные машины), промышленность легкая (верхняя одежда, чулочно-носочные и трикотажные изделия, обувь), пищевая (хлебобулочные, кондитерские, мясные и молочные продукты), деревообработка (пиломатериалы, мебель и деревянные изделия), строительные материалы (цемент, известь, железобетонные изделия и конструкции, керамзитовые заполнители и строительный кирпич). По основным отраслям специализация в промышленности имела региональное (дальневосточное), а по ряду отраслей – общероссийское значение.

По данным 1990-го года, в области производилось 100% брусков Российской Федерации, 97% зерноуборочных комбайнов на гусеничном ходу, пятая часть российских силовых трансформаторов. Каждая 20-я тонна российских оловянных конденсаторов в то время имела марку «сделано в Еврейской автономной области». 100% чулочно-носочных, 32% трикотажных, 25% швейных изделий и 46% обуви, произведенных в Дальневосточном экономическом районе, были изготовлены на предприятиях легкой промышленности города Биробиджана. Областной центр по праву называли центром легкой промышленности Дальнего Востока. Наблюдалось повышение удельного веса ЕАО в промышленном потенциале России (с 0,09% в 1985 г. до 0,103% в 1990 г.).

Определенную вспомогательную роль в экономическом развитии ЕАО играла в те годы внешняя торговля, которая до начала реформ строилась на административной основе управления и была жестко централизована. Ключевую роль в реализации монополии государства на внешнюю торговлю играло Министерство внешней торговли (с 1988 г. Министерство внешнеэкономических связей), которое с участием других министерств и ведомств разрабатывало и устанавливало планы по внешней торговле и использованию валютных средств, контролируя их исполнение административными методами. В со-

ответствии с установленными планами предприятия получали государственный заказ на производство экспортных товаров, реализуемых на внешнем рынке внешнеторговыми объединениями, на деятельность которых местные органы власти не могли оказывать практически никакого влияния.

До принятия известных постановлений Совета министров СССР, предоставлявших право территориям, отдельным предприятиям и организациям самостоятельно организовывать и осуществлять внешнеторговые операции и внешнеэкономические связи, некоторыми предприятиями области производились поставки продукции на экспорт.

Основным поставщиком экспортной продукции, производимой в области в 1980-е годы, был завод «Дальсельмаш», который ежегодно поставлял за границу до 100 шт. рисозерноуборочных и кормоуборочных комбайнов. Они работали на Кубе и в Мексике, в Иране, Ираке, Монголии, Китае, Болгарии. В страны социалистического содружества экспортировались трансформаторы и комплектные трансформаторные подстанции завода силовых трансформаторов. Кроме этого, центральными внешнеторговыми организациями экспортировалось некоторое количество делового леса, пиломатериалов, изделий деревообработки, оловянного концентрата, дикоросов (в основном папоротника), пушнины и другой продукции, производимой в области. Импортная продукция, в том числе некоторые сырьевые товары и комплектующие изделия для производства, а также товары народного потребления, поставлялась в область через центральные внешнеторговые организации.

Как мы отмечали, экономика Еврейской автономной области с начала 1980-х годов и до старта реформ развивалась устойчиво. В эти годы среди регионов России она являлась 34-й по территории и 77 по численности населения, занимала 60-е место по производству и 32-е место по фактическому потреблению валового продукта на душу населения.

Повышались правовой статус и уровень ее хозяйственной

самостоятельности. Начиная с 1987 г. государственные комитеты СССР и РСФСР, Госснабы СССР и РСФСР, все союзные и республиканские министерства стали напрямую, отдельной строкой, независимо от Хабаровского края, выделять области финансовые, материально-технические ресурсы, товары народного потребления, комбикорма для животноводства, семена, минеральные удобрения, сельскохозяйственную технику и оборудование для агропромышленного комплекса и пищевой промышленности, капиталовложения на развитие науки и культуры, здравоохранения и образования, строительство жилья, школ, больниц и поликлиник, детских дошкольных учреждений, объектов стройиндустрии, теплоэнергетики и коммунального хозяйства, на мелиорацию сельскохозяйственных земель. Автору книги приходилось в преддверии планового года совместно с другими руководителями области в Госплане республики, министерствах и ведомствах доказывать и буквально «выбивать» каждую строку в плане финансирования строительства жилья и объектов социально-культурного назначения из средств республиканского бюджета.

Следует отметить, что созданные в области промышленные предприятия в основном были производством с большой долей ручного труда и использованием устаревших технологий, с повышенной степенью экономической опасности, практически полностью зависели от поставщиков и смежников из других регионов страны. Область не имела и, к сожалению, до сих пор не имеет наукоемкого сектора в своем индустриальном потенциале.

В предперестроечный период в агрокомплексе области функционировало свыше 60 колхозов и совхозов, которые полностью обеспечивали потребности жителей автономии в основных видах сельскохозяйственной продукции.

Как отмечалось выше, нехватка трудовых ресурсов на селе во многом компенсировалась активным добровольным переселением в область из Украины, Молдавии, других районов

Советского Союза. С учетом вливания централизованных финансовых ресурсов создавались новые совхозы, специализированные животноводческие комплексы по выращиванию крупного рогатого скота, свиней, птицы. Среди них – Горненский, Головинский, Новотроицкий, Бабстовский, Бирушкинский и другие. Расширилось строительство на селе жилья, детских садов, школ, фельдшерско-акушерских пунктов.

Устойчивое развитие экономики области, а с 1985 по 1990 гг. объем промышленного производства вырос на 27,8%, сельскохозяйственного – на 31,2%, объемы оказываемых населению услуг и розничного товарооборота увеличились соответственно на 120 и 59%, активно влияло на формирование положительной динамики численности населения области, которая выросла со 190 тыс. человек в 1980 г. до 218,2 тыс. чел. в 1990 г. Своего максимального значения – 220,2 тыс. человек – численность населения Еврейской автономной области достигла в 1992 г.

Положительные тенденции стали возможными благодаря зарождению и развитию в экономике области частного сектора, кооперативного движения. К 1991 году доля частных предприятий и организаций в общей численности хозяйствующих субъектов в области достигла 20%.

Читатель может познакомиться с представленными в таблице основными показателями социально-экономического развития Еврейской автономной области в 1960–1990-е годы:

| Показатели | Ед. изм. | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. |
|---|-----------|---------|---------|---------|---------|
| Численность населения | тыс. чел | 162,4 | 172,4 | 189,5 | 218,9 |
| Посевные площади сельскохозяйственных культур | тыс. га | 81,4 | 142,3 | 156,9 | 143,4 |
| Валовой сбор зерновых и сои | тыс. тонн | 61,4 | 78,7 | 78,1 | 94,3 |
| Поголовье КРС | тыс. гол | 32 | 54,7 | 77,5 | 96,6 |

| Показатели | Ед. изм. | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. |
|------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|
| Поголовье свиней | тыс. гол | 22,3 | 37,2 | 28,7 | 25,7 |
| Ввод жилья | тыс. кв. М. | 40 | 45,7 | 79,5 | 59,9 |

Производство основных видов продукции

| Наименование продукции | Ед. изм. | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. |
|--------------------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|
| Самоходные гусеничные комбайны | шт. | 50 | 2529 | 3903 | 3572 |
| Силовые трансформаторы | тыс. кВА | 301 | 4697 | 7544 | 7999 |
| Пиломатериалы | тыс. куб. м. | 249 | 424 | 377 | 381 |
| Кирпич строительный | млн. шт. | 43,1 | 71,6 | 72 | 120,8 |
| Цемент | тыс. тонн | 600 | 645 | 1009 | 1073 |
| Бельевой и верхний трикотажа | тыс. шт. | 761 | 10293 | 12708 | 13968 |
| Чулочно-носовые изделия | тыс. пар | - | 24782 | 30649 | 36417 |
| Обувь кожаная | тыс. пар | 65 | 283,2 | 3426 | 3409 |
| Мясо (промпереработка) | тонн | 1580 | 3449 | 5019 | 6936 |
| Колбасные изделия | тонн | 993 | 1650 | 2674 | 3117 |
| Цельномолочная продукция | тонн | 12345 | 9276 | 13227 | 26370 |
| Кондитерские изделия | тонн | 3755 | 5491 | 7460 | 9959 |

Представляем для сравнения и отраслевую структуру производства промышленной продукции Российской Федерации (РФ), Дальневосточного экономического района (ДВЭР) и Еврейской автономной области (ЕАО) (в % к 1990 г.):

| Регион | Вся промышленность | Электроэнергетика | Топливная | Черная металлургия | Цветная металлургия | Машиностроение | Лесная | Промышленность строительных материалов | Легкая | Пищевая | Прочие |
|---------------|--------------------|-------------------|-----------|--------------------|---------------------|----------------|--------|--|--------|---------|--------|
| РФ | 100 | 6,6 | 12,5 | 6,7 | 8,3 | 24,2 | 5,9 | 4,4 | 6,4 | 14,9 | 3,3 |
| ДВЭР | 100 | 3,5 | 3,8 | 1,1 | 19,4 | 15,3 | 9,2 | 6,5 | 4,2 | 31,8 | 3,4 |
| ЕАО (1990 г.) | 100 | 2,5 | 0,0 | 0,3 | 3,5 | 23,2 | 11,2 | 11,3 | 27,4 | 11,9 | 6,3 |

Еще раз хочется подтвердить, что 1980-е годы XX века – годы застоя, как их называли в прессе, для области были годами подъема ее экономики, строительства новых и реконструкции действующих предприятий промышленности и сельского хозяйства. Геополитические задачи развития дальневосточного региона вызывали особый патронаж со стороны государства, гарантировавшего ресурсное обеспечение, рыночный спрос и финансовую сбалансированность.

Однако наступило время, когда в соответствии с общегосударственными тенденциями нарастали проблемы в обществе, вызвавшие изменения общественно-политической и экономической ситуации в стране.

Глава 2

Область в новых общественно-политических условиях

С середины 1980-х годов стало очевидно, что советское правительство из-за истощения общественных ресурсов не может гарантировать государственное финансирование в полном объеме и в прежних формах. Начались поиски вариантов рационального сокращения государственных обязательств при сохранении основных социальных и политических приоритетов. Падение цен на нефть и доходов бюджета поставили во главу угла задачу выхода на новые рынки и нахождения новых источников экономического роста.

В конце 1986 года был принят закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», в экономике узаконивается частное предпринимательство в форме кооперативов (хотя слова «предпринимательство» и «частная собственность» произносить вслух пока не осмеливаются, кооперативы вводятся как элемент рынка в существующую социалистическую модель), начинают активно создаваться совместные предприятия с зарубежными компаниями.

Состоявшийся в январе 1987 г. Пленум ЦК КПСС, выдвинувший задачу коренной перестройки управления экономикой, характеризовался началом масштабных реформ во всех сферах жизни советского общества.

Для дальневосточных регионов руководством страны был провозглашен «поворот на Восток», курс на интеграцию со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Главной целью декларировалось превращение Дальнего Востока в экономический и торгово-финансовый плацдарм СССР на Тихом океане, для чего предполагалось увеличить экономический и демографический потенциал региона.

Сделать это только за счет централизованных ресурсов в

силу ухудшающейся финансовой ситуации в стране было невозможно. Поэтому принятая в 1987 г. Долговременная государственная программа комплексного развития производительных сил Дальневосточного экономического района, Бурятской АССР и Читинской области на период до 2000 г. предполагала ряд стимулов, в т.ч. создание совместных предприятий, налоговые льготы для иностранных инвесторов, выделение части таможенных доходов в пользу дальневосточных регионов.

Это была очередная попытка сохранить экономический комплекс региона, используя его для решения геополитической задачи государства, и первая попытка создать модель международной кооперации на основе смешанной экономики в масштабе отдельно взятого региона. Однако судить о положительных результатах этого эксперимента сложно, так как вместо 15 лет он продолжался всего неполных 5.

В декабре 1990 года III Съезд народных депутатов РСФСР внес поправку в текст Конституции Российской Федерации, по которой существенно менялось административное устройство страны.

Состоявшийся 5 апреля 1991 г. Съезд народных депутатов РСФСР подтвердил право автономных областей и автономных округов на выход из состава краев и областей, что и повлекло за собой соответствующее административно-территориальное переустройство Еврейской автономной области и реформирование ее органов представительной и исполнительной власти и местного самоуправления. Область, как и 4 другие автономные области России – Адыгейская, Горно-Алтайская, Карачаево-Черкесская и Хакасская, стала по решению Верховного Совета Российской Федерации самостоятельным субъектом и вышла из состава Хабаровского края.

Статус субъекта Федерации предоставил Еврейской автономной области возможность самостоятельно решать все вну-

тренные вопросы, располагать на своей территории всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти за исключением той, что является компетенцией Федерации.

Как субъект Федерации область получила право непосредственного выхода на центральные органы власти и управления. Воспользовавшись этим правом, правительство автономии в первой половине 1991 года в целях ускорения ее социально-экономического развития, расширения торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами подготовило и внесло в Верховный Совет РСФСР и республиканское правительство предложения об образовании на территории области свободной экономической зоны. Помощь в разработке концепции создания и развития свободной экономической зоны, названной впоследствии СЭЗ «ЕВА», оказали ученые Института экономических исследований Дальневосточного научного центра Академии наук СССР.

Эти предложения федеральными органами были приняты. 3 июня 1991 г. подписано распоряжение Верховного Совета РСФСР «О хозяйственно-правовом статусе свободной экономической зоны в Еврейской автономной области», а через четыре дня вышло постановление Совета министров РСФСР № 312 «О первоочередных мерах по развитию свободной экономической зоны в Еврейской автономной области» [138] и утверждено положение о СЭЗ «ЕВА», согласованное с более чем десятком министерств и ведомств РСФСР.

Во исполнение принятых решений в ЕАО в 1991 г. были созданы элементы необходимой для функционирования СЭЗ инфраструктуры: региональные представительства Министерства иностранных дел и Министерства внешнеэкономических связей, отделение таможенного комитета РФ, областная торгово-промышленная палата.

Однако ожидаемой отдачи от созданной свободной эконо-

мической зоны, той территории, на которой для отечественных и зарубежных инвесторов устанавливается особый режим хозяйственной деятельности, экономика области не получила. И не потому, что эта форма организации хозяйственной деятельности, появившаяся в мировой практике в конце 1950 – начале 1960-х годов и получившая широкое распространение в мире, особенно у наших соседей-китайцев, оказалась для ЕАО неприемлемой. Нет. Просто наше федеральное правительство для свободной экономической зоны «ЕВА», как и для других российских СЭЗ, четкого правового статуса не определило. Иностранные инвесторы, ищущие наиболее эффективного размещения своих средств на мировых рынках, четких правил своей деятельности в СЭЗ, а также реальных налоговых льгот не получили. Налоговые органы даже умудрились задним числом изъять у ряда предприятий с иностранными инвестициями недоплаченные, по их мнению, налоги, льготы по которым были не вполне четко обозначены в положении о СЭЗ, что, естественно, привело к закрытию этих предприятий.

С целью привлечения специалистов на предприятия и в организации администрации области удалось добиться принятия Советом министров РСФСР постановления «О добровольном переселении граждан в Еврейскую автономную область», которым было определено эффективное стимулирование, государственная поддержка переселения в область. К сожалению, и это постановление функционировало недолго и было приостановлено другими нормативными актами российского правительства, созданного после распада СССР. Считаю, что нынешнему руководству страны в целях стимулирования развития Дальнего Востока следует вернуться к этому опыту.

В этот период руководство области совместно с республиканским правительством внесли в Совет министров СССР программу социально-экономического и национально-культурного развития Еврейской автономной области на период до 2000 года. Она включала в себя основные направления развития и

совершенствования промышленного комплекса области, его отраслей специализации – машиностроения и металлообработки, легкой и лесной промышленности, промышленности строительных материалов. Программа предусматривала развитие агропромышленного комплекса, мелиорацию земель и лесовосстановление, повышение уровня жизни населения.

Казалось, что результаты полугодовых непрерывных поездок в Москву, согласований с министерствами и ведомствами проектов развития и объемов финансирования отдельных отраслей и предприятий позволят принять постановление Совета министров СССР, программу эффективного развития области. Документ, согласованный с руководителями соответствующих министерств и ведомств, первым заместителем председателя Совмина, был представлен на подпись председателю Совета министров СССР Н.И. Рыжкову.

Однако приближался развал страны, падение влияния союзного правительства на экономическое развитие Советского Союза. Это явились причиной того, что Совет министров СССР своим постановлением от 26 мая 1990 года Программу социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2000 года не принял, а просто решил «одобрительно к ней отнестись и доработать с учетом новых подходов к решению региональных проблем в условиях расширения самостоятельности автономных образований и перехода к регулируемой рыночной экономике». А после распада Советского Союза, изменения вектора развития страны постановление союзного правительства осталось на бумаге.

Новые общественно-политические условия, связанные с образованием на территории бывшего СССР независимого государства – Российской Федерации, являлись предпосылкой к преобразованию системы управления всех регионов, включая Еврейскую автономную область.

Еврейская автономная область, выйдя из состава Хабаров-

ского края на основании постановления Верховного Совета РСФСР от 16 мая 1991 г., перешла в непосредственное подчинение республиканского правительства.

Исполнительно-распорядительные функции государственного управления в автономной области в соответствии с указом президента РСФСР получил глава администрации области. Им стал избранный на очередной сессии областного Совета народных депутатов на основе тайного голосования депутат Совета начальник объединения «Биробиджанагропромстрой» Николай Михайлович Волков. 14 декабря 1991 г. президентом РСФСР глава администрации был утвержден в должности и в соответствии с предоставленными ему правами сформировал органы исполнительной власти региона.

Чтобы координировать работу областных органов управления в РСФСР в 1991 г. был введен институт представителей Президента в регионах. Первым представителем президента РСФСР в области стал Иосиф Давидович Нехин, исполнявший свои обязанности до 2000 года.

В этот же период в области приступили к формированию регионального законодательного органа и созданию законодательной базы области. В 1992 г. для организации работы Совета народных депутатов ЕАО в межсезонный период был избран малый совет из числа депутатов. Его решением от 28 декабря 1993 г. был создан новый законодательный орган – Законодательное Собрание Еврейской автономной области, которое и в настоящее время является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти области. Из числа избранных всеобщим голосованием депутатов Законодательного Собрания был избран его председатель – Станислав Владимирович Вавилов, работавший ранее главой Октябрьского района автономии.

Законодателями вскоре были приняты основные областные

законы – «Устав Еврейской автономной области» [166], «Об органах государственной власти в Еврейской автономной области» и другие.

Судебная власть была возложена на федеральные суды и мировых судей области. При этом органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В достаточно короткие сроки была налажена система управления и взаимоотношений с федеральными структурами, сформирован профессиональный, отвечающий требованиям времени корпус служащих.

31 марта 1992 года органы власти Еврейской автономной области подписали Федеративный договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области. Этот день областным законодательством определен как памятная дата области – День образования нового субъекта в составе РФ.

Статус самостоятельного субъекта Федерации – Еврейской автономной области – был закреплен в принятой в 1993 г. Конституции Российской Федерации. ЕАО являлась и ныне является единственной на всем пространстве нашего государства автономной областью.

Стремясь восстановить и расширить межхозяйственные и культурные связи с приграничными субъектами, правительство Еврейской автономной области подписало в 1991 г. с руководством приграничных российских регионов – Хабаровского края и Амурской области, а также Республики Саха (Якутия) – соглашения «О социально-экономическом и гуманитарном сотрудничестве», которые ставили своей задачей способствовать компенсации потерь и нежелательных тенденций, формирующихся и прогрессирующих в экономике Российской Федерации.

Получила область и право иметь свои геральдические символы – флаг и герб. Районы, входящие в состав области, и областной центр город Биробиджан имеют свои гербы.

Флаг Еврейской автономной области, являющийся официальным государственным символом области, представляет собой белое прямоугольное полотнище, на горизонтальной оси которого расположена цветная полоса, символизирующая раду и состоящая из семи узких горизонтальных полосок, разделенных между собой узкими белыми горизонтальными полосами. Автор флага Александр Валяев.

Герб области представляет собой геральдический французский щит аквамаринового цвета, в верхней и нижней частях которого расположены узкие горизонтальные полоски, состоящие из белой, голубой и белой полосок, равных между собой по ширине и символизирующих реки Биру и Биджан. В центре герба изображен золотой уссурийский тигр с черными полосами, согласно натуральной окраске. Фигура тигра развернута вправо от зрителя. Автор рисунка герба Юлия Бардыш.

В 2009 г. Центробанк России выпустил в обращение десятирублевую монету, посвященную 75-летию образования ЕАО, а Министерство связи почтовую марку.

Глава 3

Изменение социально-экономической ситуации в ЕАО на рубеже веков

Обретение областью самостоятельности и независимости от Хабаровского края выпало на период экономических и политических перемен в нашей стране. На ум приходят часто повторяемые в это время предостережения китайского мыслителя Конфуция: «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен!».

Являясь (как и весь Дальний Восток) периферийной территорией, ЕАО испытала на себе все стороны кризисных явлений последнего времени в их особо разрушительном виде.

Самостоятельность региона в этот сложный период выступила катализатором, показавшим ущербность политики, проводившейся государственными органами управления в отношении области, односторонность и некомплексность ее развития. ЕАО, получив ряд политических и экономических преференций, вопреки ожиданиям не только не стала развивающимся регионом, но за относительно непродолжительный исторический период из дальневосточного региона-лидера с диверсифицированной структурой экономики превратилась в депрессивный, а затем – в отсталый регион России, оказавшись своеобразным экономическим «изгоем» среди субъектов Федерации.

Удержать экономическое развитие Еврейской автономной области в переходный период не удалось. Так в чем же причина этого? Исследователи, ученые-экономисты, среди них доктор экономических наук, один из бывших руководителей области Борис Корсунский, а также автор данной публикации называют разнообразные причины, но во многом они единодушны.

Они считают, что ответ на этот вопрос кроется в том, что начало российских широкомасштабных экономических реформ совпало в области и в стране с началом периода прогрессирующей депрессии. С 1990 года выделение централизованных ресурсов, которых для развития региона остро не хватало, было практически парализовано. Крайне негативно на состоянии социально-экономической среды области сказался резкий рост транспортных тарифов и цен на энергоносители. В результате, практически все виды производимой на ее территории продукции оказались неконкурентоспособными на внутреннем российском рынке. Отрицательное воздействие на местную производительную структуру оказал демпинг импортных продовольственных и потребительских товаров. Введение до-

говорных цен на конечную продукцию при фиксированных ценах на сырье привело к переливу доходов в европейские районы страны.

Отток с территории области оборотных финансовых средств вызвал образовавшийся с конца 1980-х годов тромб хронических неплатежей между предприятиями, а также рост задолженности государства по зарплате перед работниками бюджетной сферы.

Для Еврейской автономной области, как и для всех дальневосточников, важнейшей социально-экономической проблемой стал фактический отказ государства от признания Дальнего Востока приоритетным регионом с точки зрения как распределения ресурсов, так и социального статуса населения. А ведь в этом отдаленном от центра регионе люди живут не только в более суровых условиях, но и лишены целого ряда благ, которыми пользуются жители западных районов страны.

Резко ударили по экономике области распад СССР, структурные проблемы в промышленности, нарушения сложившихся хозяйственных связей, разрушение системы гарантий государственного спроса на производимую регионами продукцию.

«Дальсельмашевцы» до последнего времени были уверены, что производимые ими ежегодно 4 тысячи комбайнов поступят в совхозы и колхозы Советского Союза и будут оплачены в срок, а биробиджанские обувщики знали, что найдут потребителя на изготавливаемые ими для детей и взрослых более 3 млн пар обуви в год.

Однако резкое повышение тарифов на энергоресурсы и транспортные перевозки явилось одной из главных причин сокращения рынка сбыта машиностроительной продукции предприятиями области. Так, «Дальсельмаш» потерял большинство своих старых заказчиков (центральные районы России, Узбекистан, Таджикистан, Ирак, Куба), поставляя продукцию только аграрным предприятиям Амурской области, Хабаровского и Приморского краев, которые в свою очередь испытывали

острую нехватку средств на оплату приобретаемых машин и запасных частей к ним. Естественно было ожидать, что малый по емкости рынок сельскохозяйственных машин на Дальнем Востоке станет малоперспективным для развития крупномасштабного производства. Появилась необходимость организации производства другой, востребованной рынком машиностроительной продукции. Однако руководство предприятия, не получив существенной поддержки федеральных, а также местных государственных и муниципальных органов, потеряло время и потребителей. Ухудшение финансового состояния и снижение платежеспособности аграрных предприятий, острая нехватка оборотных средств вызвали резкое сокращение капиталовложений в производство и, как следствие, с 1997-1998 годов выпуск комбайнов и мобильных жилых комплексов (производились на авторемонтном заводе) в области прекратился.

Не лучше было положение в легкой промышленности автономии. Для 9 предприятий отрасли, осуществлявших пошив одежды, производивших обувь, трикотажные и чулочно-носочные изделия, главной причиной сокращения производства стала нехватка оборотных средств, затруднения финансирования. Снижение покупательной способности потребителей, спад спроса на товары, произведенные в области, вследствие притока более дешевых импортных товаров, увеличение транспортных расходов и платы за тепло- и электроэнергию снизили конкурентную способность продукции местных производителей и привели к тому, что, не получив достаточной поддержки, прекратили свою деятельность швейная, трикотажная и валяной обуви фабрики.

Такая же участь постигла комбинат «Хинганолово», Биробиджанский и Тунгусский деревообрабатывающие комбинаты, кондитерскую фабрику, Ленинский овощеконсервный и практически все молочные заводы, целый ряд предприятий стройиндустрии, других производственных отраслей.

Проблемы, возникшие в обрабатывающих отраслях, были

усилены разрывом тех органических связей, что достаточно эффективно поддерживали экономику области в дореформенный период, когда она входила в состав Хабаровского края и была активно интегрирована в экономику Дальнего Востока.

В годы переходной экономики резко усилились депрессивные тенденции в агропромышленном комплексе области. Основной спад производства пришелся на крупные специализированные хозяйства, животноводческие комплексы, которые не смогли в условиях кризиса экономики и падения спроса на продукцию сельского хозяйства сохранить кадры, организовать производство конкурентоспособной дешевой продукции.

Валовой сбор зерна, сои, картофеля, овощей, производство молока, мяса, яиц в основных сельскохозяйственных предприятиях сократились в рассматриваемый период в 3-10 раз. По объемам производства молока область была отброшена более чем на 30 лет назад, соответственно, его потребление уменьшилось более чем в 2 раза и составило в 1997 г. 119,7 кг на душу населения (при 246 кг в среднем по стране), что в 2,5 раза ниже средних медицинских норм.

Резко изменился внутрирегиональный рынок. В 1990 г. из произведенных в области 141 тыс. тонн картофеля за пределы области было отправлено 26%, а в 1997 г. весь полученный в объеме 80 тыс. тонн картофель остался в области. В 1990 г. в Хабаровский край отправлялось 46 тыс. тонн или 43,7% полученного молока, а в 1997 г. всего 56 тонн, что составило менее 0,2% произведенного.

Снижение производства сельскохозяйственной продукции в области привело к падению рентабельности производства в хозяйствах и росту себестоимости продукции сельскохозяйственных организаций ЕАО. Резко возросло число убыточных сельскохозяйственных организаций.

Рухнула годами проверенная система сельхозкооперации,

обеспечивавшая организованный закуп от населения излишков продукции, выращенной на приусадебных участках и подворных хозяйствах. Были закрыты как нерентабельные пункты приема от населения грибов, ягод и других дикоросов, их переработка и последующая реализация.

За годы депрессии снизился технический потенциал села. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники упала до 40-50%. Возрос срок эксплуатации машин и оборудования, остро проявилась нехватка капитальных вложений для реконструкции производства.

Непростая ситуация сложилась в области с использованием природных ресурсов: из-за снижения объемов производства значительно сократилась эксплуатация минерально-сырьевого потенциала ЕАО.

Большие трудности переживало малое предпринимательство, доля которого в экономической активности на территории ЕАО составила около 10%.

Ухудшилась и ситуация с возможностью реализации областью своего потенциала во внешнеэкономической деятельности. Уменьшились объем внешней торговли и количество участников внешнеэкономической деятельности.

В целом по области объем капитальных вложений, который по итогам 1998 г. снизился против уровня 1990 г. на порядок, не смог выступить в роли локомотива региональной экономики.

Для стабилизации экономики области органы административного управления работали с большой перегрузкой. Социально-экономический кризис, скачкообразный и болезненно протекающий процесс перехода российского общества от одной формы бытия к другой вызвали вал текущих вопросов, каждый из которых требовал неотложного решения.

Опыта местного самоуправления на территории области практически не было, поэтому многие его пути приходилось

открывать для себя буквально заново. Все это не могло не сказаться на эффективности работы административного аппарата.

Созданный ранее мощный экономический комплекс области требовал для функционирования колоссальных ресурсов. Собственных ресурсов для этого практически не имелось, а получить централизованные в порядке перераспределения для развития области, как и других дальневосточных регионов, было практически невозможно. Федеральный центр перед областью, да и другими субъектами Дальнего Востока, в данный период каких-либо стратегических целей и задач не ставил. И регион, и федеральный центр при этом исходили из необходимости сохранения государства.

Возможность приобретения денежных средств для поддержки местных производителей путем выпуска новых акций или реализации имеющихся была крайне мала. Реорганизация государственных предприятий в ходе приватизации 1992 года была проведена в ЕАО в основном по «второму методу» (51% акций преимущественно достался членам коллектива). На таких предприятиях право собственности на имущество и право управления предприятием фактически сосредотачивались в одних руках. Руководители подобных предприятий были не склонны к реализации акций и увеличению уставного фонда во избежание вмешательства внешних инвесторов в управление, что лимитировало возможность приобретения денежных средств путем реализации акций.

Была резко ограничена возможность получения кредита в коммерческих банках. Не только дорог был сам кредит, но часто банки, боясь риска, не предоставляли кредит нерентабельным предприятиям обрабатывающих отраслей промышленности. Так, в 1996 г. доля долгосрочных кредитов в общей сумме кредитования ЕАО составляла всего 1% процент.

Затруднения в приобретении денежных средств повлекли за собой увеличение просроченной задолженности, в том чис-

ле и по оплате труда, уменьшение инвестиций и, как следствие, вызвали цепное сокращение производства.

Стремясь поддержать и сохранить некоторые особо значимые для экономики области промышленные, сельскохозяйственные, коммунальные и другие предприятия и учреждения, правительство области по согласованию с Законодательным Собранием в качестве гарантии получаемого этими предприятиями и организациями кредита закладывало под залог имеющееся у него имущество – объекты областной собственности. В основном это давало положительный эффект. Но немало объектов областной собственности за невозвращенные банкам кредиты было областным бюджетом потеряно и реализовано кредиторами на рынке.

Как видим, развитие области с ориентацией на «собственные силы» в 1991–1998 гг. в условиях резкого сокращения централизованного финансирования было вынужденным решением и привело в Еврейской автономной области к исключительному и по силе, и по длительности не только среди дальневосточных, но и среди российских регионов спаду производства.

В 1998 г. индекс объема продукции сельского хозяйства составил 46,1%, а уровень промышленного производства равнялся лишь 14,4% от объема 1990 г. Промышленность, опиравшаяся главным образом на внутренний спрос, столкнулась со спадом спроса и конкуренцией со стороны ввозимых (нередко с нарушением таможенного законодательства) значительных объемов импортных товаров, переживала резкое сокращение производства и продолжительную депрессию. А введение договорных цен на конечную продукцию при фиксированных ценах на сырье способствовало переливу доходов в европейские районы страны.

Срывы централизованного финансирования привели к невыполнению заданий по развитию производства, строительству, расширению действующих промышленных предприятий, объектов социальной сферы, предусмотренных Долговремен-

ной программой развития производительных сил Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2000 года и постановлением Совмина СССР от 1 марта 1984 года «О социально-экономическом и национально-культурном развитии области». Было прекращено близившееся к завершению строительство таких важнейших для области объектов, как завод крупнопанельного домостроения мощностью 100 тыс. кв. метров жилья в год, Биробиджанская ТЭЦ на жидком топливе и других. В результате теплоснабжение областного центра через некоторое время было поставлено под угрозу, потребовались значительные усилия и средства для восстановления устаревшего оборудования существующей ТЭЦ, недопущения энергетического коллапса в Биробиджане.

С 1990 по 1998 гг. удельный вес территории в промышленном потенциале России, по данным Госкомстата России и комитета статистики ЕАО, снизился в 5 раз (с 0,1% до 0,02%).

Глубину кризисных явлений в области отражают масштабы безработицы, которая в эти годы оказывала определяющее влияние на обострение социальной напряженности в регионе. С 1992 года растет общая численность безработных. По официальным данным, она достигла пика в 1996 году, когда составила 2,9 тыс. человек. Но показатель официально зарегистрированной безработицы занижен по сравнению с уровнем общей безработицы, составлявшей 17,1% от экономически активного населения, чуть ли не на порядок. Резко сократились и доходы граждан, их покупательная способность, уровень жизни населения.

Не оправдали ожиданий и иностранные инвестиции, на которые возлагались большие надежды. Из 75 появившихся в области в 1998 г. совместных предприятий 54 были созданы при участии китайского капитала. Они создавались в расчете на спекулятивную прибыль в связи с либерализацией внешнеторговых операций в России и легкий доступ к сырьевым ресурсам

в регионе, возможность легко свернуть при неблагоприятном развитии внутривнутриполитической обстановки. Вялое иностранное инвестирование мотивировалось обременительным налогообложением, слабыми льготами для предприятий с иностранными инвестициями и расхождением во мнениях об организации производства и распределения прибылей из-за нарушения единства в партнерской деятельности.

*Основные показатели социально-экономического развития Еврейской автономной области в 1991-1999 годах
представлены комитетом статистики ЕАО в 1999 г.
в Кратком статистическом сборнике «ЕАО в цифрах»*

| Годы | Индекс промышленного производства (в % к 1990 г.) | Индекс продукции сельского хозяйства (в % к 1990 г.) | Индекс потребительских цен (увеличение в разы) | Внешнеторговый оборот или доллары США |
|------|---|--|--|---------------------------------------|
| 1991 | 95 | 78 | | |
| 1992 | 74,5 | 77,8 | 21,4 | 89,9 |
| 1993 | 51,1 | 71,5 | 15,2 | 53,4 |
| 1994 | 36 | 60,8 | 3,2 | 22,2 |
| 1995 | 25,6 | 52,9 | 2,4 | 13,2 |
| 1996 | 22,2 | 48,1 | 1,3 | 10,3 |
| 1997 | 16,9 | 41,4 | 1,15 | 9,1 |
| 1998 | 14,4 | 46,1 | 1,66 | 7 |
| 1999 | 16,6 | 68 | 1,3 | 7,6 |

Как следует из вышеприведенного анализа, после 1998 года область вошла в число отсталых по уровню развития и состоянию социальной сферы регионов Российской Федерации. Упадок производства, низкие душевые доходы и высокий уровень

безработицы формировали для Еврейской автономной области имидж территории, малопригодной для развития предпринимательства и комфортного проживания. Такой имидж стал социально-психологическим барьером, который необходимо было преодолеть.

В общем, как отмечалось в научном докладе Института экономических исследований ДВО РАН, «...ситуация была хуже, чем после Гражданской войны, когда стояла задача восстановить практически полностью разрушенное хозяйство».

Для выхода из создавшегося положения необходимо было расширить возможности области по использованию новых радикальных подходов к управлению региональным развитием. На это были направлены усилия государственных и муниципальных органов, проводилась активная работа по поддержке предпринимательской и внешнеэкономической деятельности.

Ну а каково же было состояние социальной сферы области в этот и последующий периоды? Об этом в следующей главе.

ЧАСТЬ IX

Социально-культурное развитие ЕАО в 1990-е – первые десятилетия 2000-х годов

Экономическое положение, а с ним и состояние социальной сферы Еврейской автономной области, в разные периоды характеризовалось взлетами и падениями. Переход к рыночной экономике, дефицит бюджетных средств на развитие и содержание «социалки», а также формирование рынка платных услуг населению привели к серьезным переменам в социокультурной жизни автономии.

Вновь выявившиеся проблемы в экономике отбросили область в аутсайдеры России и дальневосточных регионов. Жители автономии почувствовали, что региональная власть не имеет возможности обеспечить в полном объеме выполнение своей социальной функции – создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, охрану его здоровья, гарантированную оплату труда, возможность получить достойное образование, что установлено Конституцией России.

Политические изменения в обществе, распад Советского Союза, тяжелые социально-экономические условия жизни стали теми факторами, которые определили отток населения в другие регионы страны и за рубеж. В центральные районы России, на Украину возвращались бывшие переселенцы.

К тому же в начале 1990-х годов, после падения «железного занавеса», у россиян появилась возможность свободно пересекать государственную границу. До 1990 года из Еврейской автономной области за рубеж практически никто не выезжал. Но с 1991 года, несмотря на попытки государственных органов провести «ряд мероприятий», которые бы расширили гражда-

нам еврейской национальности возможности для реализации национально-культурных запросов, способствовали оздоровлению климата в межнациональных отношениях, улучшению демографической ситуации, в области начался настоящий миграционный бум. В результате в 1990–1999 годы в Израиль, по данным органов государственной статистики, выехало из ЕАО более 12 тысяч человек. Среди них немало инженеров, врачей, учителей, музыкантов, квалифицированных рабочих, молодежи.

Но мы уверены в том, что в России и, безусловно, в Еврейской автономной области будут созданы все условия для комфортного проживания людей.

А пока рассмотрим состояние в области социальной сферы. Сделаем анализ того, как реализовывалась и реализуется социальная функция государства, заверения его руководителей о создании благоприятных условий для проживания на Дальнем Востоке и непосредственно в Еврейской автономной области.

Глава 1

Социальная сфера – состояние и пути развития

Одним из важнейших показателей, характеризующих качество и уровень жизни населения стран и регионов, сегодня признается индекс человеческого развития (ИЧР), публикуемый в докладах Программ развития ООН и Российской Федерации. Это интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межрегионального сравнения и оценки изменения уровня жизни, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала. ИЧР включает в себя три составляющие: здоровье, рассчитанное как ожидаемая продолжительность жизни при рождении; доходы, измеряемые ва-

ловым региональным продуктом на душу населения на основе паритета покупательной способности; образование, измеряемое грамотностью взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в учебные заведения. Россия, по данным за 2017 год, в мировом рейтинге заняла 49 место. Вроде бы неплохо. Но это значительно ниже большинства европейских стран, США, Канады, Сингапура и других.

Еврейская автономная область в рейтинге российских регионов по величине индекса человеческого развития, к нашему большому сожалению, находится на 83-м месте из 85-ти регионов. Ниже ее только Чечня и Тыва. По индексу образования область на 74-м месте, долголетия – на 78-м, доходов – на 64-м.

Вывод – мы отстаем от других регионов страны в развитии основных, базовых отраслей социальной сферы. И нам есть над чем работать.

Важнейшей из этих социальных сфер является **здравоохранение**. Состояние медицины в Еврейской автономной области не критикует только ленивый. У каждого своя логика и свои аргументы. Население раздражает качество медицинских услуг, их «бесплатность», когда на самом деле за многие процедуры надо платить. Ощущается острая нехватка квалифицированного медперсонала. Показатель укомплектованности медицинских учреждений области врачами и средним медицинским персоналом на протяжении последних лет остается низким и составляет всего 42 и 68% соответственно. Если на 10 тысяч населения в Российской Федерации обеспеченность врачами составляет 47,5 специалистов, в Дальневосточном федеральном округе – 53,8, то в Еврейской автономной области – всего 37.

Износ учреждений здравоохранения составляет более 50%, три четверти устаревшего медицинского оборудования требует замены. Жители области сегодня вынуждены вследствие нехватки квалифицированных специалистов и современного медицинского оборудования обращаться за получением необходимых услуг в хабаровские и другие дальневосточные ме-

дицинские центры, отправляться на лечение в Корею, Китай, Израиль.

Органы власти стремятся делать все возможное, чтобы исправить ситуацию: принимают специальные программы модернизации здравоохранения, привлечения врачей в регион, реконструируют существующие больницы и даже пытаются строить новые.

В последние годы, несмотря на серьезные финансовые трудности, в области введена в строй крупная районная больница в городе Облучье, реконструирована детская областная больница с поликлиникой, создаются фельдшерско-акушерские пункты в селах и поселках области. Лечебные учреждения стали более активно пополняться современным лечебным и диагностическим оборудованием.

Несколько улучшить укомплектование учреждений здравоохранения средним медицинским персоналом позволяет наличие медицинского колледжа в Биробиджане. Но и этого персонала, к сожалению, по-прежнему в больницах не хватает. В 2018 году средняя продолжительность жизни в области составила 68,6 лет, что на 4,3 года меньше общероссийского показателя.

Несмотря на проводимую работу по укреплению материально-технической базы учреждений здравоохранения, проблем в отрасли остается еще немало. И органам власти есть над чем работать в этом направлении.

Так что же намерены предпринять органы государственной власти области для развития системы здравоохранения, увеличения продолжительности жизни населения.

Разработанными программами, заявлениями часто меняющихся руководителей отрасли предусматривается повышение доступности первичной медицинской помощи, особенно в удаленных населенных пунктах. До 2025 года намечено строительство 48 ФАПов (фельдшерско-акушерских пунктов), проведение капитального ремонта более 10 объектов здравоохра-

нения, наполнение медицинских учреждений современным оборудованием, транспортом. На базе областной больницы предусматривается создание современной телекоммуникационной системы дистанционного консультирования пациентов, проживающих в сельских и отдаленных населенных пунктах.

Продолжится развитие механизмов государственно-частного партнерства в здравоохранении, сети частных медицинских учреждений, функционирующих на коммерческих началах, но оказывающих значительную часть услуг за счет средств обязательного медицинского страхования.

В целях привлечения медицинских кадров ставится задача приобретения им квартир, а также предоставления государственных жилищных сертификатов врачам, нуждающимся в улучшении жилищных условий и проработавшим в области более 10 лет. В качестве экономической мотивации для привлечения квалифицированных медицинских кадров предусматривается внедрение системы их переподготовки и повышения квалификации кадров в ведущих национальных и зарубежных медицинских центрах, в вузах, целевая подготовка студентов за счет областного бюджета.

Будем надеяться, что программа поддержки отрасли будет выполнена, будут созданы необходимые условия для доступного и недорогого лечения нуждающихся.

Одной из стратегических задач по улучшению жизни жителей региона является совершенствование системы **социальной защиты и поддержки граждан**, отвечающей потребностям современного общества. Сегодня в области сформирована многопрофильная, действенная и востребованная в обществе социальная отрасль. В ней происходят качественные преобразования, совершенствуются формы и методы обслуживания, внедряются новые технологии, реализуются целевые социально ориентированные программы, адресованные пожилым гражданам, обеспечивающие поддержку материнства и дет-

ства. Социальную поддержку получают около 50 тысяч граждан области, или каждый третий ее житель.

Приоритетным направлением деятельности органов социальной защиты является поддержка семей с детьми, в том числе многодетных семей. Благодаря сложившейся системе мер их поддержки в области наблюдается устойчивый рост численности многодетных семей.

Поэтапно проводятся в области мероприятия по созданию доступной инфраструктуры для инвалидов и иных маломобильных категорий населения, беспрепятственного доступа их на объекты социальной сферы.

Совершенствуется деятельность биробиджанского Многофункционального центра, его филиалов в районах автономии, постоянно пополняется перечень предоставляемых им по принципу «одного окна» государственных и муниципальных услуг.

Служба социальной защиты должна обеспечить свое основное предназначение – поддержку населения в социально рискованных ситуациях, предотвращение, смягчение последствий трудных жизненных ситуаций, восстановление достойного уровня и полноценного качества жизни граждан.

Когда мы говорим о необходимости создания благоприятных условий для жизнедеятельности человека, то в первую очередь подразумеваем создание комфортной среды проживания. А пока уровень этой среды проживания у нас в области совершенно недостаточен и отстает от достигнутого во многих других регионах страны.

Пришло время сделать значительные капитальные вложения в развитие и обновление коммунального сектора области. В Биробиджане требуется реконструкция очистных сооружений, канализации и водоснабжения. В период дождей неко-

торые улицы города и пешеходные тротуары, в том числе и в центре города, превращаются в труднопроходимые озера. Требуется обновление ливневой канализации.

Биробиджанцы надеются, что проведение реконструкции теплосетевого хозяйства будет дополнено вводом в эксплуатацию недостроенной в западной части города новой ТЭЦ на жидком топливе, а может быть и на газе, что в области будут приняты необходимые меры не только по сбору, но и по совершенствованию, в соответствии с современными требованиями, системы утилизации твердых коммунальных и бытовых отходов.

Особый разговор – это строительство новых, реконструкция и поддержание в нормальном состоянии автомобильных дорог, в том числе внутригородских.

На качество жизни в Еврейской автономной области влияет и совокупность проблем в сфере **образования**, одного из ключевых факторов человеческого капитала, которым определяется и будет определяться конкурентоспособность области.

Многие страны сталкиваются с проблемой ограниченности государственного финансирования отрасли и предпринимают усилия по приоритетной поддержке конкурентоспособных образовательных программ. Это происходит и в России, и непосредственно в Еврейской автономной области.

В настоящее время в области успешно функционируют образовательные учреждения всех типов и на всех ступенях образования. Работает 94 общеобразовательных учреждения, в том числе 20 начальных, 22 основных, 52 средних школы, в которых обучается и воспитывается более 25 тысяч детей и подростков, трудится около 2 тысяч учителей. В системе дополнительного образования 70% школьников под руководством педагогов занимаются художественным и техническим творчеством, ту-

ристско-краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой.

В конце 2019 года в Биробиджане открыт детский технопарк «Кванториум», который должен стать областным центром для развития проектов технической и естественнонаучной направленности.

Сложилась сеть специализированных учреждений, в которых осуществляется обучение и воспитание детей, не имеющих родительской опеки.

Стабилизация экономических отношений в 2000-е годы позволила обеспечить развитие образовательной сферы области. Увеличились ассигнования в отрасль, возросла заработная плата учителей, в том числе классных руководителей. Все школы получили доступ к сети Интернет. Расширилась и материальная база учреждений образования. Получены новые автобусы, комплекты учебного и учебно-наглядного оборудования.

Аналогичные процессы по укреплению материально-технической базы происходили и в системе дошкольного образования. Однако, несмотря на увеличение численности детей в детских садах, в том числе частных, решить проблему охвата дошкольным образованием детей в области не удалось.

Если в автономии практически решена проблема обеспечения детей в возрасте от 3 до 7 лет местами в детских дошкольных учреждениях, то в ближайшее время правительству области необходимо решить задачу обеспечения местами в детских садах детей в возрасте до 3 лет. И сделать это предстоит за счет строительства новых детских садов в областном центре и ряде сельских и рабочих поселках автономии.

В период до приобретения самостоятельности Еврейской автономной областью молодежь без выезда за ее пределы могла получать образование лишь в местных техникумах и профессионально-технических училищах. Для получения высше-

го образования сотни молодых ребят выезжали в Хабаровск, Владивосток, институты Сибири, центральной части России. И нередко после окончания вузов выбирали эти города местом своего постоянного проживания.

С образованием в 1989 году Биробиджанского государственного педагогического института (ныне – Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема) молодежь получила возможность учиться в этом высшем учебном заведении по выбранной специальности, не выезжая за пределы области. И сегодня более 3 тыс. молодых ребят, в основном из городов и районов ЕАО, выпускники местных школ обучаются в этом вузе.

За прошедшие четверть века по окончании ПГУ им. Шолом-Алейхема и находившихся до последнего времени в Биробиджане филиалах других вузов дипломов о получении высшего образования удостоено более 15 тыс. человек.

Однако текущее состояние системы подготовки специалистов с высшим образованием в области не способствует закреплению населения в автономии, мотивирует молодежь к миграции в другие регионы страны. Две трети жителей области, по данным ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), считают, что качество высшего образования в области ниже, чем в других регионах. Есть над чем работать руководству университета и органам образования области.

Развитие новых отраслей экономики обуславливает высокую потребность в профессиональных кадрах. Создание современной учебной базы подготовки специалистов должно стать одним из приоритетов в деятельности правительства области. По программам среднего профессионального образования 8 профессиональных образовательных учреждений области и ПГУ им. Шолом-Алейхема обучают более 2 тыс. студентов по 42

профессиям и специальностям. Наиболее массовая подготовка ведется по следующим профессиям и специальностям: повар, кондитер, продавец, сварщик, автомеханик, мастер сельскохозяйственного производства, мастер-машинист дорожных машин, плотник, слесарь-сантехник, столяр и электросварщик. Укрепляется материально-техническая база учреждений, увеличивается численность выпускников.

При этом следует продолжить работу по укреплению материально-технической базы профессиональных образовательных учреждениях области оснащению современным производственным оборудованием, новыми лабораториями, стендами, макетами промышленных агрегатов, специализированным программным обеспечением для подготовки высокопрофессиональных специалистов. Перед системой профессионального образования стоит задача дальнейшей интеграции в движение «Молодые профессионалы», повышения престижа рабочих профессий. И очень приятно, что среди победителей дальневосточных и всероссийских конкурсов профессионального мастерства немало и наших молодых земляков.

Вспоминается, что и автор этой книги в начале 70-х годов не раз побеждал на областных конкурсах профессионального мастерства молодых токарей, становился призером министерских конкурсов в городах Липецке и Ростове-на-Дону.

Параллельно с развитием общего и дошкольного образования органами власти и управления Еврейской автономной области осуществлялись попытки возрождения национального образования, преподавания языка идиш.

Период становления и развития национального образования в довоенный период мы уже обсуждали. Репрессии 1930-х годов нанесли непоправимый удар по национальному образованию. В 1940-1941 учебном году в области резко сократилось количество школ, имевших еврейские классы, количество обучающихся в них.

Вторая, послевоенная волна репрессий в стране, начавшая-

ся в 1948 году, привела к закрытию практически всех еврейских школ в стране, в том числе и в ЕАО. Среди них была и еврейская государственная школа № 2 в Биробиджане. Было закрыто и еврейское отделение педагогического училища.

На долгие 40 лет еврейское национальное образование в Еврейской автономной области прекратило свое существование.

За это время в области состарились переселенцы, идиш ушел с улиц Биробиджана. Лишь вывески на административных зданиях, кратковременные радиопередачи и издание газеты «Биробиджанер штерн» соответствовали названию области.

Ситуация стала меняться в начале 1990-х годов, отмеченных бурным ростом национального самосознания. Принятие закона о языках народов России, а затем и новой Конституции РФ открыли возможность восстановления еврейского национального образования в области. Справедливости ради следует отметить, что было немало энтузиастов, людей, искренне желающих сохранить идиш, мамэ-лошн.

Введение национально-регионального компонента дало возможность обучать детей истории и культуре еврейского народа. В 1990 году в г. Биробиджане открывается еврейский филиал научно-исследовательского института национальных проблем образования, в областном институте усовершенствования учителей – кабинет родного языка, в Биробиджанском педагогическом институте проведен первый набор студентов на факультет английского, еврейского языка и литературы для подготовки будущих преподавателей еврейского (идиш) языка в школе, открыта первая в истории Еврейской автономной области воскресная еврейская школа, в которой сегодня около 100 учащихся изучают идиш, историю, литературу, культуру еврейского народа, знакомятся с национальными праздниками и традициями.

Увы! – ренессанса не получилось. Уехавшие на ПМЖ в Гер-

манию, Израиль, США буквально до критической отметки уменьшили количество носителей языка, так что даже наиболее радикально настроенные пессимисты заговорили о конце языка идиш.

Впрочем, о смерти этого языка твердят многие и уже не первое десятилетие. А между тем более миллиона человек изъясняются на нем в Европе, Израиле, Северной Америке. Не так, как раньше, но все же выходят газеты и журналы на идише.

Свой вклад в сохранение языка идиш вносят его сторонники и в Биробиджане. Несмотря на постоянно возникающие трудности, выходит и пользуется интересом читателей газета «Биробиджанер штерн», в каждом номере которой на русском языке и идише читатель находит много интересной информации, в том числе об историческом и культурном наследии Еврейской автономной области.

Вышло в свет подготовленное главным редактором газеты «Биробиджанер штерн» Еленой Сарашевской при поддержке Федерации еврейских организаций ЕАО и областного комитета образования пособие «Идиш для начинающих». Переведено с английского на русский, издано и разослано получателям методическое пособие Николая Бородулина (г. Нью-Йорк) «Идиш круглый год». Большим спросом пользуется русско-идиш разговорник «Как говорили, что ели и пели в Биробиджане». Издано несколько двуязычных (русский и идиш) книг для детей, оформленных рисунками учащихся местной художественной школы и изостудии при Центре детского творчества. Работа в этом направлении продолжается.

Но сохранение языка идиш требует постоянной подготовки специалистов-переводчиков и преподавателей идиша, пусть даже в небольшом количестве. Они востребованы как преподаватели в ПГУ, носящем имя классика еврейской литературы Шолом-Алейхема, в лицее № 23 Биробиджана, где ведется пре-

подавание языка идиш, в газете «Биробиджанер штерн», выходящей на русском языке и идише, в ГТРК «Бира», которая с 2019 года ведет передачу «Идишкайт» на языке идиш. Большое количество документов на языке идиш, требующих перевода, хранится в областном архиве. Востребован перевод произведений художественной литературы местных авторов 1930–1950-х годов.

Благодаря настойчивости руководства Еврейской автономной области 1 марта 1990 года Академией наук СССР принято постановление об организации в Биробиджане академического учреждения, которое сегодня носит название «Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук» (ИКАРП ДВО РАН).

Основным объектом исследовательской работы в институте является регион как целостная система в естественной органической связи и взаимодействии природных, экономических и социальных факторов. Главное место в работе ИКАРП отводится поиску путей и методов рационального природопользования, исследованию и формированию региональных научно-исследовательских проектов, отражающих приоритетные направления развития области.

Исследовательская работа в институте осуществляется силами научного персонала, в т.ч. членом-корреспондентом Академии наук РФ, более чем 20 докторами и кандидатами наук.

В рамках программы развития ИКАРП ДВО РАН планируется формирование на его базе научного центра, занимающегося комплексными теоретическими исследованиями в области развития регионов как территориальных образований.

Завершая главу о состоянии и перспективах образования и науки, следует сделать вывод, что за исследуемый период была создана многоуровневая система образования, позволившая решать вопросы подготовки кадров разной квалификации и профиля, а образовательная система средних профессиональных и высших образовательных учреждений была сориенти-

рована на потребности экономики области. Формирование научной школы способствовало осмыслению проблем регионального развития, а также разработке прикладных рекомендаций, проектов по перспективным направлениям развития социально-экономической системы ЕАО.

Развитие образования в области требует дальнейшего укрепления материально-технической базы отрасли. Назрела острая необходимость строительства новых школ, реконструкции ряда действующих. За последние 20 лет в области было построено всего 2 школы – «долгострой» в селе Птичник Биробиджанского района и новая в центре города Биробиджана. При этом значительно больше школ из-за ветхости и невозможности проведения в них занятий было закрыто. Перед правительством, органами образования области стоит задача уже в ближайшие годы осуществить строительство в автономии не менее 5 школ. Надеемся, что в 2022 году будет построена в областном центре на месте школы № 10, в которой учился автор книги, новая школа на 1275 мест, тем более что средства федерального бюджета на ее строительство уже выделены.

В 2019 году Еврейская автономная область отметила свой 85-летний юбилей. Абсолютное большинство журналистов, бизнесменов и общественных деятелей, туристов, приезжающих к нам в область отмечают, что ЕАО – это самобытный субъект Российской Федерации, где созданы условия для развития культуры проживающих здесь людей разных национальностей, в том числе, естественно, и еврейской.

Культура является важным показателем этнической принадлежности людей. Прежде всего это привычные стереотипы поведения, жизненные ценности и мотивы социальной активности. Это праздники, которые они отмечают, традиции, которым следуют. Это религиозные верования, которых они придерживаются, обряды, которые выполняют, заповеди, которые чтут. Это язык, на котором люди говорят в своей семье, которо-

му они учат своих детей. Это книги, на которых они выросли, пресса, которую они читают, радио- и телепередачи, которые они постоянно слушают и смотрят.

Организаторы создания Еврейской автономной области понимали, что в качестве одного из ведущих факторов привлечения и закрепления на ее территории населения является развитие культуры народов, проживающих в районе переселения, в том числе и еврейской национальной. В предыдущих главах книги мы рассматривали состояние культуры в довоенный период и в 1940–1950-е годы.

Следует вспомнить, что послевоенные репрессии имели целью уничтожить в области всякого рода еврейскую активность. Под флагом борьбы с космополитизмом и еврейским буржуазным национализмом арестовывали и отправляли в лагеря (без суда и следствия) цвет национальной интеллигенции. Еврейское переселение в Биробиджан прекратилось. Разгром, учиненный сталинщиной, привел к печальному результату: книги на идише в нашей области некому стало читать. Условия для развития еврейской национальной культуры и языка идиш в ЕАО практически исчезли на долгие годы.

Некоторое оживление в еврейской культуре начинается в 1960-е годы. В это время на базе биробиджанского Механического техникума создается ансамбль «Фрэйлэхс». Руководитель коллектива Л.С. Вишневецкий создал прекрасный коллектив, в котором занималось более 50 человек. Они исполняли танцы народов мира, а в 1966 году, впервые после негласного запрета на еврейскую культуру, стали исполнять искрометные еврейские танцы. Восстанавливать национальную хореографию Леонида Семеновичу пришлось по крупицам. Ведь танец всегда живет в еврейской душе. Коллектив «Юнг кайт» в 1970-е годы стал лауреатом Всесоюзного смотра самодеятельных коллективов, премии Ленинского комсомола.

В 1967 году в Биробиджане начинает работать еврейский на-

родный театр. Организатором театра стал большой энтузиаст Моисей Абрамович Бенгельсдорф, артист БирГОСЕТа. В этом театре долгие годы исполняла роли одна из признанных актрис Хая Эпштейн. В 1971 году руководителем театра становится Берта Шильман. Наряду с еврейским работал и пользовался большим успехом русский народный театр, возглавляемый Мирой Шименко.

В 1964 году образован ансамбль скрипачей, которому в 1976 году было присвоено звание «народный». За годы своей деятельности ансамбль накопил огромный творческий потенциал, создал большой репертуар. Руководителем ансамбля скрипачей долгие годы был Семен Наумович Гройсман. И сегодня скрипки участников ансамбля регулярно звучат на сцене городского Дворца культуры, многих других сценических площадках.

Создается литературное объединение, активными его участниками становятся Г. Рабинков, Л. Вассерман, Б. Миллер. Несколько позже в него вошли Р. Шойхет, В. Соломатов, Л. Школьник. Члены литобъединения регулярно печатаются на страницах областных и краевых газет, в журналах «Дальний Восток», «Советиш Геймланд». Был издан альманах «Литературный Биробиджан».

В 1977 году заявил о себе КЕМТ – Камерный еврейский музыкальный театр. «Его пробил в ЦК, – как пишет Геннадий Костырченко в своей книге «Тайная политика: от Брежнева до Горбачева», – первый секретарь Хабаровского крайкома партии А. К. Черный, который в 1959-1962 гг. возглавлял обком ЕАО и, что называется, по старой памяти действительно способствовал развитию еврейской культуры в этой входившей в состав края области».

Созданный постановлением совета Министров РСФСР КЕМТ «был призван стать козырем советской пропаганды в попытке убедить мир в отсутствии государственного антисемитизма в СССР и сбить нараставший с каждым днем в стране

среди евреев эмигрантские настроения» [68]. Главным режиссером КЕМТа стал композитор, заслуженный деятель искусств РСФСР Юрий Шерлинг. Вместе с музыкальным руководителем Михаилом Глузом в короткий срок он создал уникальную труппу. С момента создания театра в его деятельности участвовала педагог-консультант, преподаватель сценической речи актерам ГОСЕТа Маня Котлярова. Первой работой театра стала опера-мистерия о жизни дореволюционного местечка «Черная уздечка белой кобылицы» (композитор Юрий Шерлинг, автор либретто Илья Резник, авторский текст Хаима Бейдера, художник Илья Глазунов, балетмейстер Элеонора Власова, дирижер Михаил Глуз). Все свои премьеры театр представлял в первую очередь биробиджанским зрителям, для которых всегда эти выступления становились подлинным праздником. КЕМТ пользовался успехом у зрителей Москвы, Ташкента, Тбилиси, Баку, Вильнюса, Горького, Ростова-на-Дону и многих других городов Советского Союза. Гастролировал театр и за рубежом. В его репертуаре были современный философский балет «Последняя роль», опера «Тевье из Анатевки» по мотивам произведения Шолом-Алейхема «Тевье-молочник», спектакль-концерт «Родом из детства». Театр ставил и современные спектакли, такие как «Тум-Балалайка», «Танго жизни». На юбилейных торжествах, посвященных 50-летию Еврейской автономной области, театр впервые поставил спектакль Ю. Шерлинга и М. Глуза «Золотая свадьба» о героических пионерах дальневосточной целины, о тех, кто своим трудом создавал Биробиджан, сражался на фронтах войны, трудился в тылу, живет и борется за свое счастье.

Однако лишенный финансовой поддержки областного правительства Камерный еврейский музыкальный театр был закрыт. Судьба его схожа с судьбой БирГОСЕТа, который также был лишен государственной дотации и в декабре 1949 года, в период борьбы с «безродными космополитами», был закрыт. Предложение Законодательного Собрания области о передаче

театра городу Москве или в непосредственное подчинение Министерству культуры осталось предложением.

В 2003 г. еврейский театр Биробиджана возродился. На протяжении 6 лет Еврейским музыкально-драматическим театром «Когелет» руководил талантливый режиссер Владимир Землянский, рано ушедший из жизни. Театр поставил ряд спектаклей, среди них «Метаморфозы», «Фрейлэхс», «Женитьба Фигаро», «Иванов и Рабинович, или Ай гоу ту Хайфа», «Трехгрошовая опера» и многие другие. Работы В. Землянского и коллектива принесли огромный успех театру. После смены руководства театр возрождается, полон интересных творческих замыслов и мы надеемся, еще не раз порадует своих зрителей новыми творческими успехами.

Популярным среди маленьких зрителей и их родителей стал кукольный театр «Кудесник», образованный в 1990 году. Сегодня у театра хорошая база, он располагается в бывшем Доме культуры швейной фабрики. Благодаря серьезной государственной поддержке театр смог провести в помещении необходимый ремонт, оснастить его оборудованием, звуковой и видеотехникой, направить необходимые средства на изготовление кукол и реквизита, обновить репертуар. Театр – частый гость в детских садах и школах области, других населенных пунктах Дальнего Востока.

У истоков танцевального коллектива «Мазлтов» Центра детского творчества, который в 2019 году отметил свой 25-летний юбилей, стояла настоящий энтузиаст своего дела почетный гражданин области Ида Беленькая.

Не менее авторитетным стал созданный Еленой Антоновой и Любовью Землянской детский танцевальный коллектив «Сюрприз». Этими танцевальными коллективами было поставлено множество оригинальных еврейских танцев. «Мазлтов» и «Сюрприз» – лауреаты и победители многих отечественных и

международных фестивалей – гордость ЕАО, яркая страница в истории развития еврейской культуры. В этих ансамблях на сегодняшний день занимаются более 500 школьников.

Большой популярностью жителей области пользуются танцевальный ансамбль «Алиса» из Биробиджанского района, детские ансамбли песни «Агада» и «Иланот» («Росток»), ансамбль еврейской песни «Алэ инейнем» («Давайте вместе»).

В сохранении исторического и культурного наследия области особое место принадлежит ее музеям. Их в области не так много и все они требуют к себе особого внимания.

С момента своего образования центром сохранения исторического и культурного наследия ЕАО стал Областной краеведческий музей. Но уже в первые годы своего существования, в период борьбы с космополитизмом, отдел еврейской культуры музея был ликвидирован как «не соответствующий краеведческому профилю».

Более 30 лет понадобилось для восстановления утерянного. И сегодня в документах, фотографиях, предметах быта первых переселенцев музей представляет историю заселения, создания и развития территории Еврейской автономной области, ее флору и фауну. На протяжении двух десятилетий музей экспонирует постоянно пополняемую коллекцию предметов иудаики, в которой есть уникальные предметы. Вот только достаточных помещений для демонстрации этой и других коллекций музей не имеет. Многолетние разговоры о необходимости расширения музея, выделения помещения для раздела, посвященного еврейской культуре, расположенного в настоящее время просто под лестницей, пока остаются разговорами. Решение этой проблемы должно быть постоянной заботой руководителей области.

В 2019 году отпраздновал свое 30-летие Музей современного искусства. Сегодня это единственный в нашей стране музей,

собранный коллекцию картин «Ветхий завет глазами современных художников». Коллекция регулярно экспонируется и постоянно пополняется новыми произведениями. И ему требуются дополнительные помещения, в том числе для надлежащего хранения фондов. Жители и гости области ждут от музея новых, зачастую нетрадиционных экспозиций, демонстрации произведений, хранящихся в других музеях страны.

Заслуживает внимания деятельность энтузиастов из Смидовичского района, создавших при поддержке муниципальной власти и спонсоров музей истории района, где достойно представлены события Гражданской войны, Волочаевского сражения, образованная первыми еврейскими переселенцами молодежная сельскохозяйственная международная коммуна Икор.

Большой общественный интерес жителей и гостей Биробиджана вызывают созданный в областном центре литературный музей, а также постоянно пополняемые экспозиции единственного в Сибири и на Дальнем Востоке музея иудаики, созданного в общине «Фрейд». Здесь вас посвятят не только в еврейскую историю и традиции, но и познакомят с историей еврейского переселения в Приамурье, создания и развития Еврейской автономной области.

Визитной карточкой области по праву стали международные фестивали еврейской культуры и искусства.

В 1989 году в области прошел первый фестиваль еврейской культуры. О этом событии узнали не только в стране, но и за рубежом. И третий фестиваль стал уже международным: на него приехали артисты из Израиля, Америки и Германии. За последние три десятилетия фестивали еврейской культуры стали традиционными и устойчиво имеют международный статус.

Возникновение фестивального движения в ЕАО было показателем роста этнического самосознания евреев, активной поддержки региональными властями процесса возрождения

национальных культур, превращения Биробиджана в ведущий центр еврейской культуры на Дальнем Востоке и в стране.

Если говорить о развитии еврейской культуры в Еврейской автономии на современном этапе, то можно смело утверждать, что она переживает свое второе рождение. И ее возрождение можно рассматривать как восстановление исторической справедливости.

С образованием в 1936 году Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта в ЕАО был создан областной совет физкультуры, который стал организатором спортивного движения в Еврейской автономной области.

В годы Великой Отечественной войны главной задачей спортивных организаций области стала военно-физическая подготовка боевых резервов Красной армии. Перед спортивными организациями автономии ее руководством была поставлена задача подготовки для фронта значительного количества бойцов-лыжников и инструкторов военно-лыжного дела. В рамках решения этой задачи повсеместно проводились кроссы бойцов-лыжников.

В 1946 году в Биробиджане была создана Детская спортивная школа. Коньки, лыжи и хоккей с мячом стали наиболее популярными у молодежи видами спорта. Появилось более десятка хоккейных команд. И приятно отметить, что в чемпионате России по хоккею с мячом долгие годы помимо биробиджанской команды выступали хоккеисты из поселка Смидович – единственной сельской команды в этом чемпионате. Команды становились неоднократными призерами и чемпионами Хабаровского края и Дальнего Востока.

Жители автономии гордятся достижениями выдающихся земляков-спортсменов, в разные годы защищавших ее честь, занимавших высокие места на различных дальневосточных, общероссийских и международных соревнованиях. Победы О. Буркановой (легкая атлетика), В. Марковского, В. Королева

(пауэрлифтинг), Т. Даньшиной (конькобежный спорт), С. Плеханова (карате) и других вписаны в историю российского и мирового спорта. Наша землячка Екатерина Румянцева, выступая в составе сборной команды России на Параолимпийских играх 2018 года, не только стала трехкратной олимпийской чемпионкой в лыжных гонках и биатлоне, но и была признана лучшей спортсменкой XII Параолимпийских игр.

Наряду со спортом высших достижений в области идет развитие массовой физкультуры и спорта. Тысячи молодых и пожилых жителей области награждены значками ГТО. В спортивных секциях, командах и коллективах физкультурой занимаются около 30 тысяч жителей области.

В целях создания условий для активного занятия физкультурой и спортом молодежи и всех желающих современный облик после реконструкции обрел биробиджанский стадион «Дружба», спортивные залы и стадионы в районных центрах. Вызывают удовлетворение поддержка федеральными органами строительства в областном центре Дворца спорта с искусственным ледовым покрытием, реконструкция стадиона «Дальсельмаш», строительство в районах области современных физкультурно-оздоровительных комплексов. Но этого недостаточно. Необходимо дальнейшее развитие материально-технической базы спортивных учреждений, дополнительное финансирование различных спортивных мероприятий, подготовка и участие наших спортсменов в дальневосточных, всероссийских и международных соревнованиях.

Говоря о роли средств массовой информации в этнокультурном взаимодействии, невозможно представить историю Еврейской автономной области без истории прессы. О ее рождении, трагических моментах периода репрессий мы говорили ранее. Тем не менее, необходим некоторый исторический экскурс, историческая ретроспектива.

На всех этапах становления и развития ЕАО мощным ору-

жием в деле мобилизации масс на решение жизненно важных задач патриотического и интернационального воспитания были областные газеты. Неоценим вклад газеты «Биробиджанер штерн» в сохранение в области национальной культуры, исторического наследия автономии. На протяжении всей своей почти 90-летней истории и даже в трудные, порой трагичные времена редакция пыталась беречь и приумножать еврейские национальные традиции. Всегда мощной составляющей содержания газетных полос были произведения писателей и поэтов, и не только пишущих на идише.

С 1990 года газета выходит на двух языках, что приблизило ее к тем, кто давно интересовался еврейской культурой, но не знал языка идиш, пополнив число ее подписчиков и постоянных авторов.

И сегодня, листая газету, которая в силу ограниченности финансирования выходит один раз в неделю, постоянно находишь на ее страницах интересные материалы об истории Еврейской автономной области, переводы с языка идиш произведений о первых годах становления ЕАО. Свои очерки, воспоминания о становлении области, участии евреев и представителей других национальностей во Второй мировой войне и послевоенном восстановлении народного хозяйства пишут не только местные журналисты, но и литераторы, краеведы, соотечественники, проживающие ныне за рубежом.

Свой вклад в создание своеобразной летописи Еврейской автономии внесла и другая старейшая газета области – «Биробиджанская звезда». Будучи долгие годы органом областного комитета КПСС и облисполкома Совета народных депутатов, она считалась главной газетой области. Многие по инерции считают ее таковой и сейчас.

После распада СССР палитра тем областных газет резко расширилась, а главное, исчезла та идеологическая засоренность, которая заставляла журналистов многие годы оставлять за претнуую информацию за страницами газет.

Сегодня в области 1-2 раза в неделю выходит 9 газет, в том числе 4 областных, 1 городская и 4 районных. Общий заявленный ими тираж составляет более 32 тыс. экземпляров.

Подлинной трибуной этнокультурного взаимодействия в 1980–1990-е годы было областное радио, предшественник Государственной телевизионной и радиовещательной компании «Бира» (ГТРК «Бира»). Говоря о роли средств массовой информации области в этнокультурном взаимодействии, нужно подчеркнуть роль областного телевидения, которое начало регулярное вещание в конце 1990 года. Именно телевизионные передачи, наглядно и оперативно освещающие жизнь во многих населенных пунктах, позволяют населению автономии осознать себя единой общностью, жителями самостоятельного субъекта Российской Федерации. Наряду с другими средствами массовой информации, а в области вещают еще 3 телевизионные и 4 радиокomпании, биробиджанское ТВ участвовало в становлении многих институтов власти в области, гармонизации общественных, в том числе межнациональных и межконфессиональных, отношений.

Сотрудники областного радио долгие годы работали без всякого соперничества (монополия ГТРК «Бира» просуществовала в эфире до 2004 года). Появились Новый телеканал (НТК) на каналах СТС и ОТР, Смидовичское телевидение.

Наращивают свое присутствие в Интернете сетевые издания «РИА Биробиджан», «ЕАОmedia», «Город на Бире» и другие.

Глава 2

Демократизация общества и реализация в ЕАО государственной национальной политики

Современная социально-экономическая ситуация характеризуется большими изменениями в государственном устройстве, развитием демократии и гражданского общества, изменением роли граждан в политической и социальной системе. Несомненно, основой формирования гражданского общества в России становятся некоммерческие негосударственные организации, достаточно широкий спектр организационно-правовых форм деятельности которых определен законодательством Российской Федерации. В Еврейской автономной области, как и в целом в стране, во всех сферах жизнедеятельности действуют различные некоммерческие организации, политические партии, общественные и религиозные объединения,

В их среде формируются навыки демократического управления, накапливается опыт социальных новаций, создаются основы новой политико-правовой культуры, стажируются и приступают к труду молодые кадры.

На территории автономии по состоянию на 31 декабря 2019 года зарегистрировано в установленном законом порядке около 200 некоммерческих организаций, в том числе организованных по национальному, религиозному и партийному признакам. Следует отметить, что деятельность национальных диаспор не оказывает влияния на криминогенную обстановку в области, их связей с представителями радикальных исламских религиозных объединений и преступными группировками не выявлено. Не установлена причастность представителей национальных диаспор к противоправной деятельности по линии противодействия финансированию экстремизма и терроризма.

Помимо официально зарегистрированных общественных объе-

динений, численность которых постоянно растет, в общественно-политической структуре области присутствуют и активно о себе заявляют также не имеющие статуса юридического лица или подлежащие учету в органах местного самоуправления такие некоммерческие организации, такие как органы территориального общественного самоуправления: поселковые, домовые, дворовые, уличные комитеты (советы).

Общественные объединения действуют в самых разных сферах. Сферу здравоохранения невозможно вообразить без областного отделения «Российского Красного Креста», одной из старейших организаций. О себе они очень правильно говорят: «Ни одна государственная структура и политическая демократия не зайдет в каждый дом и не залечит душевные и телесные раны, поэтому это делает Красный Крест».

Сегодня нельзя представить работу, направленную на патриотическое воспитание нашего населения, без таких серьезных и ответственных общественных организаций, как областная организация воинов-интернационалистов, областной комитет солдатских матерей, организации ветеранов войны и труда, которые постоянно работают с детьми, подростками, идут в школы, учреждения среднего профессионального образования. Без них не обходится ни одно значимое патриотическое мероприятие.

Большую работу по сохранению исторического и культурного наследия области проводит общественная организация «Наследие Еврейской автономной области». На сайте организации nasledie-eao.ru наиболее полно представлена и постоянно обновляется информация о Еврейской автономии, ее истории, экономическом и социальном развитии, культуре и традициях проживающих на территории области народов. «Наследие ЕАО» привлекает специалистов для перевода исторических и

литературных материалов с идиша на русский язык, совместно с местными литераторами и соотечественниками из-за рубежа осуществляет сбор материалов и издание книг об области для детей и взрослых.

Для реализации своих программ общественные организации области привлекают средства спонсоров, некоторые из них на конкурсной основе получают средства федеральных, региональных и муниципальных грантов. Достаточно напомнить, что в 2020 году общественные организации области, среди них ОО «Наследие Еврейской автономной области», Молодежный театр-студия «Добрые люди», экологическая организация «Зеленый росток», городское казачье общество «Станица Тихонькая» и другие реализовали президентских грантов, направленных на поддержку общественных инициатив, на 12 млн рублей, областных и муниципальных грантов почти на 2 млн рублей.

Следует признать, что в области в настоящее время достаточно активно идет процесс развития общественного сектора. Трудно переоценить тот социально-экономический эффект, который возникает при вовлечении в развитие территории огромного ресурса гражданской инициативы. Организации некоммерческого сектора объединяют самую активную и образованную часть населения и способны не только профессионально участвовать в решении местных проблем и оказывать качественные социальные услуги населению, но и служат выразителем интересов граждан, организуют их для самостоятельного решения проблем, обеспечивают обратную связь с органами государственной власти.

Среди общественных объединений особое место отводится политическим партиям. В Еврейской автономной области в современном виде они стали зарождаться в преддверии первых выборов в Государственную думу Федерального собрания Рос-

сийской Федерации. Первым зарегистрированным в апреле 1993 г. региональным отделением стало отделение Коммунистической партии РФ. Затем в соответствии с законом СССР «Об общественных объединениях» стали появляться другие политические организации.

На 1 января 2019 года в области насчитывалось 15 региональных отделений политических партий, в том числе региональные отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия», «Коммунистической партии Российской Федерации», «Либерально-демократической партии России» (ЛДПР), «Союза правых сил», «Справедливая Россия: Родина, Пенсионеры, Жизнь», а также Еврейское региональное отделение политической партии «Патриоты России».

Глава 3

Религиозная деятельность в автономии

В области, как и в стране в целом, активизировалась религиозная деятельность.

Большевистское правительство, отделив церковь от государства декретом Совнаркома Российской республики в январе 1918 года, незамедлительно приступило к активной атеистической пропаганде как против православной российской церкви, так и против иудаизма. Уже с конца 1920-х годов началось массовое закрытие церквей, синагог, нередко подававшееся как результат «волеизъявления трудящихся». Полностью исключается система религиозного образования, уничтожаются Библии, Свитки Торы, тома Талмуда и другие религиозные атрибуты. Под клубы, склады и другие нужды передаются здания храмов и синагог.

Нормализация отношений с религиозными организациями привела к возникновению в стране к началу 1990-х гг. принципиально новой религиозной ситуации. На смену политики государственного атеизма пришло демократическое решение религиозного вопроса, открывшее россиянам возможность свободного мировоззренческого и вероисповедного самоопределения, распространения веры.

В настоящее время в области осуществляет свою деятельность 61 зарегистрированная религиозная организация, в том числе Биробиджанская епархия РПЦ, 2 иудейские общины, мусульманская община, ряд организаций представляют различные течения протестантизма.

Ведущие позиции принадлежат Биробиджанской епархии Русской православной церкви Московского патриархата, в 2002 г. вышедшей из состава Хабаровской епархии и образовавшей самостоятельную Биробиджанскую епархию. В состав Епархии входит 40 образованных в области православных общин.

Известно, что на территории нынешней Еврейской автономной области в начале XX века существовало 24 православных храма и походных церкви, 22 часовни. В ряде небольших станиц, на хуторах, почтовых станциях имелись молитвенные дома. Службы и обряды в них исполняли разъездные священники.

В 1922 г. при наступлении частей Красной армии все духовенство вместе с белогвардейцами перешло Амур и влилось в полумиллионную русскую эмиграцию в Китае. Все храмы и часовни были уничтожены либо приспособлены для хозяйственных или общественных нужд.

Возрождение православных приходов автономии началось в Биробиджане – городе, в котором никогда ранее церковью не было. Первый приход появился здесь в 1991 году, на улице Кирова, в бывшем здании народного суда. Хотя храм и располо-

жился в приспособленном помещении, но устроили его по всем православным канонам. В конце 1994 году был образован приход в здании бывшего детсада швейной фабрики. Приход, помимо своего религиозного назначения, выполнял задачи церковно-социального служения: здесь открылись приходская больница и благотворительная столовая. Сейчас богослужения в приходе уже не ведутся, но медицинскую и социальную помощь здесь по-прежнему оказывают всем страждущим.

Сегодня православные приходы имеются во всех районах автономии, во многих населенных пунктах. Большинство из них располагаются в специально построенных помещениях. Первая настоящая церковь появилась в областном центре накануне Рождества 1999 года. Главные работы согласно проекта, разработанного биробиджанскими архитекторами, выполняли местные строительные организации. В копилку новостройки шли пожертвования прихожан, спонсоров, попечителей. Звонницу украсили колокола, отлитые в Москве на заводе им. Лихачева. Большая часть атрибутов внутреннего церковного убранства – подарок Московской Патриархии.

Еще один храм появился в Биробиджане в конце 2001 года – часовня в память о воинах, павших за Отечество. Расположилась она в самом центре города – в сквере Победы.

В сентябре 2005 года в г. Биробиджане состоялось открытие Благовещенского кафедрального собора – первого каменного собора в области. Строительство собора продолжалось в течение двух с половиной лет. В собор перенесены основные святыни епархии – Иверская икона Божией Матери, написанная и освященная на святой горе Афон, и мощи святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского.

В сентябре 2007 года начал свою работу социально-просветительский центр, расположенный рядом с кафедральным собором.

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между правительством Еврейской автономной области и Биробиджанской епархией ведется взаимодействие по вопросам совершенствования патриотического воспитания, духовно-нравственного просвещения молодежи, приобщения населения к историческому и духовно-культурному наследию православия, регулярно проводятся научно-практические конференции по вопросам образования и культуры, исторического и культурного наследия области.

Большое внимание уделяется социальному служению. Во многих приходах области действуют благотворительные столовые для малоимущих, оказывается помощь пожилым людям в предоставлении лекарств, работают детские летние оздоровительные площадки.

С первых дней еврейского переселения на Дальний Восток велась активная антирелигиозная пропаганда, практически не допуская осуществление религиозной деятельности.

Американский журналист Давид Браун, побывавший в 1932 году в творческой командировке в Биробиджане, писал: «В России евреи, как и православные, лишены религии. Россиянам дана новая религия – религия работы. Меня заверили, что в Биробиджане я найду еще меньше религии, чем в любом другом городе России. В большинстве крупных городов все же есть синагоги, но в новой еврейской республике нельзя и представить, что еврейские коммунисты, которые занимают здесь руководящие должности, смогут сохранить хоть какое-нибудь религиозное развитие. <...> Я обнаружил, что люди, ответственные за строительство Биробиджана, не религиозны, и даже более того – антирелигиозны. В большинстве своем эти люди имеют хорошее образование и стыдятся воспоминаний о том, что в своей прежней жизни они были студентами ишив и получили религиозное воспитание. Сегодня они смеются над религией своих отцов и делают это с таким удовольствием, что просто не-

возможно поверить в то, что они родились в еврейских семьях и выросли в еврейской среде»⁵⁵.

Что ж, если верить Брауну, то ни одного религиозного еврея он в Биробиджане не встретил. По крайней мере, никто из опрошенных ему в этом не признался.

Однако то, чего не увидел Браун, увидел Виктор Финк, одним из первых журналистов прибывший в Биробиджан летом 1928 года. В своей книге «Евреи в тайге», к которой я уже не раз обращался, автор так описывает посещение села Валдгейм в Йом-Кипур – Судный день, день покаяния и отпущения грехов. Когда он вошел в помещение, где сидело девять мужчин, раздались возгласы: «Вот! Вот теперь будет миньян! Я оказался, по-видимому, тем десятым, который нужен был, чтобы своим присутствием придать молитве достаточную солидность.

Талесы у евреев старые, рваные, в заплатах. Кто знает? – быть может, они и погромы видали, эти полосатые покрывала, которые живут столько тысячелетий и даже до тайги добрались» [101].

1930-е – это годы активной пропагандистской борьбы с религиозными пережитками, когда особенно рьяно преследовались не только религиозные деятели, но и просто верующие.

В годы войны и первые годы после ее успешного завершения давление на религиозные объединения ослабло. И как результат стали появляться молитвенные дома, православные и иудейские. 26 ноября 1946 года в области была зарегистрирована еврейская община, а в августе 1947 года в Биробиджане после настойчивого вмешательства американской еврейской общественной организации «Амбиджан», активно помогавшей экономическому развитию Еврейской автономной области, оказывавшей ей огромную материальную помощь, обком ВКП(б) и облисполкома дали разрешение на открытие первой и единственной на всю область синагоги. Под синагогу был

55

ГА ЕАО. Ф. 38. Оп. 2. Д. 10. Л-18.

куплен небольшой одноэтажный деревянный частный дом по ул. Волочаевской. По воспоминаниям старожилов, синагога могла вместить 25-30 человек. Прихожане во время служб и молений толпились во дворе синагоги, дом не мог вместить всех, кто хотел бы принять участие в религиозных обрядах.

С первых же дней после открытия биробиджанской синагоги она была исключительно культовым учреждением, строго контролируемым органами госбезопасности. К ней проявлял повышенный интерес Совет по делам религий при Совмине СССР. В областном архиве имеется справка уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Хабаровскому краю Б.М. Гребенникова, которая касалась еврейской религиозной организации в Еврейской автономной области и адресовалась Хабаровскому крайкому ВКП(б). *«По Еврейской автономной области имеется официально зарегистрированная одна религиозная община в г. Биробиджане, в которой числится верующих, постоянно посещающих синагогу, 57 чел., из них 39 мужчин, 18 женщин. Из этого количества работают на предприятиях и в учреждениях города 19 мужчин, женщина ни одна не работает, являются домохозяйками или иждивенцами. Периодически посещающих синагогу, особенно в дни больших праздников Йом-Кипур (Судный день), Рош-Ашана (Новый год), Суккот (Кущи) или праздник урожая и Пасху, до 400 чел. и более...».*

Совет «по культуре» продолжал пристально отслеживать деятельность синагоги до своей ликвидации в 1990 году.

Первая синагога действовала до 1956 года, пока не сгорела. Сгорела в ней и Тора. Через год под синагогу был приобретен верующими частный дом по улице Чапаева, который в начале 1980-х годов попал под застройку создаваемого здесь микрорайона. Синагогу разместили в переданном ей Биробиджанским горисполкомом деревянном домике, расположенном на улице Маяковского, 7. В нем она действует до сих пор и принадлежит религиозной общине «Бейт Тшува». Долгое время сина-

гога не имела своей Торы, но почти полтора десятка лет назад Евроазиатским еврейским конгрессом Тора была приобретена и подарена общине. Руководители ЕАЕК лично участвовали в процедуре внесения Торы в синагогу.

За прошедшие годы в здании, находящемся в аварийном состоянии, практически не проводился необходимый ремонт, в нем отсутствовали кухня, туалет.

В канун 90-летия начала еврейского переселения на Дальний Восток Федерация еврейских организаций области совместно с общиной «Бейт Тшува» провели большую работу по привлечению благотворительных взносов для реконструкции синагоги, которая, как отмечается Центром еврейского искусства Иерусалимского университета, является уникальным памятником истории и культуры и входит в восьмерку наиболее ценных синагог в Российской Федерации, сохранившихся на сегодняшний день. Благодаря финансовой поддержке старожилов Биробиджана – семей Ковальских и Руль, ряда других предпринимателей выполнены строительство пристройки, укрепление фундамента, замена полов и окон в здании синагоги, внутренняя отделка помещения. Учитывая уникальность синагоги, Федерация еврейских организаций Еврейской автономной области и община «Бейт Тшува» намерены не только сохранить ее внутреннее оформление, мебель, атрибутику, Арон-Койдеш и осуществлять в ней религиозные обряды, но и организовать в помещении синагоги музей еврейского переселения в область. Мы уверены, что синагога как музей станет объектом посещения жителями и гостями города.

Арабо-израильская война 1967 г., когда Советское правительство, целиком став на сторону арабов, развернуло антисионистскую кампанию, часто граничившую с прямым антисемитизмом, вызвала при этом оживление национально-религиозных чувств у значительной части еврейского населения. У молодых, в основном образованных людей, полностью ассимилирован-

ных в русскую культуру, проявился активный интерес к иудаизму. Особая роль в поддержании еврейской культурной и религиозной жизни принадлежит созданной в 1998 г. Биробиджанской еврейской религиозной общине «Фрейд». Она была образована в период, когда после долгого перерыва на рубеже 1980–1990 годов на Дальнем Востоке медленно, осторожно, буквально по крупицам началось возрождение еврейской жизни, воссоздание еврейских общин, культурно-просветительских центров.

Благодаря энтузиазму и самоотверженности активистов удалось собрать небольшие группы людей, у которых раньше других началось пробуждение национального самосознания, возрождение еврейской жизни. При этом приходилось преодолевать недоверие властей, пассивность и отстраненность большинства самих евреев региона.

Сегодня построена новая и реконструирована старая синагоги, укрепляется материально-техническая база общины, ведется религиозная деятельность, изучается и сохраняется еврейская история и традиции. В общинном центре «Фрейд» в канун 85-летия образования Еврейской автономной области введены в эксплуатацию Молодежный еврейский центр с миквой и первое на Дальнем Востоке кошерное кафе «Симха».

Происходит процесс развития еврейского образования. Особое внимание уделяется благотворительной деятельности, сохранению и пропаганде еврейской культуры. В канун одного из самых значимых еврейских праздников – Хануки – главный раввин вместе с губернатором области зажигают ханукальные огни на установленной на центральной улице Биробиджана ханукии – светильнике. А в городском Дворце культуры и в общинном центре проходят театрализованные представления.

К сожалению, процесс возрождения еврейской жизни совпал с периодом массовой эмиграции евреев.

Из России в 1990-е годы за границу на постоянное место жительства выехали сотни тысяч евреев. Но ехало большинство не

за «еврейской жизнью», а из-за экономических трудностей, проблем, связанных с дефолтом, неуверенностью в будущем на Родине.

На международной научной конференции «Советское еврейство вчера, сегодня, завтра», состоявшейся в Москве в период массовой эмиграции в начале 2000-х годов, в которой мне довелось участвовать, на поставленный вопрос «Что, по вашему, является главной причиной, побуждающей евреев эмигрировать из России?» 45% ответило, что это экономические и материальные трудности. А желание жить полнокровной еврейской жизнью было причиной отъезда всего 4%, недоброжелательное отношение к евреям – 3% мигрантов.

По данным переписи 2010 года, численность евреев Дальнего Востока составляет немногим более 4,5 тысяч человек. Но сегодня довольно трудно определить количество еврейского населения в России, на Дальнем Востоке, в ЕАО из-за большого количества – до 80% в течение нескольких поколений – межнациональных браков. Причем большинство детей, рожденных в подобных браках, при официальных переписях на территории России, как правило, не идентифицируют себя евреями. Среди прибывших в Израиль из бывшего СССР эмигрантов более двух третей – это неевреи, в основном русские, члены семей. И потому в Израиле эту эмиграцию называют «русской алией».

Наглядной иллюстрацией этого Исхода может служить пример Еврейской автономной области. За годы миграции численность еврейского населения области сократилась на 7 тыс. человек. При этом, по данным миграционной службы, за это время только в Израиль, Германию и США эмигрировало в несколько раз больше евреев, чем их было по переписи.

Несмотря на сокращение в области числа представителей титульной нации, область не утратила своей национальной самобытности и уникальности. Здесь сохраняются и еврейская культура, и национальные традиции. Регулярно проводятся международные фестивали еврейской культуры, открыты еврейский общинный центр, синагога; работает еврейский те-

атр, продолжает издаваться двуязычная (русский язык и идиш) газета «Биробиджанер штерн». Работают Детско-юношеский центр еврейской культуры, детский сад «Менора», лицей № 23 с этнокультурным (еврейским) компонентом.

По существу, ЕАО остается одним из немногих, если не единственным сохранившимся до наших дней анклавом идиш- культуры в мире. В этом ее ценность, в этом и состоит ее феномен и уникальность биробиджанского проекта.

Сегодня эмиграционный бум в области закончился. Достаточно отметить, что в Еврейскую автономную область в течение последних 8 лет из Израиля возвращается больше, чем туда выезжает на ПМЖ.

И на вопрос «Живя в России, чувствуете вы или нет, что живете в своей стране?», как указывает в книге «2000 лет истории евреев России» ученый Всеволод Вихнович (Санкт-Петербург), 85% респондентов отвечают: «Да, чувствую» [18].

Будущее еврейской диаспоры трудно предсказать. Оно будет зависеть от ситуации в стране. Но никто не прогнозирует выезда всех евреев из России. Все, кто не уехал, останутся. Премственность не обрывается.

Историю еврейской миграции необходимо изучать. И не только изучать, но и активно использовать опыт организаторской и пропагандистской работы по привлечению населения для развития малонаселенных, малообжитых, но важных для развития страны регионов. Необходимо возрождение научно-исследовательской работы по изучению истории еврейской идиш-культуры и еврейского миграционного движения на Дальнем Востоке. Мы планируем поднять огромный пласт фактического материала по еврейскому переселенческому движению, по созданию и развитию Еврейской автономной области – первого государственного территориального образования евреев, изучать феномен сохранения в регионе на протяжении всех лет его существования межнационального согласия – для его детального осмысления и последующего использования.

Часть X

ЕАО в первые десятилетия XXI века

Глава 1

Состояние экономики автономии

Наступили 2000-е годы. В результате преодоления финансово-валютного кризиса 1998 года стала успешно восстанавливаться национальная экономика, улучшилось состояние государственного централизованного финансирования. Первое десятилетие нынешнего столетия для Еврейской автономной области, прошедшей точку ухудшения экономической ситуации, стало, как и для других дальневосточных территорий, временем стабилизации социально-экономического положения, развития новых направлений экономической деятельности, подъема экономики после десятилетнего периода ее спада.

Институтом комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН были разработаны, а правительством области утверждены основные направления социально-экономического развития ЕАО на период 2000–2004 гг., определены приоритетные направления развития автономии. Ими стали вовлечение в хозяйственный оборот значительных минерально-сырьевых, в том числе топливно-энергетических ресурсов Еврейской автономной области; поддержка предприятий легкой промышленности, использование потенциала внешнеэкономических связей, развитие малого бизнеса.

В рамках первого направления предусматривался переход от экстенсивного подхода к использованию природных ресурсов, к внедрению комплексного и рационального их использования.

Активно велась разработка Ушумунского месторождения

бурого угля, добыча его в отдельные годы была доведена до 300 тыс. тонн. Осуществлялись геофизические исследования и поиск в Среднеамурской впадине на территории области предполагаемых к нахождению месторождений углеводородов (нефти и газа), аналогичных открытым на территории северного Китая.

Благодаря принятым мерам, в том числе и некоторой государственной поддержке, выросли объемы производства на предприятиях легкой промышленности. И приятно отметить, что сегодня, несмотря на большую конкуренцию, в Биробиджане продолжается производство бельевого и верхнего трикотажа, чулочно-носочных изделий, обуви. Биробиджан стал практически единственным из городов Дальнего Востока, где сохранились предприятия, производящие продукцию легкой промышленности.

Область удержала за собой роль важного звена во внутрироссийском транспортном товарообмене и, кроме того, превратилась в важный узел международных транзитных связей.

Одним из реальных путей экономического выживания в 1990-е годы стало международное приграничное сотрудничество, кооперация с ближайшим соседом и основным партнером – Китайской Народной Республикой, выход на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона. На реке Амур на российско-китайской границе были открыты три пограничных международных грузопассажирских пункта пропуска – «Нижнелинский», «Амурзет» и «Пашково».

Осуществление практически круглогодичных перевозок грузов и пассажиров стало возможным благодаря организации впервые в стране зимних льдоукрепляющих понтонных переправ. Это позволило значительно увеличить объемы внешне-торгового оборота с Китаем, обеспечить поставки в Россию пользующихся спросом потребителей товаров. Почти 5 млрд рублей в отдельные годы достигали в области поступления средств в федеральный бюджет от таможенных сборов и плате-

жей. И это при отсутствии в области нефтяной или газовой трубы, рыбопродуктов, большого количества экспортного леса.

Было завершено строительство федеральной трассы Москва – Владивосток в обход Биробиджана, произведен ремонт и реконструкция десятков километров электросетей, реконструированы системы водоснабжения практически во всех районах области. В сфере агропромышленного комплекса были профинансированы работы по улучшению плодородия почв и закупке новой техники.

Начало нового тысячелетия характерно значительно возросшим вниманием со стороны средств массовой информации, политологов и экономистов к развитию Дальнего Востока и Еврейской автономной области в том числе, «заботой» о недопущении «китайской экспансии», забвения и обезлюдивания региона.

Выступая в 2001 году в городе Благовещенске, президент России В.В. Путин вновь обозначил необходимость закрепления населения на Дальнем Востоке, ликвидации отставания темпов его роста от средних по России, структурной модернизации, под которой подразумевался «уход от сырья». В 2002 году был принят новый вариант программы развития Дальнего Востока с пролонгацией ее до 2010 года. После этого все новые версии программ и стратегий, дополненные аналогичными документами субъектов Федерации, появлялись с завидным постоянством. Шквал этих программ и стратегий был порожден, с одной стороны, реальными проблемами, а с другой – привычными штампами, удобными для «выбивания» дополнительных ресурсов из центра. К сожалению, к восстановлению экономики и решению реальных экономических и социальных проблем они имели весьма опосредованное отношение. Хотя определенную роль они сыграли, поддерживая «градус напряженности», привлекая внимание к конкретным проблемам.

После резкого падения в 1990-х годах довольно высокими темпами в первом десятилетии XXI века возрастал валовой

региональный продукт – сводный показатель, отражающий состояние экономики региона, который в 2011 г. составил 39,5 млрд рублей. Объем промышленного производства в этот период по отношению к 1999 году увеличился в 2,1 раза, производство продукции сельского хозяйства в 1,8 раз, в том числе продукции растениеводства – более чем в 2 раза. Значительно возросли темпы строительства, в том числе жилищного. Положительные тенденции в развитии экономики позволили повысить уровень и качество жизни населения.

Одним из важнейших факторов экономического роста в анализируемом историческом периоде явилось активное привлечение инвестиций в основной капитал, объем которых за десятилетие вырос в 50 раз и составил в 2010 г. свыше 18 млрд рублей. Справедливости ради следует отметить, что столь значительный рост инвестиций связан с направлением их не в производственные отрасли, а на реализацию инфраструктурных проектов – строительство автомобильной дороги «Амур», водозаборных сооружений Тунгусского месторождения, реконструкцию действующего Лагар-Аульского железнодорожного тоннеля и др.

В структуре иностранных инвестиций, в первую очередь китайских, приоритетными стали помимо сельского хозяйства капитальные вложения в добычу полезных ископаемых и лесное хозяйство.

Несмотря на то, что многие из созданных в советские годы промышленных предприятий практически прекратили свое существование, не нашли себя в условиях рынка, были созданы новые производства. Целый ряд предприятий, в том числе и с китайским капиталом, занялся заготовкой и переработкой леса, изготовлением мебели. Биробиджан на какое-то время стал центром по производству мебели на Дальнем Востоке. Созданные предприятия освоили также выпуск гофрированной упаковочной продукции, новых строительных и отделочных

материалов. Сеть хлебопекарных предприятий заполнила своей продукцией местный рынок. То, что в Еврейской автономной области возрождается производство продуктов питания, почувствовали потребители Дальнего Востока и не только. Свое место на прилавках дальневосточных магазинов нашли колбасные изделия компании «Бридер», молочные – предприятий Биробиджана и поселка Николаевка, разнообразное конкурентоспособное печенье «Ветли». Большим спросом пользовалась изготавливаемая кошерная водка с еврейскими названиями.

Экономические успехи отразились на качестве жизни: реальные денежные доходы населения автономии прирастали в первое десятилетие 2000-х годов в среднем на 5-7%. В 2010 году заработная плата выступила основным структурообразующим элементом в доходах жителей ЕАО. За период с 2000 по 2009 годы среднемесячная начисленная зарплата в области выросла в реальном выражении в 3 раза.

Однако наметившийся в первое десятилетие подъем экономики, названный специалистами «периодом оживления», не стал достаточным для того, чтобы диагностировать выход Еврейской автономной области из числа отсталых субъектов.

Определенный негатив в экономику страны и области внес очередной мировой финансовый кризис 2009 г., связанный с ипотечными трудностями на рынке недвижимости в США. Цепная реакция привела к проблемам в банковской сфере, а затем и в отрасли реального производства. Вследствие падения курса рубля выросли цены на ввозимые потребительские товары, импортное сырье для производства целого ряда изделий. Упали объемы промышленного производства, закрылся ряд предприятий. Сократились объемы строительства жилья, снизились доступность кредитных ресурсов, покупательская способность населения.

Область стала замыкающим на Дальнем Востоке субъектом Федерации, который по большинству основных показателей

экономической активности отставал от средних по ДФО и Российской Федерации уровней.

Значительное сокращение объемов, ликвидация целого ряда промышленных и сельскохозяйственных предприятий области привели к резкому падению доли промышленного и сельскохозяйственного производства в ВРП региона. Это видно в представленной таблице отраслевой структуры хозяйства Еврейской автономной области (в %):

| Отрасль | 1990 | 1995 | 2005 | 2010 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Промышленность (добывающая, обрабатывающая) | 41 | 34 | 9,2 | 5,6 |
| Сельское и лесное хозяйство | 16 | 6 | 16,8 | 12,8 |
| Торговля, общественное питание | 30 | 43 | 12 | 10 |
| Строительство | 13 | 17 | 11,6 | 23,5 |
| Транспорт и связь | | | 25,3 | 11,3 |

Показатели, характеризующие экономическую ситуацию в области во втором десятилетии и в настоящее время непосредственно, как заявляет правительство области, ни в коей мере не могут его удовлетворить. И, конечно, не могут удовлетворить и жителей области. Многие индикаторы, определенные Стратегией социально-экономического развития ЕАО на период до 2020 года и утвержденные постановлением правительства Еврейской автономной области, оказались недостижимыми. Не реализован целый ряд запланированных инвестиционных проектов в сферах добычи и переработки полезных ископаемых, сельского хозяйства, переработки леса, металлургии, машиностроения, производства строительных материалов, транспорта и туризма.

В сельскохозяйственном комплексе области, где трудится 5 тыс. человек или 7,7% от общей численности занятых, благодаря активной государственной поддержке, а она за последние 5 лет составила около 250 млн рублей, удалось в 2018 г. увеличить производство продукции против 2010 г. на 12,2%. Рост производства сельскохозяйственной продукции достигнут в первую очередь за счет увеличения объемов растениеводческой продукции, доля которой в общем выпуске в 2017 г. составила 81,4%. Площадь пахотных земель выросла за последние 10 лет в 1,5 раза и составила 166 тыс. га. К сожалению, в области отсутствует переработка продуктов растениеводства, что сдерживает расширение их производства.

Несмотря на наличие достаточного количества естественных кормовых угодий, животноводство после глубочайшего падения, жестокого и длительного кризиса до сих пор не получило необходимого развития. Удой молока и яйценоскость кур в области ниже, чем в большинстве регионов Российской Федерации и Дальневосточного федерального округа. Снижается и поголовье крупного рогатого скота.

Что же необходимо для подъема экономики области? Конечно, в первую очередь это инвестиции, как государственные, так и частные, отечественные и зарубежные.

В сложных экономических условиях, когда, как говорится, отступить уже некуда, государственные и муниципальные органы области при поддержке Министерства по развитию Дальнего Востока активизировали работу по привлечению в экономику области отечественных и зарубежных инвестиций. Привлечение их в промышленность, сельское хозяйство, реализация на их основе целевых программ позволили в последние годы несколько улучшить социально-экономическое состояние области.

По объему валового регионального продукта на одного жителя (это сводный показатель, сопоставимый для разных регио-

нов, больших и малых, отражающий состояние их экономики) область из аутсайдеров поднялась на 39 место в России. С притоком инвестиций в экономику области, в первую очередь в освоение природных ресурсов, по такому показателю, как объем инвестиций в основной капитал, область вышла на 26-е место среди 85 субъектов Российской Федерации. По среднедушевым доходам автономия на 60-м месте, по уровню средней заработной платы – на 25-м.

Однако, анализируя эти цифры, приходишь к не очень приятному выводу о том, что за улучшающимися экономическими показателями скрывается падение доли производственных отраслей в валовом региональном продукте. Мы по-прежнему последние в ДФО по производству ВРП на одного жителя (всего 278,6 тыс. рублей, в то время как по Дальневосточному округу – 599,2 тыс. рублей).

В структуре валового регионального продукта области преобладают такие сферы деятельности, как услуги по государственному управлению и социальному обеспечению – 15,1%, услуги транспорта и связи – 18,1%. А вот добывающие и обрабатывающие производства составляют соответственно всего 2,3% и 5,4%. В целом доля производственных отраслей с 69,8% в 2003 году снизилась до 42,3% в 2016 году.

Мы не предлагаем сокращать количество чиновников, мы предлагаем наращивать производство.

Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций области главным образом связана с эксплуатацией и экспортом природных ресурсов и сельскохозяйственной продукции, а также импортом машин и оборудования в основном для реализации инвестиционных проектов.

Сегодня из 80 предприятий с иностранным (в основном китайским) капиталом 47 – это предприятия агропромышленно-

го комплекса. На арендуемых ими 56 тыс. га пашни (треть всех посевных площадей области) выращивается исключительно соя, высокорентабельная на внешнем рынке, и лишь 190 га занято под выращивание риса.

Правильно ли это? Конечно, нет. Специалисты утверждают, что данная ситуация грубейшим образом нарушает принципы севооборота, нанося не только серьезный ущерб земельным ресурсам, но и создает множество рисков для экономики области. Но справедливости ради следует отметить, что грешат этим не только китайские инвесторы, но и отечественные сельхозпроизводители, ибо под сою занято сегодня 90% всех посевных площадей.

Китайскими инвесторами заготавливается на территории области свыше 150 тыс. кубометров леса, что составляет более половины объемов заготовки в области. Российское законодательство, таможенная политика не приветствуют вывоз за рубеж круглого леса. Поэтому около 90% леса перерабатывается китайскими компаниями на месте. Следует отметить, что некоторые предприятия с китайским капиталом активно работают в других отраслях и направлениях, в том числе в строительстве жилья, производстве строительных и отделочных материалов, в сфере услуг.

Однако в городах, поселках и селах области пока еще медленно наращивается производство. Хотя и снижается, но высокой остается безработица. Постоянно растущие цены на товары, транспортные и коммунальные услуги съедают доходы населения, в то время как у более 20% они ниже прожиточного минимума.

Область не может похвастаться высоким уровнем бюджетного обеспечения. Постоянно не хватает средств на реализацию социальных проблем, на поддержку и развитие культуры, спорта, создание благоприятных условий для жизни населения. В 2019 году бюджетная обеспеченность на одного человека в Республике Саха (Якутия) составила 256,8 тыс. руб., в Примор-

ском крае – 74,8 тыс. руб., в Хабаровском крае – 92,5 тыс. руб., в Амурской области – 82,3 тыс. руб., а в Еврейской автономной области – всего 73 тыс. рублей.

Все это сказывается на том, что в области, и это характерно для Дальнего Востока в целом, стабильно снижается численность населения. Народ ногами голосует за лучшую жизнь в регионе.

Если в 1992 году в ЕАО проживало 220,2 тыс. человек, то в 2010 году уже 176,6 тыс. человек, а на 1 января 2019 года численность населения Еврейской автономной области сократилась почти до 160 тыс. человек.

Сравнительные макроэкономические индикаторы РФ, Дальнего Востока и ЕАО в 2018 г. (2000 г. = 100%)

| Индикатор | Российская Федерация | Дальний Восток | Еврейская автономная область |
|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Валовой продукт | 190,4 | 176,9 | 196,9 |
| Инвестиции в основной капитал | 263,1 | 356,3 | 1061,9 |
| Экспорт | 323,6 | 790,2 | 1247,5 |
| Доходы населения | 246 | 348,2 | 180,8 |
| Реальная заработная плата | 311 | 289,7 | 276,4 |

Глава 2

Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Еврейской автономной области

Как же выходить из этого положения, что же нужно сделать, чтобы поднять экономику области, этого небольшого, но обладающего большими потенциальными возможностями дальневосточного региона?

Хочется верить, что руководство страны понимает, что даже принимаемые им беспрецедентные усилия и финансовые вливания в развитие некоторых дальневосточных регионов недостаточны для кардинального изменения ситуации. Я уже не говорю о тех дальневосточных регионах, о которых федеральный центр, мягко говоря, забывает.

Об этом и о том, как сделать обширный и богатейший регион новым опорным центром для страны, что необходимо для подъема экономики Дальнего Востока, каждого его региона в отдельности, как остановить миграцию и привлечь сюда специалистов, говорится много и часто на дальневосточных экономических форумах, в ходе визитов в ДФО руководителей страны, чиновников высокого ранга.

По заявлению президента Российской Федерации, развитие Дальнего Востока является национальным проектом на весь XXI век. Недавно принятая Национальная программа развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года, составной частью которой является программа развития Еврейской автономной области, своим приоритетом объявляет «повышение качества жизни на Дальнем Востоке до уровня выше среднероссийского».

Ставится задача обеспечения экономического роста в 6% в год, что соответствует темпам роста ведущих развивающихся-

ся стран Азиатско-Тихоокеанского региона, способного качественно изменить социально-экономическую ситуацию в макрорегионе, что будет ощущаться большинством населения Дальнего Востока,

Областной раздел программы предусматривает наряду с активным государственным бюджетным финансированием широкое использование частно-государственного партнерства в развитии региона и освоении его богатых природных ресурсов.

Наличие эффективных запасов полезных ископаемых, сравнительная доступность месторождений для освоения, внутреннего и внешнего спроса на продукцию горнодобывающей промышленности определяет выбор в качестве наиболее перспективных со стратегической точки зрения проектов по добыче и переработке графита, железных и марганцевых руд, магнетитового сырья, олова, сырья для производства строительных материалов, а также относительно менее концентрированных ресурсов (карбонатного сырья, фосфоритов, базальта, цеолита, талька, торфа, редкоземельных металлов), строительных и декоративных камней.

Одним из наиболее важных проектов стратегического характера, из реализуемых в настоящее время и определяющих масштабы и эффективность экономического развития, для области является добыча и переработка железной руды. О целесообразности ее добычи на территории современной Еврейской автономной области упоминалось еще много десятилетий назад в период пионерных исследований этого края. В статье горного инженера Н.П. Аносова в «Горном журнале» от 1865 года и в выполненном в 1894 году исследователем Г.Е. Грум-Гржимайло описании Амурской области указывается на наличие залежей и обнажений железных руд и известняка в долине реки Самары, пригодных для создания «рудных заводов». Об интересе железорудных месторождений Малого Хингана для промышленности указывалось в трудах Биробиджанской гео-

логической экспедиции ЛенОЗЕТа в 1934-1935 годах. Но высокая энергоемкость металлургического производства, сложные геологические условия добычи не позволили начать освоение.

И лишь в начале 2000-х годов группа компаний «Петропавловск – Черная металлургия» приступила к разработке месторождений черных металлов в ЕАО. Строительство объектов черной металлургии на территории нашей области стало для нее одним из важнейших проектов. В 2017 году на базе Кимканского и Сутарского железорудных месторождений введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат. Технологический процесс при производстве черных металлов на территории области включает в себя добычу рудного сырья, обогащенные руды, производство железорудного концентрата.

Проектная мощность крупнейшего железорудного предприятия восточной части России составляет 10 млн тонн руды, объем выпуска высококачественного железорудного концентрата – 3,2 млн тонн в год. В производстве задействована экологически безвредная технология сухой и мокрой магнитной сепарации. Ежедневно Кимкано-Сутарский ГОК отправляет потребителям около 140 вагонов готовой продукции.

Проект предусматривает вовлечение в него Сутарского железорудного месторождения, что позволит увеличить производство концентрата до 6,3 млн тонн в год с содержанием железа 65%.

Прирост ВРП области после выхода ГОКа на полную мощность составит 12,3%, будет создано более 1,5 тыс. новых рабочих мест. В первые 5 лет после ввода ГОКа в эксплуатацию в бюджет области будет поступать до 500 млн рублей в год с учетом предоставленных льгот, а после того как ГОК займет прочную позицию в металлургических производственных цепочках России и КНР и выйдет на самоокупаемость, он кардинально изменит структуру экономики ЕАО и позволит реализовать обширную часть ее ресурсного потенциала.

Предприятие ориентировано на экспорт, хотя значительная

часть продукции реализуется на внутреннем рынке. В связи с ориентацией на внешние рынки инфраструктурной составляющей горно-металлургического кластера является железнодорожный мостовой переход Нижнеленинское – Тунцзян через реку Амур протяженностью 2,2 км.

Надеемся, что в состав металлургического кластера на Дальнем Востоке в будущем помимо Кимкано-Сутарского горно-металлургического комбината войдет металлургический комбинат с использованием инновационной технологии металлизации.

Следует отметить, что это будет третья попытка основать на юге Дальнего Востока металлургический комбинат. Впервые его строительство было предусмотрено Совнаркомом СССР еще в середине 30-х годов прошлого столетия как раз на базе Кимканского и Сутарского месторождений железной руды. Под будущий комбинат в Биробиджане был даже открыт горный техникум, выпустивший первую группу специалистов, которые, правда, оказались невостребованными.

Полвека спустя Совмин СССР вернулся к этому вопросу. На этот раз «дальневосточную Магнитку» было решено построить в Амурской области, поставляя на нее руду из тамошнего Гаринского, а также расположенных на территории ЕАО месторождений. Но и этот проект не был реализован, хотя на территории области экспедициями управления «Дальгеология» активно проводились разведочные работы. Будем надеяться, что металлургический комбинат появится на территории нашей области.

Важными для использования потенциала горнодобывающей промышленности в ЕАО являются также другие проекты, осуществляемые в настоящее время.

В 2011 году в области началась реализация проекта, связанного с разработкой Союзненского месторождения графита, расположенного в Октябрьском районе ЕАО. Выгодное географическое положение месторождения на берегу реки Амур,

возможность эксплуатации открытым способом и благоприятные гидрогеологические условия должны обеспечить высокую рентабельность будущего горнодобывающего предприятия. В настоящее время на Тополихинском участке месторождения основным инвестором ООО «Дальграфит» проведены геологоразведочные работы и отработана технология производства рядовых марок графита, построена часть необходимой инфраструктуры, ведутся проектирование и строительство карьера и обогатительной фабрики, подготовка проектной документации. Реализация данного проекта, предусматривающего добычу 340 тыс. тонн графитовых сланцев и производство 40 тыс. тонн продуктов обогащения в год, позволит создать высокотехнологичное производство по выпуску широкого ассортимента продукции из графита, необходимой для производства огнеупоров, электроники, полимеров, аккумуляторов, продуктов для металлообработки, а также уменьшить зависимость России от импорта данного кристаллического графита.

Южно-Хинганское месторождение марганцевой руды, которое осваивает компания «Хэмэн – Дальний Восток» с китайским капиталом, расположено в Октябрьском районе. К настоящему времени предприятием выполнено обоснование инвестиций и составлен проект на вскрытие и отработку основного участка месторождения – разреза «Поперечный», что позволит ежегодно добывать 150 тыс. тонн марганцевой руды (с возможностью увеличения добычи до 300 тыс. тонн) и производить из нее 60 тыс. тонн марганцевого концентрата, создать 200 рабочих мест.

Перспективным инвестиционным проектом в горнопромышленном комплексе области является разработка месторождений магнезиального сырья. Кульдурское месторождение бруситов разрабатывает открытым способом группа компаний «Русское горно-химическое общество». Организация является единственным производителем брусита в России. Добыча брусита с использованием поточных технологий и оборудования

непрерывного действия, организация переработки бруситовой руды на месте добычи, вовлечение в переработку руд низких сортов (в т.ч. складированных) и достижение проектной мощности в 500 тыс. тонн позволят реализовать потенциал разведанных запасов и прогнозных ресурсов магнезита и брусита, обеспечив превращение Еврейской автономной области в центр переработки не только собственных ресурсов, но и магнезиального сырья из КНР и КНДР.

На территории области расположен Теплоозерский цементный завод, который по состоянию на конец 2014 года был крупнейшим работодателем области. Потребители продукции находятся в Амурской области, Хабаровском крае и ЕАО. Объем производства цемента на заводе в 2018 году составил более 300 тыс. тонн, или 0,4% от объема общероссийского производства. Намечаемая реконструкция завода, перевод с «мокрого» на более технологичный «сухой» способ производства цемента позволят не только повысить эффективность и экологическую безопасность, но и в 7 раз уменьшить выбросы в атмосферу, удовлетворить спрос дальневосточных потребителей цемента, довести производственную мощность завода до 1750 тыс. тонн цемента в год, создать 400 новых рабочих мест.

На территории области возобновляется добыча олова. В 2019 году начата промышленная разработка хвостохранилища Хинганского ГОКа, предусматривается освоение коренных месторождений олова (Березового и Центрального), проведение геологического изучения недр в пределах Мало-Хинганского узла. Стоимость проекта составляет 2,5 млрд рублей. Предприятие будет перерабатывать 1 млн тонн руды и получать 1,1 тыс. тонн олова в год. Планируется создание 180 рабочих мест. На сегодняшний день предприятие является одним из двух предприятий России, добывающих олово, и единственным в мире, осуществляющим опыт разработки техногенного месторождения (хвостохранилища).

При условии развития транспортной инфраструктуры, связывающей ЕАО с другими регионами России и КНР, а также при снижении эксплуатационных затрат станут экономически эффективными проекты разработки разведанных, но не эксплуатируемых месторождений базальта (Хинганское, запасы 20 млн тонн), талька (Бираканское, запасы 4,8 млн тонн), цеолита (Радденское, запасы 47 млн тонн), торфа (более 60 месторождений с суммарными запасами 54,6 млн тонн), декоративно-облицовочных материалов.

Значительная роль в развитии экономики области в ближайшие 15 лет, как отмечается в Стратегии ее развития на период до 2030 года [168], отводится агропромышленному комплексу. А вызвано это внушительным ростом спроса на продукцию АПК в стране и за рубежом, необходимостью снижения уровня зависимости от ввоза продовольственных товаров и повышения уровня продовольственной безопасности области, достижения импортозамещения.

Основные мероприятия по реализации стратегических приоритетов в отрасли включают в себя:

- увеличение объема привлекаемых в сельское хозяйство области государственных инвестиций, в том числе для финансирования программ господдержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- развитие кооперации сельхозпроизводителей с целью создания мощностей по переработке, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции;
- увеличение доли животноводства в выпуске сельскохозяйственной продукции, содействие государства в приобретении высокопродуктивного племенного скота молочного и мясного направлений, в формировании птицеводческих и свиноводческих комплексов замкнутого цикла;
- поддержка проведения мелиоративных мероприятий и

восстановления мелиоративного фонда.

Выполнить это позволит реализация в области таких инвестиционных проектов, как:

- формирование крупных растениеводческих комплексов в ЕАО;

- создание широкой сети фермерских хозяйств по разведению крупного рогатого скота с доведением к 2030 году поголовья коров до 10 тыс. голов (и увеличения средних надоев на одну корову до 4-5 тонн в год);

- создание птицеводческого и свиноводческого комплексов с привлечением крупного частного капитала, а также стимулирование создания небольших фермерских производств.

Каждому муниципальному району в перспективной территориально-отраслевой структуре агропромышленного производства области, считают специалисты, в зависимости от природно-климатических условий, наличия и использования сельскохозяйственных угодий должна отводиться своя специализация. Биробиджан – это центр развития переработки животноводческой сельскохозяйственной продукции (мяса и молока). В Биробиджанском районе, как пригородном к Биробиджану, целесообразно развитие молочного скотоводства, производства овощей открытого и закрытого грунта, а также создание логистического центра по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции. В Ленинском районе на базе сельскохозяйственных угодий следует продолжить развитие производства зерновых и кормовых культур, сои, молочного скотоводства, в том числе племенного, а также свиноводства и птицеводства. Учитывая близость Смидовичского района к Хабаровску, следует рассматривать его как основной рынок для сбыта сельскохозяйственной продукции, развивать свиноводство, производство овощей открытого и закрытого грунта, зерновых и кормовых культур, семеноводство. На основе наи-

более благоприятных природно-климатических условий Октябрьский район должен обеспечить развитие производства зерновых и кормовых культур, сои, картофеля, создание семейно-фермерских хозяйств; мясного и молочного скотоводства. Ну а промышленный Облученский район должен стать одним из центров развития молочного скотоводства в области.

Немного о лесопромышленном комплексе области. Несмотря на то, что лесные ресурсы ЕАО не обладают особыми конкурентными преимуществами, лесное хозяйство по-прежнему играет значительную роль в экономике области, прежде всего за счет того, что вывоз древесины обеспечивает к настоящему времени значительный объем экспорта области. Если до 2009 года экспорт леса состоял на 90% из круглого леса, то после введения ограничительных мер по вывозу круглого леса и почти двукратного спада производства, вызванного трудностями адаптации к новым условиям, доля обработанного леса в экспорте увеличилась до 30-40%. Добавленная стоимость, образовавшаяся в новых производственных цепочках, принесла экономике ЕАО значительный положительный эффект.

Разработчики Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года и правительство области считают, что для развития отрасли необходима реализация ряда инвестиционных проектов. Среди них – создание в пределах территории опережающего социально-экономического развития «Амуро-Хинганская» высокотехнологичного деревоперерабатывающего производства по выпуску продукции с добавленной стоимостью (пиломатериалов, шпона, мебельных щитов, топливных брикетов) на основе российско-китайского инвестиционного сотрудничества.

Необходима реализация такого проекта, как создание на территории Облученского района организационной структуры и материально-технической базы для широкомасштабного

сбора и заготовки кедрового ореха и других дикоросов, высокотехнологичных предприятий по их переработке.

Одним из направлений подъема экономики области должно стать развитие туризма. Что может заинтересовать в области – этом суровом дальневосточном крае – жителей других регионов, туристов из-за рубежа?

Наиболее существенной частью туристического потенциала области является бальнеологический курорт Кульдур, на территории которого действуют 4 санатория общей вместимостью не более 1 тыс. человек. Основным конкурентным преимуществом курорта является источник минеральных вод, максимальный дебет которого составляет до 1 млн литров в сутки, что может обеспечить отпуск более 500 ванн ежедневно. Но в настоящее время источник используется только на треть своей мощности, а основными посетителями курорта являются местные жители, реже туристы из соседних регионов. И потому остро стоит вопрос о модернизации санаторного комплекса, благоустройстве территории курорта и реконструкции транспортной инфраструктуры, строительстве горнолыжной базы, медицинского диагностического центра и спа-центра. А строить эти объекты общей стоимостью более 800 млн рублей следует на условиях частно-государственного партнерства.

Перспективным направлением туризма является широкое использование национально-этнического фактора. Как мечтали еще основатели ЕАО, область должна стать центром еврейской культуры. Многие удалось сделать в этом направлении, многое сделать еще предстоит. И поэтому познакомиться с еврейской историей автономии, еврейской культурой желающие могут, побывав в Биробиджане, в его еврейском общинном центре и музее иудаики, на фестивалях еврейской культуры и искусства.

Любители зимнего туризма имеют возможность отдохнуть на горнолыжных трассах Облучья и Биробиджана.

Ну и, конечно, как можно не побывать в заповеднике «Бастак» и других природных особо охраняемых территориях, чтобы познакомиться с флорой и фауной региона, в том числе с цветущим лотосом, японскими журавлями и др.

Развитие туризма требует формирования инфраструктуры туристических услуг, информационного и сувенирного обеспечения потенциальных туристов.

Дальнейшее опережающее экономическое развитие области, предусмотренное Стратегией и Национальной программой развития Дальнего Востока, невозможно без совершенствования развития инфраструктурных и обслуживающих отраслей. И среди них особое внимание должно быть уделено транспортной инфраструктуре.

Следует активнее использовать преимущества, предоставляемые сравнительно компактным пространством для экономической деятельности в Еврейской автономной области, для сокращения времени и повышения комфортности перемещения товаров и услуг. В стратегической перспективе основными задачами развития транспортной инфраструктуры являются строительство и реконструкция действующих автомобильных дорог регионального значения.

Предстоит выполнить реконструкцию региональных дорог Биробиджан – Унгун – Ленинское со строительством путепроводов через железную дорогу, Биробиджан – Амурзет, подъезд к с. Пашково. Время и потребители требуют развития придорожного сервиса по автомобильной сети области, создания сети автозаправочных станций, магазинов (в т.ч. ориентированных на торговлю уникальной продукцией местных производителей), пунктов общественного питания (в т.ч. ориентированных на национальную кухню), придорожных мотелей, площадок, парков сервиса и т.п.

В областном центре в рамках программы «Комфортная среда» в течение ближайших 5 лет будет выполнен большой объем работ по ремонту и реконструкции городских дорог, произведе-

дена реконструкция моста через р. Биру. Перед городом стоит задача строительства путепроводов через железнодорожные переезды западный и восточный.

Особое внимание должно быть уделено завершению строительства железнодорожного мостового перехода Нижнеленинское – Тунцзян. А использовать этот переход следует не только для перевозки грузов добывающих предприятий на рынки потребления, находящиеся в России и в КНР, но и всех остальных внешнеторговых грузов, а также пассажиров, как это предусмотрено в российско-китайском Соглашении о строительстве мостового перехода, подписанном правительством двух стран в 2010 году.

Первоначальная пропускная способность моста – 5,2 млн тонн с возможностью увеличения до 20 млн тонн в год. Мостовой переход сократит расстояние транспортировки промышленной продукции, ранее направляемой до границы с КНР через пограничные переходы в Приморском крае, на 800 км. Мостовой переход не только инфраструктурно обеспечит экспорт в КНР продукции Еврейской автономной области (железородный концентрат с Кимкано-Сутарского ГОКа, марганцевая руда, древесина), но и усилит межрегиональные связи области, обеспечив транзит экспортных и импортных грузов других регионов Дальнего Востока и России. В примостовой зоне предстоит создать промышленные и логистические парки, на базе которых будет функционировать территория опережающего социально-экономического развития.

Строительство мостового перехода, увеличение объемов перевозки грузов на участке железнодорожной ветки Биробиджан – Ленинское протяженностью 121 км вызывает необходимость ее реконструкции для обеспечения запланированного грузопотока, строительства логистического комплекса, сопутствующего мостовому железнодорожному переходу.

Требуется принятие мер по созданию надлежащих усло-

вий для пропуска туристов через пограничные пункты на российско-китайской границе, организация их перевозки в пункты пропуска и обратно.

В целях обеспечения запланированных темпов экономического роста особое внимание следует уделить обеспечению энергетической безопасности области, удовлетворению потребностей потребителей в необходимых энергетической инфраструктуре и услугах.

Стратегическими проектами, обеспечивающими реализацию целей развития области, должны стать газификация ее территории, в том числе и ведущих предприятий – Теплоозерского цементного завода и Кимкано-Сутарского обогатительного комбината.

Необходимым условием развития экономики и социальной сферы, повышения эффективности функционирования систем управления и бизнеса является развитие связи. Следует обеспечить надежность и доступность услуг связи в области, в том числе в сельской местности и труднодоступных населенных пунктах, максимальный доступ к сети Интернет с мобильных и стационарных устройств, снижение стоимости и увеличение пропускной способности доступа к сети Интернет для граждан и организаций всех форм собственности.

Создание привлекательных условий для жизни на Дальнем Востоке, в том числе и в Еврейской автономной области, требует, как определено Национальной программой, обеспечения экологической безопасности.

Экологическая ситуация в области, как об этом заявляют специалисты, отвечающие за экологическое состояние, остается удовлетворительной на протяжении длительного времени. Будем надеяться, что так оно и есть и будет сохраняться дальше. Но при этом требуют решения экологические проблемы области, основными из которых на протяжении многих лет остаются проблемы в сфере охраны окружающей среды. Среди них – загрязнение поверхностных водных объектов сточными

водами, не отвечающими нормативам очистки. Причинами возникновения данной проблемы в Еврейской автономной области являются отсутствие в отдельных населенных пунктах области очистных сооружений, физический и моральный износ оборудования, нарушения технологии очистки стоков. В ряде населенных пунктов области вообще отсутствуют системы водоотведения и очистные сооружения канализации.

Для областного центра характерно практически полное отсутствие систем очистки ливневых сбросов. Как и в большинстве российских городов и поселков, стоит проблема сбора, транспортировки и утилизации твердых бытовых и промышленных отходов, создания легитимных мест их размещения. Не менее остро стоит проблема с лесными пожарами, основной причиной которых является человеческий фактор.

Сложившаяся водохозяйственная ситуация на реках бассейна Амура на территории области вызывает необходимость строительства и реконструкции в ближайшее пятилетие не менее 70 км защитных дамб, завершения строительства в 2020 году гидротехнических сооружений в поселке Тукалевский областного центра.

Стратегическими задачами по недопущению ухудшения экологической обстановки и повышению уровня экологической безопасности в области должны стать защита территории и населения области от возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера и снижение негативных эффектов, вызванных природными катаклизмами; стимулирование внедрения энергетических и ресурсосберегающих технологий на добывающих, перерабатывающих, транспортных и других предприятиях области. И, конечно, это сохранение природных ландшафтов, прежде всего тех, которые могут быть использованы для целей туризма и рекреации, создание особо охраняемых природных территорий.

Часть XI

Местное самоуправление в Еврейской автономной области

В апреле 1990 года был принят закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», в июле 1991 года – закон «О местном самоуправлении в РСФСР». Эти законы позволили начать возрождение местного самоуправления на новых принципах, при демократических, альтернативных выборах и в условиях многопартийности. Система исполкомов с коллегиальной ответственностью за принимаемые решения была заменена системой глав администраций, действующих на принципах единоначалия. Однако сохранилась система вышестоящих и нижестоящих советов.

Закон детально регламентировал все полномочия совета и администрации каждого уровня. Глава администрации назначался главой вышестоящей администрации, хотя и с согласия совета. В условиях радикальных экономических реформ начала 1990-х годов, приведших к резкому ухудшению условий жизни населения, и при отсутствии необходимой правовой, экономической и финансовой базы демократически избранные советы неизбежно вступали в конфронтацию с органами исполнительной власти. Все это закончилось известными событиями октября 1993 года, после которых советы всех уровней были распущены.

Вместе с упразднением представительных органов местного самоуправления в форме советов в соответствии с указом президента Российской Федерации началось формирование представительной власти на местах – дум, законодательных собраний, муниципальных комитетов и т.д. Постепенному восстановлению представительской власти на местах способствовало также принятие новой Конституции РФ 1993 г., вобравшей в себя положительное содержание предшествующего законодательства.

С 2002 года в России началась административная реформа, призванная повысить эффективность всех уровней публичной власти, четко разграничить полномочия и ответственность, привести финансовые ресурсы каждого уровня в соответствие с объемом полномочий.

Суть реформы состояла в установлении в Российской Федерации двухуровневой системы местного самоуправления. Низовой уровень – поселение (сельское, городское) и второй уровень – муниципальный район, объединяющий как поселения, так и (межселенные) территории между ними. Город получил возможность иметь статус городского поселения и входить в муниципальный район или не входить и иметь статус городского округа (с прилегающими территориями).

Реформа предусматривала сбалансированность уровня бюджетной обеспеченности поселений, муниципальных образований, городских округов.

Законодательное Собрание Еврейской автономной области в свою очередь приняло в новой редакции областной закон «Об организации местного самоуправления в Еврейской автономной области» [152], который (с принимаемыми в ходе его реализации дополнениями и изменениями) действует сегодня.

Местное самоуправление в Еврейской автономной области, как это определено областным законом, осуществляется в муниципальных образованиях, которыми являются городское, сельское поселение, несколько поселений, объединенных общей территорией, а также часть поселения, иная населенная территория, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

По состоянию на 1 сентября 2019 г. в области созданы Биробиджанский городской муниципальный округ и пять муниципальных районов (Биробиджанский, Ленинский, Облученский, Октябрьский, Смидовичский), объединяющих 27 городских и сельских поселений. Административным центром области является город Биробиджан.

Характеристика основных муниципальных образований – Биробиджанского городского и районных муниципальных образований

| Наименование муниципального образования | Площадь (кв. км) | Население (тыс. чел.) на 01.01.2019 | Административный центр |
|---|------------------|-------------------------------------|------------------------|
| Город Биробиджан | 169,38 | 73120 | |
| Биробиджанский район | 4442,56 | 11131 | город Биробиджан |
| Ленинский район | 6068,1 | 17469 | село Ленинское |
| Облученский район | 15474,84 | 24943 | город Облучье |
| Октябрьский район | 6400 | 9552 | село Амурзет |
| Смидовичский район | 5900 | 23689 | поселок Смидович |

Муниципальное образование «Город Биробиджан»

Городской муниципальный округ «Город Биробиджан» – административный центр Еврейской автономной области, расположен на берегах реки Биры в центре автономии на расстоянии 8361 км до Москвы и 172 км до Хабаровска. Его пересекают Транссибирская железнодорожная магистраль и федеральная автомобильная трасса «Амур» Чита – Хабаровск.

Площадь городских земель – 16,9 тыс. га. Численность населения города на 1 января 2019 года составила 73,1 тыс. человек, плотность – немногим более 430 человек на 1 кв. км. Левобережная часть Биробиджана равнинная, защищена от паводковых вод дамбой, правобережная – возвышенная.

По своим климатическим условиям Биробиджан принадлежит к одному из самых благоприятных уголков Дальнего Востока. Город, в котором много зелени, окружен великолепными природными ландшафтами, местами отдыха.

История города Биробиджана берет свое начало с образования в 1912 г. в ходе строительства Амурской железнодорож-

ной магистрали селения Тихонькая, в котором была построена одноименная железнодорожная станция.

Название селения дано по существовавшей на этом месте заимке – сопка Тихонького. Вот как об этом гласит одна из городских легенд:

«...Поселился когда-то на сопке «Буйная», что стоит невдалеке от Биры, некий разбойник. А неподалеку проживал известный старый охотник Василий Никитович Тихонький. Тайгу на сотни верст вокруг он знал как дом родной. Когда прибыли сюда инженеры, чтобы разведать, где строить железную дорогу, он водил их по знакомым только ему дорогам и тропинкам, рассказывал им все об этой местности. Он и присоветовал построить железнодорожную станцию именно здесь. И при этом сказал им якобы старый охотник: «Ту сопку, где разбойник живет, зовут «Буйная». Пусть же вот эта сопка по-моему называется – «Тихонькая». Так имя охотника и осталось за сопкой, за станцией и за поселком...».

С названием станции и селения Тихонькая мы разобрались. Весьма правомерным является вопрос – так откуда взялось название «Биробиджан» и производные от него названия района, предприятий и организаций?

Привычный ответ – по названиям рек Бира и Биджан. Но посмотрите на карту. Биробиджан стоит на реке Бире, а до Биджана еще около сотни километров. Первые документально подтвержденные упоминания о Бирско-Биджанском переселенческом районе относятся еще к временам крестьянского переселения на Дальний Восток в дореволюционный период. Тогда под условным названием «Бирско-Биджанский район» без достаточно определенных границ был организован переселенческий район к востоку от горного хребта Малого Хингана.

В ходе строительства восточного участка Амурской железной дороги в дремучей тайге, в условиях полного бездорожья на территории будущей области были образованы новые насе-

ленные пункты, в которых жили строители и обслуживающий персонал дороги. И один из них – селение Тихоньяка. Для прокладки дороги доставили рабочих, продовольствие и грузы водным путем по Амуру и Бире. Прорубив просеку от пристани, строители срубили складские бараки, которые долгое время оставались центром селения.

А свое нынешнее название город получил в результате перевода названия Бирско-Биджанского района на идиш. В соответствии с правилами грамматики название трансформировалось в «Бире-Биджанер район», коротко «Бире-Биджан». На русский манер оно звучало как «Биробиджан».

Когда в 1928 году первые еврейские переселенцы приехали строить Биробиджан, на станции Тихонькой, как свидетельствуют архивные данные, проживал 831 человек в 237 деревенских домиках, имелась начальная школа и кооперативная лавка. По улицам после дождя проехать было невозможно. Не было ни телеграфа, ни больницы, ни моста через Биру.

Судьба населенного пункта изменилась с созданием в 1930 г. Биробиджанского национального района, когда Тихоньяка стала его административным центром и получила статус рабочего поселка.

18 февраля 1932 г. для руководства хозяйственным строительством Биробиджана был избран Биробиджанский городской совет, который возглавил заместитель председателя Далькомзета, уполномоченный Центрального правления ОЗЕТА Исаак Моисеевич Рашкес.

Застраивался рабочий поселок. В канун 15-летия Октябрьской революции решением президиума Биробиджанского городского совета свои наименования получили первые 4 улицы Биробиджана.

Название «Октябрьская», как указано в решении городского

совета, получила *«улица, идущая от вокзала по направлению к главному магазину Горпо и старому помещению дома РИКа», «Постышевская» – «идущая по старой почтовой улице к новой стройке дома Советов». Улицей «Партизанской» называли участок «от конторы Дортранса к фабрике Биробиджан по набережной», а улицей «Валдгеймовской» – участок «от магазина Гортопа по направлению к колхозу Валдгейм».*

Городской совет поручил «тов. Рашкесу заказать соответствующие вывески и развесить их по углам улиц»⁵⁶.

Своим постановлением от 2 марта 1937 года Президиум ВЦИК преобразовал рабочий поселок Биробиджан – областной центр Еврейской автономной области – в город, сохранив за ним прежнее название.

В эти годы Биробиджан становится уже не только административным, но и хозяйственным и культурным центром автономии, а также распределительным железнодорожным центром, куда поступали грузы для всей области.

Первоначально создаваемые промышленные предприятия ориентировались на кустарей-переселенцев. Были организованы мебельные артели «Биробиджан» и «Мехмебелыщик», обозостроительная кузнечная артель «Колесо революции», деревообрабатывающая фабрика «Деталь», первые цеха швейной фабрики. Затем были введены в эксплуатацию обозный завод – будущий флагман машиностроения автономии – завод Дальсельмаш, фанерный завод, вторая очередь швейной, обувная и пимокатная фабрики. Жилищное, коммунальное и промышленное строительство вызвало необходимость образования строительных организаций, развития промышленности строительных материалов – кирпичных и деревообрабатывающих предприятий.

Взросшие объемы грузовых и пассажирских перевозок по-

требовали развития транспортного сообщения, строительства железнодорожного вокзала при станции Биробиджан. Новый вокзал был торжественно открыт 20 октября 1935 года. Как писал журнал «Трибуна», «евреи-переселенцы, приезжающие в область со всех концов великой Страны Советов и из-за границы, попадают уже не в убогую тесную хибарку, а в просторное великолепное помещение».

Развивается социальная сфера города. Во второй половине 1930-х гг. построены Дом Советов, педагогическое училище, библиотека, Дворец культуры, переданный под Государственный еврейский театр. К 1939 году в городе уже были организованы железнодорожный, педагогический и медицинский техникумы, еврейский театр, музей, издавались газеты «Биробиджанская звезда» и «Биробиджанер штерн», литературный журнал «Форпост», пущено автобусное движение.

Великая Отечественная война перестроила жизнь города на военный лад. В самые короткие сроки предприятия города начали выпуск продукции для фронта. Тысячи биробиджанцев ушли на фронт, многие из них домой не вернулись.

В сентябре 1941 года в Биробиджане была сформирована 60-я танковая дивизия. В честь этого события к 60-й годовщине окончания Великой Отечественной войны в сквере имени Героя Советского Союза И.Р. Бумагина был установлен памятник – танк ИС-3.

1960-1980 годы, впоследствии именуемые в стране как годы застоя, для Биробиджана явились на самом деле годами подъема экономики. Город стал центром легкой промышленности Дальнего Востока, активно развивалось машиностроение; продукция предприятий деревообработки, пищевой промышленности была востребована не только в области, но и далеко за ее пределами.

Сегодня Биробиджан – один из культурных и научных цен-

тров Дальнего Востока России. В городе действуют Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема, институт повышения квалификации педагогических работников, ряд средних учебных заведений и профессиональных училищ, областные филармония, краеведческий и современного искусства музеи, литературный музей, областная научная библиотека. При еврейском общинном центре «Фрейд» открылся единственный в Сибири и на Дальнем Востоке музей иудаики.

Выборным представительным органом городского самоуправления является Биробиджанская городская дума, состоящая из депутатов, избранных сроком на 5 лет на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Исполнительным органом является мэрия, которую на принципах единоначалия возглавляет мэр города Биробиджана, наделенный уставом города полномочиями.

Читателям будет интересно узнать, что, по данным мэрии города, на 1 января 2020 г. в Биробиджане насчитывается 4 площади, 5 скверов, один проспект, около 350 улиц и переулков. Хотя в сугубо административном плане город не имеет деления на административные районы, но в нем исторически сложились отдельные поселки: Августовский, Амурский, Биробиджан-2, Железнодорожный, Заводской, Заречье, Кирпичики, Лукашова, микрорайоны имени Бумагина, Стяжкина и Ушакова, Новый, Партизанский, Сопка, Тукалевский, Фибролит за Икурой, Швейный и другие, разграниченные между собой достаточно условно.

Именами тех, чья жизнь связана с городом Биробиджаном, кто внес особо значимый вклад в социально-экономическое развитие, культуру, науку, историю города и государства, названы улицы, на стенах домов, в которых они проживали, многим нашим землякам установлены памятные доски.

Сегодня на предприятиях города производят верхний и бельевой трикотаж, обувь, кухонную и офисную мебель, гофроплатформу, стройматериалы, мясную, молочную и кондитерскую продукцию.

Будущее промышленности Биробиджана видится в сохранении действующих предприятий и наращивании на них объемов производства выпускаемой продукции. Предстоит завершить строительство Биробиджанского завода по производству металлоконструкций и сэндвич-панелей, ряда других предприятий.

В программе развития агропромышленного производства области Биробиджану отводится роль центра переработки сельскохозяйственной продукции, в первую очередь молока и мяса.

Муниципальное образование «Биробиджанский район» Еврейской автономной области

В центральной части области в бассейне нижнего течения реки Биры расположен Биробиджанский район – административно-территориальная единица Еврейской автономной области с центром в городе Биробиджане. Площадь района 4,4 тысячи квадратных километров, население 13 тыс. человек. С запада на восток район пересекает железная дорога, обеспечивающая связь с другими районами, на юге его границы омывает река Амур.

На севере и северо-западе Биробиджанский район граничит с Облученским, на востоке со Смидовичским, а на юго-западе с Ленинским районами. На юге граница района совпадает с государственной границей России и Китая.

Исторически освоение земель Биробиджанского района началось задолго до его официального образования. С проведением амурских сплавов, организованных губернатором Вос-

точной Сибири Н.Н. Муравьевым, в 1858 году была основана станция Головинская, ныне – село Головино, получившее свое название по фамилии якутского воеводы Петра Петровича Головина, отправившего в 1643 г. на Амур первую экспедицию под начальством Василия Пояркова.

Вторая волна заселения Биробиджанского района началась в связи со строительством Амурской колесной дороги и Транссибирской железной дороги. В 1909–1912 гг. с организацией крестьянского переселения на Дальний Восток появились села Алексеевка, Александровка, Назарово, Михайло-Архангельское, Погаевка, Казанка, Романовское. Затем были основаны села Кирга, Птичник и Красивое.

В ходе еврейского переселения в Приамурье и образования на этой территории Биробиджанского национального района на его карте появились в 1928 году села Валдгейм (Худзиновка) и Бирское опытное поле, а в 1929 г. переселенцами-евреями было образовано село Бирофельд (Александровка).

В октябре 1934 года во исполнение постановления Президиума ЦИК СССР о преобразовании Биробиджанского района в Еврейскую автономную область Далькрайисполкомом на территории области было организовано 5 районов. Среди них Биробиджанский район, объединивший непосредственно город Биробиджан, ставший областным и районным центром, и 9 сельских населенных пунктов.

Прошло полгода, и тот же Далькрайисполком при согласии облисполкома упразднил Биробиджанский район. Его территория была включена в административное обслуживание Биробиджанского поселкового совета.

Но 2 июля 1942 года указом Президиума Верховного Совета РСФСР в целях совершенствования административно-территориального устройства Биробиджанский район был выделен в самостоятельную административную единицу об-

ластного подчинения, в состав которой вошли населенные пункты Валдгеймовского, Головинского, Бирофельдского, Бирושкинского, Казанского, Надеждинского, Пронькинского и Раздольненского советов, городок Аэропорт и спецпоселок радиосвязи.

2 июля 1942 года указом Президиума Верховного Совета РСФСР Биробиджанский район выделен в самостоятельную административную единицу областного подчинения. Именно этот день считается официальной датой образования Биробиджанского района.

В настоящее время основу экономики района составляет сельское хозяйство, специализирующееся на производстве овощей, картофеля, мяса, молока и в меньшей степени – зерна и сои. Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются производственные кооперативы и крестьянско-фермерские хозяйства.

Выборным представительным органом местного самоуправления является собрание депутатов, а высшим лицом муниципального образования – глава муниципального образования.

В составе муниципального образования «Биробиджанский район» входит 6 сельских поселений, в них входят 20 населенных пунктов.

Перечень сельских поселений муниципального района и входящих в него населенных пунктов

| Сельские поселения района | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселения | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|------------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| Биробиджанский муниципальный район | г. Биробиджан | | 11131 |
| Птичинское сельское поселение | с. Птичник | с. Птичник, с. Кирга, с. Раздольное | 3382 |
| Валдгеймское сельское поселение | с. Валдгейм | с. Валдгейм, с. Аэропорт, с. Желтый Яр, с. Красный Восток, с. Пронькино | 2991 |
| Найфельдское сельское поселение | с. Найфельд | с. Найфельд, с. Петровка, с. Русская Поляна | 1237 |
| Дубовское сельское поселение | с. Дубовое | с. Дубовое, с. Казанка | 1212 |
| Надеждинское сельское поселение | с. Надеждинское | с. Надеждинское, с. Головино | 739 |
| Бирофельдское сельское поселение | с. Бирофельд | с. Бирофельд, с. Алексеевка, с. Димитрово, с. Красивое, с. Опытное Поле | 1570 |

В перспективной территориально-отраслевой структуре агропромышленного производства области в Биробиджанском районе, пригородном к Биробиджану, предусматривается развитие молочного скотоводства, производства овощей открытого и закрытого грунта, а также создание логистического центра по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции.

Будем надеяться, что слава сельскохозяйственного района как одного из самых производительных на Дальнем Востоке будет восстановлена.

Муниципальное образование «Ленинский район» Еврейской автономной области

Ленинский район расположен на юге области в бассейне реки Биджан. Административный центр района – село Ленинское (прежде станица Михайло-Семеновская, затем село Блюхерово) – расположено в 122 км от города Биробиджана. Северная часть района довольно гористая и лесистая (включающая в себя отроги Малого Хингана), а южная – равнинная (часть Среднеамурской низменности). Речную сеть района образуют левые притоки Амура – Биджан, Унгун и др. Много здесь и мелких озер. Граница района по реке Амур непосредственно совпадает с российско-китайской государственной границей.

В современных границах район занимает площадь 6,1 тыс. кв. км, население – более 17 тыс. человек.

Ленинский район имеет развитую транспортную сеть. Автомобильные дороги соединяют все его населенные пункты с областным центром, а железнодорожная ветка Биробиджан-Ленинское соединяет юг области с Транссибирской магистралью. Нижнеленинский международный речной порт на границе России и Китая открыт для практически круглогодичного пассажирского и грузового сообщения.

Район богат строительными материалами: гранит, песок, гравийно-галечные материалы, глина и суглинки. Известны минеральный источник Венцелевский, Преображенское флюорит-бериллиевое месторождение.

История образования района тесно связана с историей российского освоения Приамурья в середине XIX века. В ходе Амурских сплавов, организованных графом Муравьевым-

Амурским, появились станицы Венцелевская, Кукелевская, Михайло-Семеновская, Воскресеновская, затем Дежневская, Бабстовская, Биджанская.

Одна из основных отраслей производства района – сельское хозяйство, посевные площади сельскохозяйственных культур составляют более 80 тыс. га. В районе действует сеть малых предприятий по выпуску хлебобулочных и кондитерских изделий, переработке мяса, молока и овощей, сои, по ремонтно-техническому обслуживанию сельскохозяйственной и бытовой техники, производству строительных материалов.

Выборным представительным органом муниципального района является собрание депутатов, возглавляемое его председателем, а высшим лицом муниципального образования – глава муниципального образования.

В Ленинском районе 24 населенных пункта в составе пяти самоуправляющихся сельских поселений: Ленинское, Бабстовское, Лазаревское, Дежневское и Биджанское.

*Перечень сельских поселений муниципального района
и входящих в него населенных пунктов*

| Сельские поселения района | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселения | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|----------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| Ленинский муниципальный район | с. Ленинское | | 17469 |
| Ленинское сельское поселение | с. Ленинское | с. Ленинское, с. Воскресеновка, с. Калинино, с. Кукелево, ст. Ленинск, с. Нижнеленинское, с. Чурки | 7308 |

| Сельские поселения района | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселения | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|----------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| Бабстовское сельское поселение | с. Бабстово | с. Бабстово, ст. Бабстово, с. Горное, с. Октябрьское, с. Целинное | 4418 |
| Дежневское сельское поселение | с. Дежнево | с. Дежнево, с. Квашино, с. Новое | 1591 |
| Биджанское сельское поселение | с. Биджан | с. Биджан, с. Башмак, с. Венцелово, с. Кирово, с. Новотроицкое, с. Преображеновка, с. Степное | 3322 |
| Лазаревское сельское поселение | с. Лазарево | с. Лазарево, с. Унгун | 830 |

Свое дальнейшее развитие Ленинский район связывает с созданием центра экономического роста, включающего строительство трансграничного железнодорожного мостового перехода через Амур «Нижнеленинское – Тунцзян», сооружений и логистических центров, сопутствующих этому мостовому переходу. Планируется построить современное высокотехнологичное предприятие по переработке сои мощностью до 100 тыс. тонн в год, цеха по переработке древесины объемом 20 тыс. кубометров в год, свинокомплекс по выращиванию и откорму 20 тыс. голов свиней в год.

Район, имеющий наибольшее количество сельскохозяйственных угодий, намерен продолжить развитие производства зерновых и кормовых культур, сои, молочного скотоводства, в том числе племенного, а также птицеводства.

Муниципальное образование «Облученский район Еврейской автономной области»

Облученский район — муниципальный район Еврейской автономной области с административным центром в городе Облучье. Район расположен на западе ЕАО по обе стороны от Транссибирской железнодорожной магистрали и автодороги Чита – Хабаровск. По площади этот район является самым крупным в области.

На севере он граничит с Хабаровским краем, на востоке – с Биробиджанским, на юге – с Ленинским районами, на юго-западе – с Китаем, на северо-западе – с Амурской областью.

Большую часть территории района занимают хребты и горные массивы малого Хингана, высота которых не превышает 900 м над уровнем моря. На вершинах гор растёт ельник, а склоны покрыты кедрово-широколиственными лесами; среди сотен видов деревьев, кустарников и буйного разнотравья величественно возвышаются корейские кедры. В недрах района хранятся железные, марганцевые и оловянные руды, россыпное золото, брусит, мрамор, базальт, доломиты, цеолиты, минеральные воды и другие несметные богатства. Это неудивительно, ведь большую часть территории района занимают горы Малого Хингана – уникальной кладовой полезных ископаемых. Две трети территории района покрыты лесами – это большая часть запасов древесины всей области.

Большинство населённых пунктов района расположено вдоль линии железной дороги и реки Амур. Первыми жителями приамурской полосы являлись приамурские казаки, поселившиеся в этом районе со времени освоения края в 1856 г. Прижелезнодорожная полоса стала заселяться с момента постройки отрезка Уссурийской железной дороги с 1910 года.

В 1857 г. был основан Хинганский пост – первый населённый пункт на территории области, который в 1858 г. был переименован в станицу Пашковскую.

На рубеже тысячелетий появились и получили свое развитие поселки Биракан и Бира. С началом проектирования и

строительства Амурской железной дороги создавались станции Облучье, Лондоко, Кимкан. Именно на Облученском участке железной дороги 12 февраля 1914 года была окончена укладка рельс по Амурской железнодорожной линии.

В поселке Кульдур на базе минеральных источников в 34 км к северу от ст. Известковой в долине реки Кульдур в 1924 году возник санаторий Кульдур. В настоящее время здесь сформировался комплекс современных комфортабельных санаторно-курортных учреждений.

Обилие разнообразных полезных ископаемых района предопределило индустриальное развитие района. В конце 30-х годов XX века недалеко от известкового завода в рабочем поселке Теплоозерск был построен завод по производству цемента. В 1990-е годы завод довел производство цемента до 1 млн тонн в год. Впереди реконструкция завода, переход на более совершенные технологии производства цемента, увеличение его производственной мощности.

На открытом в 1944 году Хинганском месторождении олова одновременно со строительством рудника и обогатительной фабрики был построен поселок, носивший первоначально название Микояновск, ныне Хинганск. В кризисные 1990-е годы по причине резкого падения мировых цен на олово и нерентабельности его добычи комбинат закрыли, заброшенную шахту заполнила вода. В настоящее время с приходом инвесторов появилась уверенность в возрождении горно-обогатительного комбината, организации добычи олова на Хинганском оловорудном месторождении.

Сегодня основным направлением социально-экономического развития Облученского района является формирование горно-металлургического кластера. Ведущим предприятием района – Кимкано-Сутарским горно-обогатительным комбинатом на базе месторождения железных руд производится 65%-й концентрат, который предназначен для выплавки стали. Мощность предприятия составляет 10 млн тонн переработки

руды и производство 3,2 млн тонн высококачественного железорудного концентрата в год.

Предусматривается наращивание объемов добычи магнезиального сырья на Кульдурском месторождении бруситов, организация в перспективе их переработки в местах добычи.

Развитие этих предприятий, а также санаторно-курортного комплекса «Кульдур» позволит создать сотни новых рабочих мест, увеличить поступления в местный бюджет, сохранить и развивать в дальнейшем экономику и социальную сферу муниципального образования.

При этом в промышленном Облученском районе необходимо развивать сельскохозяйственное производство. Район должен стать одним из центров развития молочного скотоводства в области.

Как и в других районах автономии в 1999 году было избрано Собрание депутатов муниципального образования «Облученский муниципальный район», которое является его представительным органом. Исполнительные функции возложены на администрацию муниципального района, возглавляемую главой администрации муниципального образования.

В настоящее время в Облученском районе насчитывается 27 населенных пунктов в составе шести городских и одного сельского поселения.

Перечень городских и сельских поселений муниципального района и входящих в него населенных пунктов

| Городские и сельские поселения | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел) на 01.01.2019 |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Облученский муниципальный район | г. Облучье | | 24943 |

| Городские и сельские поселения | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел) на 01.01.2019 |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Облученское городское поселение | г. Облучье | г. Облучье, пгт Хинганск, ст. Лагар-Аул, с. Сутара, ст. Ударный | 8393 |
| Известковское городское поселение | пгт Известковый | пгт Известковый, с. Абрамовка, с. Двуречье, с. Кимкан, с. Рудное, пгт Снарский | 2339 |
| Бираканское городское поселение | пгт Биракан | пгт Биракан, с. Новый, с. Теплые Ключи | 1904 |
| Кульдурское городское поселение | пгт Кульдур | пгт Кульдур | 1335 |
| Теплоозерское городское поселение | пгт Теплоозерск | пгт Теплоозерск, пгт Лондоко, с. Лондоко | 4612 |
| Бирское городское поселение | пгт Бира | пгт Бира, с. Будукан, с. Семисточный, с. Трек | 3919 |
| Пашковское сельское поселение | с. Пашково | с. Пашково, с. Заречное с. Радде, с. Башурово | 1237 |

Муниципальное образование «Октябрьский район» Еврейской автономной области

Октябрьский район, образованный в 1934 году в составе Еврейской автономной области, до 1961 г. именовался Сталинским. Затем два года носил название Амурского района. Свое нынешнее название – Октябрьский – носит с 1963 года. Его административный центр – село Амурзет. На севере район граничит с Облученским, на востоке – с Ленинским муниципаль-

ными районами, на юго-западе по реке Амур – с Китайской Народной Республикой. Октябрьский район не только самый малочисленный, но и самый отдаленный район автономии.

Расположен он на левом берегу Амура в южной части области. Север и северо-запад территории района занимают отроги Малого Хингана, хребет Помпеевский, юг и юго-восток – окраина Среднеамурской низменности.

Район располагает полезными ископаемыми, среди которых выделяются запасы марганцевых руд Южно-Хинганского железорудного месторождения, графит Союзненского месторождения. В настоящее время отечественными и зарубежными инвесторами создаются предприятия по разработке этих богатых месторождений. Своей очереди освоения ожидают месторождения россыпного золота, минеральных красок, кирпичных глин, источники минеральных вод.

Первые поселения – казачьи станицы Екатерино-Никольское, Пузино – появились на побережье Амура в ходе амурских сплавов.

Толчок развитию района дал приезд сюда в 1928 году первых еврейских переселенцев, организовавших ряд поселений, в том числе Сталинфельд, Амурзет, ставший районным центром Екатерино-Никольского в то время района. Название села происходит от аббревиатуры «Амурское земельное еврейское товарищество».

Благоприятные климатические и природные условия определили сельскохозяйственную направленность экономики района.

Здесь выращивают картофель, сою, зерновые культуры, в том числе рис. Животноводство имеет мясомолочное направление, развито пчеловодство. Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются акционерные общества, коллективные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Предприятия, инвестируемые китайскими предпринимателя-

ми, занимаются в районе выращиванием сои и торговлей.

Октябрьский район должен и в дальнейшем обеспечить развитие производства зерновых и кормовых культур, сои, картофеля, создание семеноводческих хозяйств; мясного и молочно-го скотоводства.

Аграрный район имеет большие возможности для развития горнорудной промышленности. Следует сохранить активную инвестиционную политику региональных и федеральных органов власти по использованию больших запасов графита и марганцевых руд, привлечению отечественных и зарубежных инвесторов в работу по организации добычи и переработки этих ресурсов.

Следует расширить мощности грузопассажирского пункта пропуска в селе Амурзет на российско-китайской границе, через который в летнее время судами и автомобилями на паромках, в зимнее время по льдоукрепляющей понтонной переправе перевозятся грузы и пассажиры.

*Перечень сельских поселений муниципального района
и входящих в него населенных пунктов*

| Сельские поселения района | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|----------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| Октябрьский муниципальный район | с. Амурзет | | 9552 |
| Амурзетское сельское поселение | с. Амурзет | с. Амурзет, с. Екатерино-Никольское, с. Озерное, с. Помпеевка, с. Пузино, с. Союзное | 6570 |
| Полевское сельское поселение | с. Полевое | с. Полевое, с. Луговое, с. Самара, с. Столбовое | 1312 |

| Сельские поселения района | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|--------------------------------|------------------------|---|--------------------------------|
| Нагибовское сельское поселение | с. Благословенное | с. Благословенное, с. Доброе, с. Нагибово, с. Ручейки, с. Садовое | 1665 |

Муниципальное образование «Смидовичский район» Еврейской автономной области

Смидовичский район расположен на востоке Еврейской автономной области между Биробиджаном и Хабаровском вдоль Транссибирской магистрали и федеральной автодороги Чита – Хабаровск. Площадь его территории 5229,7 кв. км, население 23,7 тыс. человек. Образован в июне 1934 г. и до 1935 года назывался Инским. Административный центр района – поселок Смидович. Свое нынешнее название поселок и район получили по имени Петра Гермогеновича Смидовича – заместителя председателя ВЦИКа, председателя КомЗЕТа, одного из организаторов создания Еврейской автономии на Дальнем Востоке.

На северо-востоке Смидовичский муниципальный район Еврейской автономной области граничит с Хабаровским краем, на юго-востоке – с Китайской Народной Республикой, на западе – с Биробиджанским муниципальным районом. Рельеф территории – равнинный. Систему ее водоемов представляют на юге и востоке Амур, на севере Тунгуска и ее притоки. Характерной чертой местности следует считать обилие небольших озер.

Активно заселяться территория района стала в начале XX века, когда для обслуживания строительства Амурской железной дороги были построены станции Ин, Волочаевка и другие. В поселке Николаевка работало первое промышленное предприятие области – Тунгусский лесопильный завод.

Памятной датой в истории России стало сражение под Волочаевкой 12 февраля 1922 г. Победа Народно-революционной ар-

мии в этом кровопролитном бою стала переломным моментом Гражданской войны на Дальнем Востоке, способствовавшим ее окончанию и изгнанию с дальневосточной земли японских и американских интервентов.

Основу современной экономики района составляет промышленное производство. Ведущие предприятия – Амурский шпалопропиточный завод, ЗАО «Тунгусская мебельная фабрика». Частные предприятия и акционерные общества перерабатывают сельскохозяйственное сырье и производят продукты питания. Значительную роль в экономике района играет железнодорожный и водный транспорт. На его территории расположены крупные железнодорожные центры Смидович и Волочаевка. Селение Покровка – не только железнодорожная станция, но и крупная пристань Амура, которая является перевалочным пунктом для грузов, поступающих с железной дороги на Амур и обратно.

Наличие крупных потребительских пунктов в самом районе и близость его к краевому центру – городу Хабаровску – подчинили специализацию сельского хозяйства района обслуживанию рабочих поселков и г. Хабаровска продуктами животноводства и огородничества.

Сельскохозяйственные производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются на выращивании зерновых культур, сои и овощей.

Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления района является его администрация, возглавляемая главой администрации.

Собрание депутатов – постоянно действующий представительный орган муниципального района.

В городских поселениях района Смидовичском, Николаевском и Приамурском, а также в сельских Волочаевском и Камышовском организовано местное самоуправление. Наиболее крупными населенными пунктами района являются поселки городского типа – Смидович, Николаевка, Волочаевка.

Свое будущее район видит в расширении и создании новых

промышленных предприятий, развитию сельскохозяйственного производства, в том числе свиноводства, производства овощей открытого и закрытого грунта, зерновых и кормовых культур, семеноводства. Предстоит выполнить строительство заводов по производству комбикормов в объеме по 30 тыс. тонн продукции в год, строительству животноводческого комплекса по выращиванию 27 тыс. голов свиней в год, завода по производству органических удобрений на основе торфа и других органических компонентов. Граничащий со Смидовичским районом Хабаровск следует рассматривать как основной рынок для сбыта сельскохозяйственной продукции.

*Перечень городских и сельских поселений муниципального района
и входящих в него населенных пунктов*

| Городские и сельские поселения | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|---------------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| Смидовичский муниципальный район | пгт Смидович | | 23649 |
| Смидовичское городское поселение | пгт Смидович | пгт Смидович, с. Аур, с. Белгородское, ст. Икура, ст. Оль, с. Песчаное, ст. Урми, раз. Усов Балаган | 6308 |
| Волочаевское городское поселение | пгт Волочаевка-2 | пгт Волочаевка-2, с. Соцгородок | 1838 |
| Николаевское городское поселение | пгт Николаевка | пгт Николаевка, с. Дежневка, с. Ключевое | 7177 |

| Городские и сельские поселения | Административный центр | Населенные пункты, входящие в поселение | Население (чел.) на 01.01.2019 |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|
| Приамурское городское поселение | пгт Приамурский | пгт Приамурский, с. Владимировка, с. имени Тельмана, с. Осиновка | 4396 |
| Волочаевское сельское поселение | с. Партизанское | с. Партизанское, с. Волочаевка-1, ст. Лумку-Корань, ст. Ольгохта | 2089 |
| Камышовское сельское поселение | с. Камышовка | с. Камышовка, с. Даниловка, ст. Дежневка, с. Нижнеспасское | 1881 |

Заключение

Надеюсь, что познакоившись с настоящим исследованием, читатель получил возможность узнать немало нового об истории российского освоения Приамурья, об образовании Еврейской автономной области – первого и долгое время единственного в мире административно-территориального образования евреев.

Автор попытался познакомить читателя с историей области, в которой были взлеты и падения, периоды подъема и кризисов в экономике, расцвета и забвения национальной культуры, трагические сталинские репрессии и массовая эмиграция.

Нынешнее поколение, изучая историю заселения области, узнавая о трудностях и лишениях, которые достались первостроителям, поражается той силе духа, сплоченности и уверенности в будущем, что позволили им выстоять в этих тяжелых условиях и создать основу для того, чтобы следующие поколения смогли мирно и достойно жить и трудиться, растить детей на дальневосточной земле.

Именно трудом первостроителей, их детей и внуков, при содействии государства к концу XX века Еврейская автономная область превратилась в развитый регион с самобытной культурой, высоким экономическим потенциалом. Ее дальнейшее развитие должно быть основано на историческом опыте реализации переселенческой политики и создании социально-экономических и культурных условий для жизнедеятельности еврейского и других народов, проживающих на юге Дальнего Востока России. При этом следует стремиться к тому, чтобы не допустить повторения ошибок прошлого.

Наш современник должен знать всю полноту исторической правды о том, какой большой ценой оплачено право людей считать именно эту землю, богатую разнообразными минеральными ресурсами, чистыми водами, лесами и пашней, трудолюбивыми и замечательными людьми, своей настоящей малой родиной.

А будущее нашего региона, несмотря на значительную эмиграцию еврейского населения в 1990-е годы вследствие всеохватывающей социально-политической нестабильности, обнищания широких народных масс, должно быть связано с решением амбициозных задач: совершенствования социальной сферы, наращивания экономики, повышения качества жизни населения, сохранения межнационального взаимопонимания и согласия.

Мы надеемся, что эта работа поможет читателю лучше понять и принять всей душой ту удивительную землю, имя которой – Еврейская автономная область.

Список использованной литературы:

I. Исследования, научная и научно-популярная литература

1. Агапов, М. М. Еврейский национальный очаг в политике СССР (1920-1948 гг.) : автореферат диссертации доктора исторических наук / М. М. Агапов. – Тюмень, 2012. – 50 с.
2. Административно-территориальное устройство Еврейской автономной области. 1858-2003 гг. : справочно-информационное издание / Правительство ЕАО ; составители Р. П. Тутинина, З. К. Федякина, Б. М. Голубь, Н. К. Иванова. – Хабаровск : РИОТИП, 2004. – 352 с.
3. Административно-территориальное устройство Хабаровского края. 1938-2009 : справочник. – Хабаровск : РИОТИП, 2009. – 698 с.
4. Азиатская Россия : в 3 томах. Том 1. Люди и порядки за Уралом / издано под ближайшим общим руководством Г. В. Глинки ; подбор рисунков исполнен А. В. Праховым ; подбор карт и всех материалов по изданию – М. А. Цветковым. – Санкт-Петербург : Издание переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия, 1914. – 576 с.
5. Алексеев, А. И. Освоение русского Дальнего Востока (конец XIX в. – 1917 г.) / А. И. Алексеев, Б. Н. Морозов. – Москва : Наука, 1989. – 224 с.
6. Альбертон, М. И. Биро-Биджан. Путевые заметки / М. И. Альбертон. – Харьков : Книгоспилка, 1930. – 153 с.
7. Баркусский, И. В. Возникновение черты оседлости / И. В. Баркусский // Черта. К 100-летию отмены черты оседлости в Российской империи / под редакцией А. С. Энгельса. – Москва : Точка, 2018. – С. 13-26.
8. Баскин, И. М. Салюты и расстрелы. Записки уцелевшие-

го / И. М. Баскин. – Екатеринбург : ТОО «Арго», 1992. – 186 с.

9. Батурицкий, Д. А. Земельное устройство еврейской бедноты / Д. А. Батурицкий. – Москва : ОЗЕТ, 1929. – 32 с.

10. Биро-Биджан. Землеустройство трудящихся евреев в СССР. – Харбин : Обсервер, 1930. – 61 с.

11. Бирско-Биджанский район Дальневосточного края : труды экспедиции 1927 года. Вып. 1 : Предварительный сводный отчет экспедиции / составитель Б. Л. Брук ; под редакцией В. Р. Вильямса. – Москва : Эмес, 1928. – 116 с.

12. Большая советская энциклопедия : в 49 т. Том 47. – Екатеринбург : Арго, 1993. – 189 с.

13. Бренер, И. С. Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области / И. С. Бренер, А. В. Заремба. – Киев : Золотые ворота, 2013. – 632 с.

14. Брук, Б. Л. Биробиджан / Б. Л. Брук. – Москва : ОЗЕТ, 1928. – 48 с.

15. Вайсерман, Д. И. Биробиджан : мечты и трагедия. История ЕАО в судьбах и документах / Д. И. Вайсерман. – Хабаровск : РИОТИП, 1999. – 512 с.

16. Вайсерман, Д. И. Как это было? / Д. И. Вайсерман. – Биробиджан, 1993. – 323 с.

17. Ванеев, Е. И. Биро-Биджан : историческая справка, география, природные богатства, пути сообщения, население, хозяйство, колонизация / Е. И. Ванеев. – Хабаровск : ОГИЗ, 1931. – 87 с.

18. Вихнович, В. Л. 2000 лет истории евреев России / В. Л. Вихнович. – Санкт-Петербург : Академия исследования культуры, 2012. – 608 с.

19. Владыкина, Э. М. Биробиджанский проект (1920-1950-е гг.) : опыт культурологического анализа : диссертация кандидата культурологии / Э. М. Владыкина. – Хабаровск, 2006. – 180 с.

20. Гессен, Ю. И. История евреев в России / Ю. И. Гессен. – Санкт-Петербург : Юридический книжный склад «Право», 1914. – 355 с.
21. Гольдштейн, М. А. Биробиджанер афн Амур (Биробиджанцы на Амуре / М. А. Гольдштейн. – Москва : Советский писатель, 1958. – 205 с.
22. Гузман, Е. В. Становление и развитие Еврейской автономной области в 1920-2010 гг. : автореферат диссертации кандидата исторических наук / Е. В. Гузман. – Хабаровск, 2019. – 29 с.
23. Гуревич, В. С. Все о Еврейской автономной области : справочно-энциклопедический сборник / В. С. Гуревич. – Биробиджан, 1997. – 207 с.
24. Гуревич, В. С. Еврейская автономная область / В. С. Гуревич ; под редакцией Ф. Н. Рянского. – Биробиджан : ИКАРП ДВО РАН, 1992. – 153 с.
25. Гуревич, В. С. Еврейская автономная область : история административно-территориального устройства в картах, документах и фотографиях / В. С. Гуревич. – Биробиджан, 2019. – 117 с.
26. Гуревич, В. С. Еврейское миграционное движение на Дальнем Востоке : история и современность / В. С. Гуревич // Научные труды по иудаике : материалы XX международной ежегодной конференции. – Москва : Пробел–2000, 2013. – С. 329-345.
27. Дальний Восток в материалах законодательства. 1856-1861 гг. / редактор Н. А. Троицкая. – Владивосток : РГИА ДВ, 2002. – 125 с.
28. Дальний Восток России : экономическое обозрение / под редакцией П. А. Минакира. – Москва : Прогресс-Комплект, 1993. – 156 с.
29. Данилов, А. Д. Еврейская автономная область. Районы

/ А. Д. Данилов // Труды экспедиции по изучению областей и районов Дальневосточного края. Том III. Часть 3. – Ленинград : ГЭНИИ, 1937.

30. Диманштейн, С. М. Еврейская автономная область – детище Октябрьской революции / С. М. Диманштейн. – Москва : Дер Эмес, 1936. – 42 с.

31. Друянов, М. Б. Еврейская автономная область (Биробиджан) / М. Б. Друянов. – Москва : Дер Эмес, 1934. – 48 с.

32. Дубнов, С. М. Краткая история евреев / С. М. Дубнов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 576 с.

33. Дымшиц, В. Исторический шанс. Создание еврейских автономий в Крыму, на Украине и на Дальнем Востоке в 1920-30-х годах / В. Дымшиц // Надежды и разочарования. Создание еврейских автономий в Советском Союзе. Яркие страницы истории ОРТа. 1920-30-е годы : фотоальбом. – Порвоо, 2006. – С. 9-23.

34. Еврейская автономная область : энциклопедический словарь / под редакцией В. С. Гуревича, Ф. Н. Рянского. – Биробиджан, 1999. – 368 с.

35. Журавлев, В. Н. В едином строю : страницы истории / В. Н. Журавлев. – Хабаровск : РИОТИП, 2007. – 274 с.

36. Журавлева, О. П. Из истории книжного дела в Еврейской автономной области (конец 1920-х – начало 1960-х гг.) / О. П. Журавлева. – Хабаровск : Дальневосточная государственная научная библиотека, 2008. – 437 с.

37. Зарубин, В. Г. Сионистское движение в Крыму (1917-1920) / В. Г. Зарубин // Материалы шестнадцатой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике : в 3 частях. Часть 3. Еврейская культура и ее контексты / редакторы К. Бурмистров, Е. Э. Носенко-Штейн, А. Ф. Ольман [и др.] ; ответственный редактор В. В. Мочалова. – Москва : Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «СЭФЕР», 2009. – С. 122-127.

38. Земля, на которой я счастлив. Еврейской автономной области – 50 лет : сборник. – Хабаровск : Книжное издательство, 1984. – 288 с.

39. Земцов, В. С. Хасан. 1938 год. Последняя операция маршала В. К. Блюхера / В. С. Земцов. – Москва : Граница, 2018. – 351 с.

40. Зуева, Н. С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Н. С. Зуева. – Москва, 2016. – 31 с.

41. Иванов, А. Марш энтузиастов : фотографии из архивов ОЗЕТА и ОРТа / А. Иванов // Надежды и разочарования. Создание еврейских автономий в Советском Союзе. Яркие страницы истории ОРТа. 1920-30-е годы : фотоальбом. – Порвоо, 2006. – С. 120-127.

42. Иванов, Р. Краткая история Амурского казачьего войска / Р. Иванов. – Благовещенск : Типография войскового правления Амурского казачьего войска, 1912. – 226 с.

43. Избранные выступления депутатов государственной Думы с 1906 года до наших дней. – Москва : Издательство Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, 2013. – 302 с.

44. Историко-географический атлас Еврейской автономной области [карты] : 8-9 классы / ответственные редакторы Е. Я. Фрисман, А. А. Сурнин. – Биробиджан : Комитет образования ЕАО, 2006. – 44 с.

45. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII в. – февраль 1917 г.) / А. Р. Артемьев, Л. И. Галлямова, Л. Я. Иващенко [и др.] ; ответственный редактор А. И. Крушанов ; Академия наук СССР, Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. – Москва : Наука, 1990. – 471 с.

46. История Дальнего Востока СССР : в 3 томах. Том 3, книга 4. Мир после войны : дальневосточное общество в 1945-1950-е гг. / под общей редакцией В. Л. Ларина ; ответственный редактор А. С. Ващук. – Владивосток : Дальнаука, 2009. – 696 с.
47. История Дальнего Востока СССР : в 3 томах. Том 3, книга 5. Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960-1991 гг. / под общей редакцией В. Л. Ларина ; ответственный редактор А. С. Ващук. – Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – 940 с.
48. Кабузан, В. М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XVII – начало XX века) / В. М. Кабузан. – Хабаровск : Книжное издательство, 1973. – 192 с.
49. Кадышевич, М. Биробиджан – страна больших возможностей : вкратце о Биробиджане / М. Кадышевич. – Москва : ОЗЕТ, 1931. – 40 с.
50. Казакевич, Э. Г. Биробиджанбой (Биробиджанстрой) / Э. Г. Казакевич. – Биробиджан : Издательский дом «Биробиджан», 2016. – 116 с.
51. Калинин, М. И. Об образовании Еврейской автономной области : из записи беседы председателя ЦИК СССР с делегацией рабочих московских предприятий и работников еврейской печати / М. И. Калинин. – Москва : Эмес, 1935. – 12 с.
52. Калинин, М. И. Евреи-земледельцы в союзе народов СССР : речь т. М. И. Калинина на съезде «ОЗЕТ» в Москве 17 ноября 1926 г. / М. И. Калинин. – Москва : ОЗЕТ, 1927. – 40 с.
53. Калинин, М. И. М. И. Калинин и П. Г. Смидович о земельном устройстве трудящихся евреев в СССР / М. И. Калинин. – Москва : Эмес, 1927. – 62 с.
54. Каменецкий, И. В. Природные богатства Еврейской автономной области / И. В. Каменецкий. – Москва : Эмес, 1936. – 56 с.
55. Кандель, Ф. С. Книга времен и событий. История евреев

Советского Союза [1917–1970] : в 6 томах / Ф. С. Кандель. – Москва : Мосты культуры, 2002–2007.

56. Кантор, Я. Национальное строительство среди евреев СССР / Я. Кантор. – Москва : Власть советов, 1934. – 200 с.

57. Канторович, А. А. За социалистический Биробиджан / А. А. Канторович. – Москва : Эмес, 1933. – 23 с.

58. Канторович, А. А. Перспективы Биробиджана / А. А. Канторович. – Москва : Эмес, 1932. – 100 с.

59. Киржниц, А. Д. Еврейская автономная область / А. Д. Киржниц. – Москва : Эмес, 1928. – 132 с.

60. Книга памяти жертв политических репрессий на территории Еврейской автономной области / авторы-составители В. Н. Журавлев, И. С. Бренер. – Биробиджан, 2011. – 476 с.

61. Кобленц, В. Валдгейм / В. Кобленц. – Москва : Эмес, 1934. – 24 с.

62. Корсунский, Б. Л. Депрессивный район в переходной экономике / Б. Л. Корсунский, С. Н. Леонов. – Владивосток : Дальнаука, 1999. – 176 с.

63. Костырченко, Г. В. Тайная политика: от Брежнева до Горбачева : в 2 частях. Часть II. Советские евреи : выбор будущего / Г. В. Костырченко. – Москва : Международные отношения, 2019. – 480 с.

64. Костырченко, Г. В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм : в 2 томах / Г. В. Костырченко. – Москва : Международные отношения, 2015. – Т. 1. – 504 с.; Т. 2. – 672 с.

65. Костырченко, Г. В. Тайная политика Хрущева. Власть, интеллигенция, еврейский вопрос / Г. В. Костырченко. – Москва : Международные отношения, 2012. – 528 с.

66. Краткая еврейская энциклопедия : в 11 томах / главные редакторы И. Орен (Надель), М. Занд, Н. Прат, А. Авнер. – Иерусалим : Общество по исследованию еврейских общин, 1976–2005.

67. Кудиш, Е. И. Театральный Биробиджан / Е. И. Кудиш. – Биробиджан, 1996. – 92 с.
68. Ларин, В. Л. Российско-китайские отношения в региональных измерениях (80-е годы XX – начало XXI в.) / В. Л. Ларин. – Москва : Восток-Запад, 2005. – 390 с.
69. Ларин, Ю. Евреи и антисемитизм в СССР / Ю. Ларин. – Ленинград : Госиздат, 1929. – 307 с.
70. Левин, Я. А. Год работы в Биробиджане : отчет Биробиджанского райкома ВКП(б) на II райпартконференции 25 сентября 1931 года / Я. А. Левин. – Биробиджан, 1931. – 38 с.
71. Лейбман, А. (Лев). Коммуна «Икор». Пионеры-коммунары на фронте социалистического Биробиджана / А. Лейбман. – Биробиджан, 2016. – 65 с.
72. Маак, Р. К. Путешествие на Амур, совершенное по распоряжению Сибирского отдела Русского географического общества / Р. К. Маак. – Санкт-Петербург : Издательство члена-сопредседателя Сибирского отделения С. Ф. Соловьева, 1859. – 577 с.
73. Максимов, С. В. На Востоке. Поездка на Амур (в 1860-1861 гг.) : дорожные заметки и воспоминания / С. В. Максимов. – Санкт-Петербург : типография товарищества «Общественная польза», 1864. – 598 с.
74. Марундик, Е. Г. Городок всемирного масштаба / Е. Г. Марундик ; редактор В. С. Гуревич ; дизайн и художественное оформление В. М. Демихова. – Биробиджан : Омега-Пресс, 2018. – 264 с.
75. Маяковский, В. В. Еврей (Товарищам из ОЗЕТа) / В. В. Маяковский // Полное собрание сочинений : в 13 томах. Том 7 : вторая половина 1925 и 1926 / В. В. Маяковский. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1958.
76. Мелихов, А. М. Биробиджан – земля обетованная / А. М. Мелихов. – Москва : Текст : Книжники, 2009. – 288 с.

77. Мережин, А. Н. О заселении Бирско-Биджанского района трудящимися евреями / А. Н. Мережин. – Москва : Комзет, 1928. – 90 с.
78. Мережин, А. Н. Что такое Биро-Биджан / А. Н. Мережин. – Москва : ОЗЕТ, 1929. – 59 с.
79. Нансен, Ф. В страну будущего. Великий Северный путь из Европы в Сибирь через Карское море : перевод с норвежского / Ф. Нансен. – Магадан : Книжное издательство, 1969. – 303 с.
80. Новиков, В. С. Русская Америка. История обретения и утрат / В. С. Новиков. – Москва : Русский Мир, 2018. – 300 с.
81. Организация КПСС Еврейской автономной области 1934-1985. Хроника. – Хабаровск, 1986. – 224 с.
82. Отчет экспертов. Доклад американской комиссии «ИКОР» по изучению Биробиджана. – Москва : ОЗЕТ, 1930. – 73 с.
83. Первый всесоюзный съезд «ОЗЕТ» в Москве 15-20 ноября 1926 г. : 6-й стенографический отчет. – Москва : ОЗЕТ, 1927. – 176 с.
84. Положение об Амурском казачьем войске // Дальний Восток в материалах законодательства. 1856-1861 гг. / редактор Н. А. Троицкая. – Владивосток : РГИА ДВ, 2002. – С. 125.
85. Пржевальский, Н. М. Путешествие в Уссурийском крае. 1867-1869 гг. / Н. М. Пржевальский – Москва : Географгиз, 1947. – 311 с.
86. Пути великих свершений. Значение Якутии в освоении Дальнего Востока : исторический альбом. Том 1 / научный редактор С. И. Боякова. – Владивосток : Русский остров, 2012. – 120 с.
87. Романова, В. В. Власть и евреи на Дальнем Востоке России : история взаимоотношений (вторая половина XIX в. – 20-е годы XX в.) / В. В. Романова. – Красноярск : Кланетариум, 2001. – 287 с.

88. Российская еврейская энциклопедия : в 5 томах / главные редакторы И. Опен, Н. Прат [и др.]. – Иерусалим, 1976-2005.
89. Российский Дальний Восток на пути в будущее / под редакцией П. А. Минакира. – Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2017. – 395 с.
90. Саблер, С. В. Сибирская железная дорога в ее прошлом и настоящем : исторических очерк / С. В. Саблер, И. В. Сосновский. – Санкт-Петербург : Государственная типография, 1903. – 472 с.
91. Скворцова, С. И. Еврейская автономная область в годы Великой Отечественной войны / С. И. Скворцова // Во имя Победы. Еврейская автономная область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 : материалы обл. науч.-практ. конф., посвященной 65-летию Великой Победы (Биробиджан, 23 апр. 2010 г.) / составитель Е. А. Кузнецова ; главный редактор О. П. Журавлёва ; управление культуры правительства ЕАО, ОУНБ им. Шолом-Алейхема. – Биробиджан : ООО «Эпиграф», 2010. – С. 128.
92. Соболев, А. Колесуха : Амурская колесная дорога / А. Соболев. – Москва : Издательство Всесоюзного общества политкампаней, 1925. – 32 с.
93. Сталин, И. В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин. – Москва : Госполитиздат, 1949. – 64 с.
94. Старкова, К. Б. Воспоминания о прожитом. Жизнь и работа семитолога-гебраиста в СССР / К. Б. Старкова. – Санкт-Петербург : Европейский дом, 2005. – 356 с.
95. Сударский, И. Биробиджан и Палестина / И. Сударский. – Москва : ОЗЕТ, 1930. – 44 с.
96. Труды Биробиджанской геологической экспедиции ЛенОЗЕТа 1933-1934 гг. : сборник статей / ЛенОЗЕТ ; под редакцией А. Н. Криштофовича и З. А. Абдуллаева. – Ленинград ; Москва : ОНТИ НКТП СССР, 1937. – 197 с.

97. Труды Дальневосточной экспедиции по экономико-географическому изучению районов ДВК. Еврейская автономная область. Вып. 1. – Ленинград, 1936. – С. 91-103.

98. Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. V. Колонизационное значение земледелия в Приамурье. – Санкт-Петербург : Типография В. Ф. Киршбаума, 1911. – 142 с.

99. Учитель в судьбе ЕАО : серия биографических очерков, рассказывающих об учителях Еврейской автономной области / литературная обработка В. Фоменко. – Хабаровск : Формат, 2004. – 80 с.

100. Фейхтвангер, Л. Москва 1937 : отчет о поездке для моих друзей / Л. Фейхтвангер. – Москва : Художественная литература, 1937. – 93 с.

101. Финк, В. Г. Евреи в тайге : очерки / В. Г. Финк. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Федерация, 1932. – 226 с.

102. Хавкин, М. Л. Еврейская автономная область к своей первой годовщине / М. Л. Хавкин. – Москва : Эмес, 1935. – 23 с.

103. Черный, А. К. Остаюсь дальневосточником : воспоминания / А. К. Черный. – Хабаровск : Этнос-ДВ, 1998. – 479 с.

104. Черта. 1791-1917. К 100-летию отмены черты оседлости в Российской империи / под редакцией А. С. Энгельса. – Москва : Точка, 2018. – 424 с.

105. Эконом-географический атлас Еврейской автономной области в составе Дальне-Восточного края / составитель И. В. Каменецкий. – Хабаровск : Издательство Дальне-Восточной краевой плановой комиссии, 1935. – 43 с.

106. Экономика регионов. Хабаровский край / под редакцией П. А. Минакира. – Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2014. – 400 с.

107. Эмиот, И. Биробиджанское дело. Хроника страшного времени / И. Эмиот ; перевод с идиша З. Вейцмана. – Нью-Йорк, 1960. – 191 с.

108. Эренбург, И. Г. Люди, годы, жизнь : в 3 томах / И. Г. Эренбург ; подготовил Б. Я. Фрезинский. – Москва : Текст, 2005.

109. Шварц, С. М. Биробиджан. Опыт еврейской колонизации / С. М. Шварц // Книга о русском еврействе (1917-1967) / Я. Г. Фрумкин, Г. Я. Яронсон, А. А. Гольденвейзер. – Нью-Йорк : Союз русских евреев, 1968. – С. 160-203.

110. Шпрах, Ф. П. Агит-полет на «Биробиджанце» / Ф. П. Шпрах. – Москва : Дер Эмес, 1934. – 45 с.

111. Bergelson, D. The Jewish Avtonomus Region / D. Bergelson. – Moscow : Foreign languages publ. house, 1939. – 47 p.

112. Tokayer, M. The Fugu Plan / M. Tokayer, M. Swarts. – New York, 1979. – 287 p.

II. Нормативные документы, публикации в периодических изданиях, электронные ресурсы

113. Айгунский договор о переходе к России левобережья Амура, и о русско-китайской торговле в Приамурье // Русско-китайские отношения. 1689-1916 : официальные документы / составители П. Е. Скачков и В. С. Мясников ; Академия наук СССР. Институт китаеведения. – Москва : Издательство восточной литературы, 1958. – С. 29-30.

114. Басин, Я. З. Кремлевский блеф на еврейские деньги. Часть 1. Крымская Калифорния / Я. З. Басин // Заметки по еврейской истории. – 2015. – № 4 (183). – URL: <http://berkovich-zametki.com/2015/Zametki/Nomer4/Basin1.php> (дата обращения: 25.01.2019).

115. Бугай, Н. Ф. Переселения и депортация еврейского населения в СССР / Н. Ф. Бугай // Отечественная история. – 1993. – № 4. – С. 21-32.

116. В Центральном Правлении ОЗЕТ : телеграмма ЦП ОЗЕТ заграничным еврейским организациям // Трибуна. – 1928. – № 4. – С. 19.

117. Высочайше Утвержденное Положение об управлении Амурской области : именной указ, данный Сенату 8 декабря 1858 года, опубликованный 31 того же декабря, № 33862 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание второе. – Санкт-Петербург, 1860. – Т. XXXIII, ч. 2. – С. 452-457.

118. Дальревком : сборник документов 1922-1926 гг. – Хабаровск, 1957. – С. 40-42.

119. География Еврейской автономной области : общий обзор / ответственный редактор Е. Я. Фрисман. – Биробиджан : ИКАРП ДВО РАН, 2018. – 408 с. – URL: <http://icarp.su/konferens/monografii/geografiya-eao/index.php> (дата обращения: 25.01.2019).

120. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между Федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации : федеративный договор : принят 31 марта 1992 г. – URL: <http://fd.rsfir.ru/> (дата обращения: 10.06.2019).

121. Езерский, С. 30 дней в Биро-Биджане / С. Езерский // Трибуна. – 1928. – № 13. – С. 4-8.

122. Калинин, М. И. Еврейский вопрос и переселение евреев в Крым / М. И. Калинин // Известия. – 1926. – 11 июля.

123. Корсунский, Б. Л. Стратегия развития проблемного региона (на примере ЕАО) / Б. Л. Корсунский // Вестник ДВО РАН. – 2004. – № 6. – С. 39-47.

124. Кукель, Б. К. Из эпохи присоединения Приамурского края / Б. К. Кукель // Исторический вестник. – 1896. – Т. LXV. – С. 413-434.

125. Локшин, А. Е. История евреев в России конца XVIII – начала XX вв. в современной зарубежной историографии / А. Е. Локшин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История. – 1997. – № 1. – С. 20-43.

126. Минакир, П. А. Российский Дальний Восток : экономические фобии и геополитические амбиции / П. А. Минакир, О. Н. Прокапало // ЭКО. – 2017. – № 47 (4). – С. 5-26.

127. Минакир, П. А. Россия на Тихом океане (приобретение Россией тихоокеанских провинций и генезис управления их освоением и развитием) / П. А. Минакир // Пространственная экономика. – 2006. – № 3. – С. 104-124.

128. Мицель, М. Евреи Украины в 1943-1954 гг. Переселение в Биробиджан / М. Мицель // Заметки по еврейской истории. – 2004. – № 46. – URL: <http://berkovich-zametki.com/Nomer46/Mitsel.html> (дата обращения: 20.01.2019).

129. Непомнящий, С. Сочетание русского размаха с американской деловитостью / С. Непомнящий // Трибуна. – 1929. – № 13. – С. 7.

130. Нерчинский мирный договор между Россией и Китаем о границах и условиях торговли // Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы / составители П. Е. Скачков и В. С. Мясников ; Академия наук СССР, Институт китаеведения. – Москва : Издательство восточной литературы, 1958. – С. 7-11.

131. Нэп и экономическое положение евреев в 1920-е гг. // Краткая еврейская энциклопедия : в 11 томах. Том 8. – Иерусалим, 1996. – URL: <https://eleven.co.il/jews-of-russia/history-in-ussr/15416/#01> (дата обращения: 24.02.2019).

132. О добровольном переселении граждан в Еврейскую автономную область : постановление Совета Министров РСФСР № 351 : принято 10 сентября 1990 г. // Собрание постановлений Правительства РСФСР. – 1990. – № 22. – Ст. 159.

133. О закреплении за КомЗЕТом Бирско-Биджанского района Дальне-Восточного края для нужд сплошного заселения трудящимися евреями : выписка из протокола № 93 заседания Президиума Далькрайисполкома от 29 мая 1928 г. // О заселе-

нии Бирско-Биджанского района трудящимися евреями / А. Н. Мережин. – Москва : Комзет, 1928. – С. 82.

134. О заселении Биро-Биджанского района трудящимися евреями : резолюция бюро Далькрайкома ВКП(б) от 25 июня 1928 г. по докладу тов. Мережина // О заселении Бирско-Биджанского района трудящимися евреями / А. Н. Мережин. – Москва : Комзет, 1928. – С. 78-80.

135. О мерах по выполнению постановления правительства Российской Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Еврейской автономной области в 1996-2000 годах» от 8 июня 1996 г. № 663 : постановление главы администрации Еврейской автономной области № 112 : принято 02 августа 1996 г. – URL: <http://nra.eao.ru/noframe/law?d&nd=642206289&nh=0> (дата обращения: 01.02.2020).

136. О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию Еврейской автономной области в 1984-1990 годах : постановление Совета Министров СССР № 217 : принято 1 марта 1984 г. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&empire=1&nd=196003670&page=1&rdk=0&link_id=0#10 (дата обращения: 10.02.2019).

137. О мероприятиях по хозяйственному и культурному развитию Еврейской автономной области : постановление Совета народных комиссаров СССР : принято 01.10.1934 г. // Биробиджанская звезда. – 1934. – 22 октября (№ 83 (269)).

138. О первоочередных мерах по развитию свободной экономической зоны в Еврейской автономной области : постановление Совета Министров РСФСР № 312 : принято 7 июня 1991 г. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9019535> (дата обращения: 01.02.2020).

139. О преобразовании Биробиджанского района в автономную Еврейскую национальную область : постановление Президиума ВЦИК : принято 7 мая 1934 г. // Собрание узакон-

нений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1934. – № 19. – Ст. 114.

140. О разделении Дальневосточного края на Приморский и Хабаровский края : указ Президиума Верховного Совета СССР : принят 20 декабря 1938 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1938. – № 13. – Ст. 3.

141. О советском, хозяйственном и культурном строительстве в Еврейской автономной области : постановление ЦИК СССР : принято 29 августа 1936 года // Биробиджанская звезда. – 1936. – 15 сентября (№ 118 (556)).

142. О состоянии Еврейской автономной области и ее районов : постановление Президиума Дальневосточного краевого исполнительного комитета Советов РК и КД г. Хабаровска № 1256 : принято 8 октября 1934 г. – Хабаровск, 1934.

143. О социально-экономическом и национально-культурном развитии Еврейской автономной области на период до 2000 года : постановление Совета Министров СССР № 522 : принято 26 мая 1990 г. – URL: <http://nasledie-eao.ru/services/power-and-control/federal-regulations-on-the-socio-economic-development-of-the-area/01.03.1984.pdf> (дата обращения: 10.02.2019).

144. О частичных изменениях в административно-территориальном делении Дальневосточного края и об отнесении по краю ряда населенных пунктов к категории рабочих поселков : постановление ВЦИК : принято 10 октября 1931 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1932. – № 1. – Ст. 3-6.

145. Об административно-территориальном устройстве Еврейской автономной области : закон Еврейской автономной области : принят 26 февраля 1997 г. // Собрание законодательства ЕАО. – 1997. – № 12. – С. 32-41.

146. Об административном делении Амурской, Забайкальской и Приморской губерний Дальне-Восточной области : де-

крет ВЦИК : принят 18 февраля 1924 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1924. – № 19, отд. 1. – Ст. 192. – С. 260-263.

147. Об административном устройстве автономной Еврейской национальной области : постановление Президиума ВЦИК от 20 июля 1934 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1934. – № 31. – С. 246.

148. Об образовании Биробиджанского района : указ Президиума Верховного Совета РСФСР : принят 2 июля 1942 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1945. – № 80. – С. 2.

149. Об образовании в составе Дальневосточного края Биробиджанского района : постановление ВЦИК : принято 20 августа 1930 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1930. – № 60. – Ст. 720.

150. Об образовании и районировании Дальне-Восточного края : декрет ВЦИК : принят 4 января 1926 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР. – 1926. – № 3. – Ст. 8. – С. 33-35.

151. Об определении границ Бирско-Биджанского района для заселения трудящимися евреями : протокол № 95 заседания Президиума Далькрайисполкома от 12 июня 1928 г. // О заселении Бирско-Биджанского района трудящимися евреями / А. Н. Мережин. – Москва : Комзет, 1928. – С. 81.

152. Об организации местного самоуправления в ЕАО : закон Еврейской автономной области : принят 28 февраля 1996 г. // Собрание законодательства ЕАО по вопросам местного самоуправления. – 1998. – С. 3-28.

153. Об отмене вероисповедных и национальных ограничений : постановление Временного правительства : принято 22 марта 1917 г. // Сборник указов и постановлений Временного правительства. Вып. 2, ч. 2. – Петроград, 1918.

154. О устройстве Евреев : Высочайше утвержденное от 9 декабря 1804 года Положение, № 21547 // Полное собрание законов Российской империи. – Собрание первое. – Т. XXVII. – С. 731-737. – URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 01.02.2020).
155. ОЗЕТ о Биро-Биджанском районе // Трибуна. – 1928. – № 3. – С. 21.
156. Отъезд товарища Левина в Биробиджан // Трибуна. – 1930. – № 27-28. – С. 2.
157. Письма переселенцев из Биро-Биджана // Трибуна. – 1928. – № 19. – С. 17.
158. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Еврейской автономной области на период до 2030 года : распоряжение правительства ЕАО № 473-рп : принято 22.11.2019. – URL: <http://www.eao.ru/o-eao/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-eao-/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-eao-do-2020-goda--2/> (дата обращения: 01.02.2020).
159. Подготовка к организации Биробиджанского района // Трибуна. – 1930. – № 27-28. – С. 16.
160. Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. – Москва : Госполитиздат, 1952. – 462 с.
161. Собрание узаконений и распоряжений правительства ДВР. – 1920. – № 1. – Ст. 1-2, 3-4. – С. 2, 3, 4.
162. Столберг, Е.-М. Биробиджан : несбывшаяся мечта об еврейской родине / Е.-М. Столберг // Диаспоры. – 1999. – № 1. – С. 144-158.
163. Так требует фронт // Биробиджанская звезда. – 1942. – 28 янв. (№ 23 (2324)). – С. 3.
164. Тыл – фронту! // Биробиджанская звезда. – 1965. – 9 мая. – С. 3.
165. Устав Еврейской автономной области : закон Еврейской

автономной области № 40-ОЗ : принят 8 октября 1997 г. // Собрание законодательства Еврейской автономной области. – Биробиджан. 2003. – № 2.

166. Фетисов, Д. М. Формирование землепользования на территории современной Еврейской автономной области на первых этапах русского освоения Приамурья (в конце XIX-XX вв.) : экологический аспект / Д. М. Фетисов // Региональные проблемы. – 2013. – Т. 16, № 2. – С. 64-72.

167. Членов, М. А. Еврейство в системе цивилизаций (постановка вопроса) / М. А. Членов // Диаспоры. – 1999. – № 1. – С. 34-56.

Хронология основных исторических и социально-экономических событий, связанных с открытием, освоением и дальнейшим развитием территории Еврейской автономной области

| | |
|-------------------------|--|
| II тысячелетие до н. э. | Распространение на территории будущей Еврейской автономной области нижнеамурской археологической культуры. Находки обнаружены в районе сел Пашково Облученского района, Екатерино-Никольское Октябрьского района, Ленинское Ленинского района. |
| VI–VIII века н. э. | На территории Дальнего Востока, в том числе нынешней Еврейской автономной области, сложилась мохэйская археологическая культура. Памятники того времени обнаружены у сел Благословенное Октябрьского района и Найфельд Биробиджанского района. |
| IX–XII века н. э. | Период покровской археологической культуры. Появление поселений в районе сел Дубовое, Петровка, Русская Поляна Биробиджанского района. |
| 1581 г. | Поход Ермака через Уральский хребет, начало русского освоения Сибири и Дальнего Востока. |
| 1639 г. | Поход забайкальских казаков во главе с И. Ю. Москвитинным на Дальний Восток, первые исследования русскими людьми этого региона. |
| 1643–1644 гг. | Первые описания приамурских земель, сделанные В. Д. Поярковым, проплывшим по Амуру от устья Хингана до устья Тунгуски. |
| 1649–1653 гг. | Походы Е. П. Хабарова в Приамурье, положившие основание российскому господству на Амуре и присоединению приамурских земель к России. |

| | |
|-----------------------------|--|
| 1656 г. | Основание Онуфрием Степановым Косогорского острога – первого населенного пункта на территории нынешней Еврейской автономной области. |
| 28 августа 1689 г. | Оборона крепости Албазино. Подписание с Цинской империей Нерчинского мирного договора о границах и условиях торговли, согласно которому Россия уступила Китаю территорию левобережья реки Амур. |
| июль 1849 г. | Открытие Амурской экспедицией Г. И. Невельского свободного выхода через Амурский лиман к Тихому океану, что впоследствии способствовало окончательному установлению границы между Россией и Китаем по реке Амур. |
| 1854–1858 гг. | Организация первых военных амурских сплавов, положивших начало масштабному освоению и заселению Приамурья. |
| 1856 г. | Образование в ходе третьего сплава по Амуру Хинганского поста при входе в Малый Хинган и Сунгарийского поста в устье реки Сунгари. |
| 1857 г. | Основано село Пашково (пост Хинганский, хутор, поселок Пашковский, станица Пашково). |
| 16 (28) мая 1858 г. | Подписание Айгунского мирного договора между Россией и Китаем о присоединении левобережья Амура к России, обеспечении свободного плавания и торговли обоих государств по рекам Амуру и Уссури. Этот день является памятной датой Еврейской автономной области. |
| 1 июля 1858 г. | Создание для охраны юго-восточной границы и обеспечения сообщения по рекам Амур и Уссури Амурского казачьего войска. |
| 8 (20) дека- бря 1858 г. | Утверждение указом императора России Положения об управлении на территории левобережья Амура, образование Амурской области с центром в г. Благовещенске, включающей территорию будущей ЕАО. |

| | |
|---------|--|
| 1858 г. | Основаны в ходе амурских сплавов села Радде (станция Раддева, Радде), Поликарповка, Екатерино-Никольское (бывшее селение Хинганское, станция Екатерино-Никольская), Пузино (станция Пузино, поселок, хутор Пузиновский), Нагибово (станция Нагибово, выселок Нагибовский), Доброе (поселок Добринский, станция Добрая), Венцелево (поселок Венцеля, станция Венцелевская), Дежнево (выселок Дежневский, поселок Дежневский, станция Дежневская), Ленинское (станция Михайло-Семеновская, село Блюхерово), Воскресеновка (станция Воскресеновская, поселок Воскресеновский), Степанова, Головино (станция Головинская, поселок Головинский), Нижнеспасское (станция, почтовая станция). |
| 1858 г. | Организация пароходства на Амуре и начало регулярного речного пассажирского сообщения. |
| 1859 г. | Основано село Союзное (станция Союзная, поселок Союзный, поселок, хутор Союзовский). |
| 1860 г. | Основано село Кукелево (поселок Кукелевский, станция Кукелевская). |
| 1860 г. | На территории будущей ЕАО в селе Радде открыто первое учебное заведение. |
| 1865 г. | Основано село Бабстово (станция Бабстовская, поселок Бабста). |
| 1869 г. | Основано село Новое (поселок Новый, хутор Новинский). |
| 1871 г. | Основано село Благословенное в период организации переселения на земли будущей автономии корейских крестьян из Приморья. |
| 1873 г. | Основано село Самара (хутор, поселок Самарский). |
| 1874 г. | Основано село Башурово (поселок Башуровский). |
| 1876 г. | Основано село Биджан (поселок Биджанский). |

| | |
|-----------------|--|
| 1881 г. | Основано село Столбовое (выселок, поселок Столбовский, хутор Столбовской). |
| 16 июня 1884 г. | Учреждение Приамурского генерал-губернаторства с резиденцией в г. Хабаровске, в состав которого входила будущая Еврейская автономная область. |
| 1885 г. | Основано село Лазарево (выселок Лазаревский). |
| 1896 г. | Основан поселок Николаевка. |
| 1888 г. | Образование на территории Амурской области Приамурского генерал-губернаторства Амурского округа, куда входила большая часть территории будущей Еврейской автономной области. |
| 1889 г. | Основано село Владимировка. |
| 1891 г. | Путешествие цесаревича Николая Романова, будущего императора Николая II, на восток Российской империи, посещение им станицы Екатерино-Никольской. |
| 1891 г. | Основан поселок Приамурский (село Покровка). |
| 1894 г. | На месте деревни, населенной китайскими подданными, основан поселок Бира. |
| 1894 г. | Основаны села Надеждинское (почтовая станция, хутор Надеждинский), Дежневка. |
| 8 мая 1896 г. | Открытие в селе Екатерино-Никольском первого пункта гидрометеорологического наблюдения. |
| 1898-1909 гг. | Строительство на территории будущей Еврейской автономии, преимущественно каторжанами, Амурского колесного тракта, известного в народе под названием Амурская «колесуха» или «Царский тракт». |
| 1902 г. | Основано село Петровка. |
| 1903 г. | Созданы Раддевский и Михайло-Семеновский таможенные посты, Екатерино-Николаевская таможенная застава. |

| | |
|------------------------|---|
| 1905 г. | Основаны поселок Биракан, село Волочаевка-1 (село Волочаево). |
| 1908 г. | Основаны села Новотроицкое, Преображеновка. |
| 1908–1914 гг. | Строительство восточного участка Транссибирской железнодорожной магистрали, проходящей по территории будущей Еврейской автономной области. |
| 1909 г. | Основаны села Казанка, Чурки, поселок Лондоко. |
| не позднее 1909 г. | Основано село Нижнеленинское. |
| 1910 г. | Основаны села Алексеевка, Русская Поляна, поселок Смидович (поселок Ин). |
| 1911 г. | Основаны город Облучье (селение Сололи), поселок Лондоко-завод, село Даниловка. |
| 1912 г. | Образование на Транссибе железнодорожного полустанка «Тихонькая», предшественника города Биробиджана. |
| 1912 г. | Ввод в эксплуатацию Тунгусского лесозавода – первого промышленного предприятия на территории нынешней ЕАО. |
| 1912 г. | Основаны поселок Семисточный, станция Икура. |
| 1913 г. | Основаны села Кимкан, Аур, Степное. |
| 1912–1914 гг. | Строительство восточного участка Амурской железной дороги от ст. Завитая до г. Хабаровска протяженностью 494 км, пересекающего территорию нынешней ЕАО. |
| 17 февраля 1914 г. | Торжественная стыковка в районе станции Облучье западного и восточного участков Амурской железной дороги. |
| 5 (18) октября 1916 г. | Завершение строительства железнодорожного моста через Амур и открытие сквозного движения по железнодорожной магистрали Владивосток – Москва. |

| | |
|--------------------------|---|
| 7 ноября 1917 г. | Вооруженное восстание в Петрограде и установление в стране советской власти. |
| 25 декабря 1917 г. | Провозглашение на III съезде Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Дальневосточного края на территории края советской власти. |
| 1918–1922 г. | Интервенция и Гражданская война на Дальнем Востоке России. |
| апрель 1920 г. | Создание Дальневосточной республики – независимого государственного образования, являвшегося фактически «буферным» государством между Советской Россией и Японией. В состав Дальневосточной республики входила территория будущей Еврейской автономной области. |
| 1921 г. | Основано село Желтый Яр. |
| 27-28 декабря 1921 г. | В ходе боя у селения Ин части Народно-революционной армии Дальневосточной республики под командованием К. Блюхера отбили наступление белогвардейцев. |
| 10-12 февраля 1922 г. | Ожесточенное сражение в районе Волочаевской сопки (Июнь-Корань) между белоповстанческой армией и народоармейцами, ставшее переломным моментом в достижении победы Народно-революционной армии над «белым» движением. |
| 15 ноября 1922 г. | Завершение интервенции и Гражданской войны на Дальнем Востоке, включение Дальневосточной республики в состав РСФСР как Дальневосточной области. |
| 1923 г. | Основано село Раздольное. |
| 1 мая 1924 г. | Таежной здравнице в пос. Кульдур Облученского района присвоен официальный статус санатория. |

| | |
|-----------------------------------|---|
| 4 января 1926 г. | Преобразование Дальневосточной области в Дальневосточный край. Образование на территории нынешней области Екатерино-Никольского и Хинганно-Архаринского районов в составе Амурского округа (центр г. Благовещенск), Михайло-Семеновского и Некрасовского районов в составе Хабаровского округа (центр г. Хабаровск), входящих в Дальневосточный край. |
| 1926 г. | Основано село Опытное Поле. |
| 1927 г. | Основаны села Димитрово (селение Немецкое), Красный Восток, Пронькино, поселок Кульдур, поселок Сутара (на месте Сутарского золотого прииска, основанного в 1894 году). |
| 22 июня – 7 августа 1927 г. | Обследование территории Бирско-Биджанского района специальной комиссией КомЗЕТа во главе с Б. Л. Бруком под общим руководством профессора В. Р. Вильямса. |
| 28 марта 1928 г. | Принятие Президиумом ЦИК Союза ССР постановления «О закреплении за КомЗЕТом для нужд сплошного заселения трудящимися евреями свободных земель в Приамурской полосе Дальневосточного края». Организация еврейского переселения в Бирско-Биджанский переселенческий район. |
| 28 апреля 1928 г. | Прибытие первой группы переселенцев на железнодорожную станцию Тихонькую. |
| 7-8 июня 1928 г. | Выборы в Бирском опытном поле первого сельского совета и первого потребительского общества. |
| 12 июня 1928 г. | Постановлением Президиума Далькрайисполкома определены границы Биро-Биджанского района для заселения еврейскими переселенцами. |
| 18 июня 1928 г. | Прибытие первых еврейских переселенцев в Екатерино-Никольский район. |

| | |
|---------------------------------------|---|
| 11 ноября 1928 г. | Вблизи села Волочаевка-1 (Смидовичский район) на средства, собранные дальневосточным комсомолом в честь участников одного из крупнейших сражений заключительной части Гражданской войны в России – Волочаевского боя, на вершине сопки Июнь-Корань по проекту скульптора А. А. Бадоньи воздвигнут памятник-музей. |
| 1928 г. | Создан Тепловский рыболовный завод. |
| 1928 г. | Основаны еврейские национальные села Валдгейм, Амурзет, Бирофельд. |
| 1928 г. | В населенном пункте Бирофельд организована первая газета на еврейском языке – «Бирофельдер Эмес» («Бирофельдская правда»). |
| 1929 г. | Основаны села Найфельд (село Эмес), Луговое (при организации Биробиджанского мясо-молочного совхоза), Садовое. |
| 20 августа 1930 г. | Президиум ВЦИК СССР принял постановление «Об образовании в составе Дальневосточного края Биробиджанского района». Центром района установлено селение Тихонья. В состав Биробиджанского района вошли Екатерино-Никольский и Михайло-Семеновский районы полностью, селения Хингано-Архаринского и Некрасовского районов согласно перечня. |
| 28-29 сентября 1930 г. | Состоялась первая районная конференция Биробиджанского райкома ВКП(б), на которой секретарем избран Я. И. Левин. |
| 30 сентября – 3 октября 1930 г. | Состоялся первый съезд Советов Биробиджанского района. Председателем райисполкома избран П. Г. Григорьев, ранее работавший председателем Екатерино-Никольского районного совета. |
| 14 октября 1930 г. | В селе Екатерино-Никольском открыт техникум социального земледелия, ныне сельскохозяйственный техникум. |

| | |
|-----------------------|---|
| 30 октября 1930 г. | Начали издаваться газеты «Биробиджанер штерн» и «Биробиджанская звезда». |
| декабрь 1930 г. | На станции Тихонькой организована строительная контора «ОЗЕТ», переименованная в 1935 г. в трест «Биробиджанстрой», ныне ОАО «Биробиджанстрой». |
| 1930 г. | На станции Тихонькой начала работать первая промышленная артель «Колесо революции», в будущем завод «Дальсельмаш». |
| 1930 г. | Основана станция Дежневка. |
| 10 октября 1931 г. | Селение Тихонькая (с железнодорожной станцией с тем же названием) отнесено к категории рабочих поселков с присвоением наименования «Биробиджан». |
| 1931 г. | Основаны село Птичник, поселок Соцгородок. |
| 1931 г. | Госпланом СССР впервые утверждены контрольные цифры народнохозяйственного плана Биробиджанского района как отдельной народнохозяйственной единицы. |
| 6 февраля 1932 г. | Начало вещания Биробиджанского радио. |
| 29 октября 1932 г. | Решением Биробиджанского рабоче-поселкового совета утверждены названия первых улиц: Октябрьской, Постышевской (ныне Ленина), Партизанской (ныне Шолом-Алейхема), Валдгеймовской (ныне Советская). |
| 1932 г. | В рабочем поселке Биробиджан начали работать государственные деревообделочная фабрика «Деталь» и швейная фабрика в составе цехов массового и индивидуального пошива. |
| 1932 г. | Открыт Биробиджанский педагогический техникум. |
| 1932 г. | Основан поселок Теплые Ключи. |

| | |
|--------------------|---|
| 1932 г. | В Биробиджане организован филиал Дальневосточного книжного издательства. В местной типографии издано первое литературное произведение – сборник стихов Э. Г. Казакевича «Биробиджанстрой». |
| февраль 1933 г. | В обращение поступила почтовая марка из серии «Народы мира», на которой имелась надпись «Евреи», ниже – «Биробиджан». На рисунке был изображен рабочий на фоне строящегося здания железнодорожного вокзала. |
| декабрь 1933 г. | Образован Биробиджанский пограничный отряд. |
| 1933 г. | В Биробиджане построен первый бревенчатый мост через реку Биру. |
| 1933 г. | Построена автомобильная дорога Биробиджан – Амурзет. |
| 1933 г. | Бирская опытная зональная станция в селе Опытное Поле преобразована в первое научно-исследовательское учреждение Еврейской автономной области – Биробиджанский научно-исследовательский комплексный сельскохозяйственный институт в составе Сельскохозяйственной академии им. Ленина. |
| 1933 г. | В рабочем поселке Биробиджан установлен телефонный коммутатор на 200 номеров. |
| 1933 г. | Образован народный суд Биро-Биджанского национального района, преобразованный в сентябре 1934 года в областной суд. Первым председателем районного, а затем и областного суда был 24-летний И. Д. Перлов. |
| 4 мая 1934 г. | В Биробиджане созданы пункты противовоздушной обороны, преобразованные в штабы, а затем в Главное управление по делам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций ЕАО. |

| | |
|-----------------------|---|
| 7 мая 1934 г. | ВЦИК принял постановление «О преобразовании Биробиджанского района в автономную Еврейскую национальную область с центром в пос. Биробиджан». ЦИК Союза ССР в тот же день поправил решение республиканского правительства и преобразовал Биробиджанский еврейский национальный район в Еврейскую автономную область в составе Дальневосточного края. |
| май 1934 г. | Открыт Биробиджанский Государственный еврейский театр. Директор театра Э. Г. Казакевич, главный режиссер М. А. Рубинштейн. |
| 20 июля 1934 г. | Президиум ВЦИК утвердил административное устройство области. На ее территории образовано 5 районов: Биробиджанский, Бирский (ныне Облученский), Блюхеровский (ныне Ленинский), Смидовичский и Сталинский (ныне Октябрьский). |
| 28 августа 1934 г. | Приказом начальника УНКВД по Дальневосточному краю организовано Биробиджанское управление наркомата внутренних дел, ныне Управление министерства внутренних дел России по ЕАО. |
| 1 октября 1934 г. | Совет народных комиссаров СССР принял постановление «О мерах по хозяйственному и культурному развитию Еврейской автономной области». |
| 10 октября 1934 г. | Постановлением Президиума Далькрайисполкома «О состоянии Еврейской автономной области и ее районов» в состав области включены железнодорожная станция Облучье с прилегающим рабочим поселком и Пашковский сельский Совет. |
| 18-21 декабря 1934 г. | Состоялся первый областной съезд Советов, который закрепил оформление новой национальной области. На заседании 1-го пленума облисполкома председателем избран И.И. Либерберг, образованы отделы исполкома, утверждены их руководители. |

| | |
|------------------------|--|
| 1934 г. | Открыта областная научная библиотека. |
| 1 января 1935 г. | В Биробиджане открыт горно-металлургический техникум. |
| 4 января 1935 г. | В Биробиджане началось радиовещание. |
| 22-25 марта 1935 г. | В здании по ул. Ленина состоялся первый съезд колхозников-ударников. |
| апрель 1935 г. | При облизполкоме образована научная комиссия по изучению производительных сил и культуры области, которой были переданы функции координации и формирования важнейших направлений экономической, социальной и культурной жизни автономии. |
| 17 апреля 1935 г. | В Биробиджане в соответствии с постановлением Президиума облизполкома ЕАО «Об обязательной периодической проверке весоизмерительных приборов» было открыто отделение Палаты мер и весов, ныне ФБУ «Центр стандартизации Еврейской автономной области». |
| апрель 1935 г. | При райкомах ВКП(б) начали выходить районные газеты: в Смидовичском районе – «Сталинское слово», в Октябрьском – «Сталинский путь», в Бирском (позже переименованном в Облученский) – «Сталинский призыв» и в Блюхеровском районе (позже Ленинском) – «Сталинец». |
| 25 мая 1935 г. | На основании решения Президиума Далькрайсполкома Биробиджанский район упразднен. Бирофельдский, Валдгеймский, Головинский, Карл-Либкнехтский, Казанский, Михайло-Архангельский, Надеждинский, Пронькинский, Раздольненский и Степановский сельские советы подчинены Биробиджанскому городскому совету. |

| | |
|-----------------------|---|
| 4-6 июня 1935 г. | Состоялась I областная партийная конференция ВКП(б). Первым секретарем областного комитета партии избран М. П. Хавкин. |
| июнь 1935 г. | Введена в эксплуатацию первая очередь Лондоковско-го известкового завода. |
| июнь 1935 г. | В Биробиджане образовано отделение Дальневосточного банка. |
| октябрь 1935 г. | Введен в эксплуатацию железнодорожный вокзал на ст. Биробиджан – первое кирпичное здание в Биробиджане. |
| 1935 г. | Введена в эксплуатацию автодорога Биробиджан – Валдгейм. |
| 1935 г. | В Биробиджане началась укладка асфальта на дорогах. Первой была заасфальтирована улица Октябрьская. |
| 21 августа 1935 г. | В соответствии с постановлением Президиума облисполкома ЕАО в Биробиджане открыт фельдшерско-акушерский техникум |
| 1935 г. | В селе Валдгейм организован первый в области пионерский отряд. |
| февраль 1936 г. | Состоялась первая областная комсомольская конференция. Первым секретарем обкома ВЛКСМ избран Н. А. Благой. |
| май 1936 г. | В Биробиджане открыто автобусное движение. |
| июль 1936 г. | Вышел первый номер литературно-художественного и общественно-политического журнала на еврейском языке «Форпост» (был закрыт в октябре 1941 года). |
| 29 августа 1936 г. | Президиум ВЦИК принял постановление «О советском, хозяйственном и культурном строительстве Еврейской автономной области». |
| 1936 г. | Открыт парк культуры и отдыха в Биробиджане. |
| 1936 г. | Основан поселок имени Тельмана. |

| | |
|-----------------------|--|
| 1937 г. | Приступил к работе Биробиджанский мясокомбинат. |
| 1937 г. | В городе Биробиджане образована городская милиция. |
| февраль 1937 г. | Открылась детская музыкально-балетная школа в Биробиджане. |
| 2 марта 1937 г. | Постановлением ВЦИК рабочий поселок Биробиджан получил статус города. |
| ноябрь 1937 г. | В г. Биробиджане открылся кинотеатр «Биробиджан» (ныне кинотеатр «Родина»). |
| 12 декабря 1937 г. | Состоялись первые выборы в Верховный Совет СССР. От Еврейской автономной области в Совет национальностей Верховного Совета СССР избраны Л. Г. Вологин – машинист депо станции Ин, И. А. Гольдмахер – столяр Биробиджанской артели им. Димитрова, И. И. Крипачев – политработник Красной армии, Л.Я. Лишнянская – доярка колхоза им. Кирова Сталинского (ныне Октябрьского) района, Г. И. Сухарев – первый секретарь обкома ВКП(б). |
| 25 декабря 1937 г. | В соответствии с распоряжением Далькрайисполкома в Биробиджане построены ремонтно-механические мастерские (впоследствии – завод силовых трансформаторов), производившие металлические кровати, ремонтировавшие механическое оборудование. |
| июнь 1938 г. | В Биробиджане принята в эксплуатацию городская коммунальная гостиница. |
| 4 ноября 1938 г. | Вводом в эксплуатацию радиовещательного передатчика обеспечено радиовещание на Еврейскую автономную область, образован Биробиджанский областной радиоцентр, ныне Радиотелевизионный передающий центр ЕАО. |
| 4 декабря 1938 г. | Указом Президиума Верховного Совета РСФСР поселок Облучье преобразован в город Облучье. |

| | |
|-----------------------|---|
| 28 декабря 1938 г. | Блюхеровский район Еврейской автономной области переименован в Ленинский район, его центр, село Блюхерово, в село Ленинское. |
| 1938 г. | В Биробиджане введена в эксплуатацию областная типография. |
| 1938 г. | Закончено строительство областной больницы в г. Биробиджане. |
| 1938 г. | Учрежден Биробиджанский железнодорожный техникум. |
| 1938 г. | Закончено строительство обозного завода (впоследствии завод «Дальсельмаш»). |
| 1938 г. | В Биробиджане открыто регулярное автобусное движение по маршруту «Город – Швейная фабрика – Обоззавод». |
| 1939 г. | Основано село Песчаное. |
| конец 1930-х гг. | Основаны села Кирово, Красивое. |
| 25 мая 1940 г. | Образован Государственный архив Еврейской автономной области. |
| 15 августа 1940 г. | Введена в эксплуатацию железная дорога «Волочаевка II – Комсомольск-на-Амуре». |
| 16 декабря 1940 г. | Открытие нового здания областной библиотеки им. Шолом-Алейхема. |
| май 1941 г. | Открыто воздушное сообщение «Биробиджан – Амурзет». |
| 22 июля 1941 г. | Бюро областного комитета ВКП(б) приняло постановление «О переводе предприятий и артелей на выпуск продукции для нужд обороны». Область стала поставлять Красной армии военные обозы, боеприпасы, парашюты, обмундирование, военно-санитарное имущество. |

| | |
|-----------------------|--|
| 4 июля 1941 г. | В г. Биробиджане поступил первый взнос в Фонд обороны Родины от жителей дома № 20 по улице Партизанской (ныне ул. Шолом-Алейхема). Всего за годы войны трудящиеся области внесли в Фонд обороны более 90 млн руб. |
| 12 июля 1941 г. | Открытие в г. Облучье первого в области профессионально-технического училища. |
| 27 августа 1941 г. | В Биробиджане состоялся митинг еврейской общности, на котором было принято обращение к евреям всего мира с просьбой оказать СССР помощь в борьбе с фашизмом. |
| 7 ноября 1941 г. | Открытие сквозного железнодорожного движения на участке Известковое – Ургал Амурской железной дороги. В 1944 г. рельсы и мостовые пролетные строения были сняты для другого участка. В 1947 г. железнодорожное сообщение восстановлено. |
| 16 декабря 1941 г. | Областной научной библиотеке присвоено имя еврейского писателя Шолом-Алейхема. |
| 1941 г. | Сданы в эксплуатацию автомобильная дорога Хабаровск – Биробиджан и Ленинская ветка Дальневосточной железной дороги. |
| 1941–1945 гг. | В годы Второй мировой войны на фронт ушло 22 тысяч жителей Еврейской автономной области, более 7 тысяч из них погибло или пропало без вести. 19 жителей ЕАО стали Героями Советского Союза и героями России, четверо – полными кавалерами орденов Славы. Предприятиями области направлено на фронт более 1500 вагонов боеприпасов, 57 эшелонов военного обоза, 500 тыс. комплектов военно-санитарного имущества. |
| декабрь 1941 г. | В г. Биробиджане в здании бывшего Государственного еврейского театра открыт Дом пионеров и школьников (ныне Центр детского творчества). |

| | |
|-----------------------|---|
| 2 июля 1942 г. | В соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР вновь образован самостоятельный сельский Биробиджанский район областного подчинения, в который вошла сельская местность, подчиненная Биробиджанскому горисполкому. |
| 1942 г. | Основана железнодорожная станция Ленинск. |
| декабрь 1942 г. | По инициативе членов сельскохозяйственной артели «Валдгейм» Биробиджанского района начался сбор средств на строительство боевых машин для фронта. На строительство эскадрильи самолетов «Еврейский колхозник» жителями области было внесено 250 тыс. руб. |
| 1943 г. | В Биробиджане сдан в эксплуатацию пряядильно-ткацкий комбинат на 6780 веретен и 190 ткацких станков. |
| май 1945 г. | Основан поселок Хинганск (Микояновск). Государственный комитет обороны принял решение о строительстве на базе Малохинганского оловорудного месторождения комбината «Хинганолово» в пос. Хинганск. |
| июнь 1945 г. | В Биробиджане организована городская контора по очистке города. |
| 10 июля 1945 г. | Открыт Областной краеведческий музей. |
| 4 сентября 1945 г. | Указом Президиума Верховного Совета РСФСР центр Бирского района Еврейской автономной области перенесен из рабочего поселка Бира в город Облучье. Бирский район переименован в Облученский. |
| январь 1946 г. | Принято постановление Совета народных комиссаров РСФСР «О мероприятиях по укреплению и дальнейшему развитию Еврейской автономной области». |

| | |
|--------------------|--|
| 1946 г. | Вышел первый номер общественно-политического и литературно-художественного альманаха «Биробиджан». |
| май 1946 г. | Введена в эксплуатацию кондитерская фабрика в г. Биробиджане. |
| май 1946 г. | Введена в эксплуатацию Биробиджанская обувная фабрика. |
| 6 декабря 1946 г. | В Биробиджане открыт Хабаровский краевой культурно-просветительный техникум по подготовке клубных и библиотечных работников (ныне колледж культуры и искусств). |
| апрель 1947 г. | Введена в эксплуатацию Бираканская бумажная фабрика. |
| январь 1948 г. | Принято постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях по дальнейшему развитию народного хозяйства и культуры Еврейской автономной области». |
| январь 1948 г. | Ремонтно-механический завод преобразован в завод металлоизделий (впоследствии ОАО «Биробиджанский завод силовых трансформаторов»). |
| сентябрь 1948 г. | Биробиджанским горисполкомом принято решение об открытии при школе № 10 семилетней школы рабочей молодежи. |
| 29 августа 1949 г. | После возведения основных производственных цехов первой очереди Теплоозерского цементного завода на стройки Хабаровского края был отправлен первый эшелон продукции. |
| 1949 г. | Образован рабочий поселок имени Тельмана. |
| 1950 г. | Основаны села Калинино, Озерное. |
| 1951 г. | Основано село Дубовое. |
| 1952 г. | Основан поселок Новый. |

| | |
|------------------------|--|
| октябрь 1952 г. | Открыта станции юных натуралистов в городе Биробиджане. |
| декабрь 1953 г. | На базе детской поликлиники открыта детская больница на 35 коек. |
| 1954 г. | Основано село Целинное. |
| 1956 г. | Биробиджанский обозный завод перешел на выпуск автотракторных прицепов и включен в состав предприятий Министерства автомобильной промышленности СССР. |
| август 1956 г. | На базе артели «Работница» создана Биробиджанская трикотажная фабрика. |
| 1956 г. | Основано село Аэропорт (Биробиджанский район). |
| апрель 1958 г. | В г. Биробиджане образована станция скорой медицинской помощи. |
| июнь 1958 г. | Образована Федерация профсоюзов Еврейской автономной области. |
| 25 сентября 1958 г. | На территории Облученского района в результате выделения из состава Лондоковского поссовета образован рабочий поселок Теплое Озеро, которому присвоено наименование Теплоозерск. |
| октябрь 1958 г. | Сданы в эксплуатацию первые котлоагрегат и турбоагрегат Биробиджанской ТЭЦ. |
| ноябрь 1958 г. | В г. Биробиджане организован Русский народный драматический театр. Первый руководитель театра Шименко Мира Моисеевна. |
| январь 1959 г. | На базе завода металлоизделий в Биробиджане начал работать завод силовых трансформаторов, освоен выпуск трансформаторов. |

| | |
|----------------------|--|
| 1960 г. | Биробиджанский завод автотракторных прицепов после реконструкции перешел на выпуск самоходных рисо-, зерно- и кормоуборочных комбайнов. Переименован в завод «Дальсельхозмаш» (затем «Дальсельмаш»). |
| 1960 г. | Швейная и текстильная фабрики Биробиджана объединены в единую Биробиджанскую текстильно-швейную фабрику. |
| январь 1960 г. | В Биробиджане открылся родильный дом на 60 коек облздравотдела по ул. Шолом-Алейхема, 17. |
| 10 ноября 1961 г. | Сталинский район Еврейской автономной области переименован в Амурский район. |
| 1961 г. | В г. Биробиджане установлен ретрансляционный телевизионный центр, начался прием телевизионных программ из Москвы и Хабаровска. |
| апрель 1962 г. | Биробиджанской трикотажной фабрике за высокие показатели в труде присвоено почетное звание «Фабрика коммунистического труда». |
| октябрь 1962 г. | Открылось движение по новому автомобильному мосту через реку Биру. |
| 13 июля 1963 г. | Открыт Биробиджанский городской Дворец культуры. |
| декабрь 1963 г. | В Биробиджане вступила в строй первая очередь городского водопровода производительностью 5000 куб. метров в сутки. |
| 1964 г. | Введены в эксплуатацию линии электропередач: Биробиджан – Биджан, Теплоозерск – Биракан, Унгун – Ленинское. |
| февраль 1964 г. | Создан Биробиджанский народный ансамбль скрипачей. |
| 1964 г. | Начата газификация города Биробиджана. Первым был газифицирован дом по ул. Шолом-Алейхема, 26. |

| | |
|------------------------|--|
| 1965 г. | В Биробиджане организован Еврейский народный театр. Первый руководитель театра Михаил Бенгельсдорф. |
| 1966 г. | При заводе «Дальсельмаш» открыто дневное отделение механического техникума (ныне Биробиджанский промышленно-гуманитарный колледж). |
| 30 сентября 1967 г. | Указом Президиума Верховного Совета СССР за успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве, Еврейская автономная область награждена орденом Ленина. |
| 1967 г. | В г. Биробиджане вступила в строй чулочно-трикотажная фабрика мощностью 30 млн пар чулочно-носочных изделий и 9 млн штук бельевого трикотажа в год. |
| март 1968 г. | Сдан в эксплуатацию стадион «Строитель» (ныне стадион «Дружба») в г. Биробиджане на 12 тыс. зрителей. |
| май 1968 г. | Утвержден проект детальной планировки города Биробиджана, разработанный Ленинградским институтом «Ленгипрогор». |
| 1968 г. | В Облученском районе началась разработка Кульдурского месторождения брусита – ценного сырья для металлургической промышленности. |
| 1968 г. | В г. Облучье вступила в строй автоматическая телефонная станция. |
| 21 августа 1969 г. | В Биробиджане открылся механико-технологический техникум легкой промышленности для подготовки технологов и механиков трикотажного производства (ныне факультет информационных и промышленных технологий программ среднего профессионального образования ПГУ им. Шолом-Алейхема). |

| | |
|-----------------------|---|
| август 1969 г. | Создание Кульдурского бруситового рудника, ориентированного на поставки сырья для производства электротехнического периклаза и других товаров. |
| 1970 г. | В г. Облучье открыт памятник героям-облученцам, погибшим в боях Великой Отечественной войны. |
| сентябрь 1971 г. | Открыт Областной институт усовершенствования учителей (ныне Областной институт повышения квалификации педагогических работников). |
| сентябрь 1971 г. | Принят в эксплуатацию автовокзал в г. Биробиджане. |
| декабрь 1971 г. | Вступила в строй новая обувная фабрика в г. Биробиджане (ныне ООО «Биробиджанская обувная фабрика «Росток») мощностью 3,2 млн пар детской и взрослой обуви в год. |
| 1972 г. | На здании редакций газет «Биробиджанер штерн» и «Биробиджанская звезда», где с 1935 по 1937 гг. работал советский писатель Эммануил Генрихович Казакевич, установлена мемориальная доска. |
| сентябрь 1972 г. | В Биробиджане введено в эксплуатацию здание детской больницы на 120 коек. |
| октябрь 1972 г. | В честь 50-летия освобождения Дальнего Востока от белогвардейцев и интервентов на станции Волочаевка открыт мемориальный комплекс. |
| 29 декабря 1972 г. | Указом Президиума Верховного Совета СССР за успехи в хозяйственном и культурном строительстве и в ознаменовании 50-летия образования СССР область награждена орденом Дружбы народов. |
| 1972 г. | В Хабаровском книжном издательстве вышел первый общественно-политический и литературно-художественный сборник серии «На берегах Биры и Биджана». |

| | |
|-------------------|---|
| 20 января 1973 г. | В Биробиджане открылось профессионально-техническое училище по подготовке механизаторов-мелиораторов (ныне областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Политехнический техникум»). |
| апрель 1973 г. | Открыта Биробиджанская детская художественная школа. |
| 18 июня 1973 г. | В Биробиджане на базе обувной фабрики открылось городское профессионально-техническое училище (ныне областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Технологический техникум»). |
| 1974 г. | Бывший поселок первого отделения совхоза Известковый переименован в село Двуречье. |
| 8 мая 1975 г. | В г. Биробиджане открыт сквер имени 30-летия Победы (ныне сквер Победы). |
| март 1977 г. | Совет Министров РСФСР принял постановление «Об организации камерного еврейского музыкального театра в Биробиджане», который в октябре 1978 года открыт под руководством режиссера, балетмейстера, композитора Юрия Шерлинга. |
| 1977 г. | Принята в эксплуатацию первая очередь комплекса зданий психиатрической больницы в городе Биробиджане (ныне – областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Психиатрическая больница»). |
| 7 июня 1977 г. | Образование областной филармонии в городе Биробиджане. |
| 7 октября 1978 г. | Торжественное открытие сооруженного в г. Биробиджане памятника В. И. Ленину. Авторами проекта памятника являются народный художник СССР, скульптор Л. Е. Кербель (1917–2003 гг.) и архитектор Л. В. Мисожников (1935–2010 гг.). |

| | |
|-----------------------|---|
| 5 ноября 1979 г. | В г. Биробиджане сдана в эксплуатацию площадь имени Ленина. |
| 29 декабря 1979 г. | Завершена электрификация участка железной дороги Хабаровск – Биробиджан, осуществлен пропуск по дороге первого электровоза. |
| 1979 г. | На курорте Кульдур сдан в эксплуатацию спальный корпус со столовой детского санаторного комплекса «Жемчужина Хингана». |
| 22 апреля 1980 г. | В селе Ленинском открылся районный музей. |
| 1981 г. | В г. Биробиджане построено новое здание Дворца пионеров и школьников (ныне Центр детского творчества). |
| декабрь 1982 г. | Вступила в строй ЛЭП-500 от Зейской ГЭС, проходящая по территории области до п. Смидович. |
| 1982 г. | Хабаровское книжное издательство выпустило новую букварь на языке идиш. |
| 1983 г. | В областном центре построены почтовый корпус городского узла связи и автоматическая телефонная станция на 10 тыс. номеров. |
| 1 марта 1984 г. | Принято постановление Совета министров СССР «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию Еврейской автономной области в 1984–1900 годах». |
| 21 июня 1984 г. | Указом Президиума Верховного Совета СССР город Биробиджан награжден орденом «Знак Почета» за успехи достигнутые трудящимися города, в хозяйственном и культурном строительстве. |
| июнь 1984 г. | К 50-летию юбилею ЕАО построено здание областной филармонии с концертным залом на 700 мест. |

| | |
|--------------------|--|
| 1984 г. | На базе танцевального кружка Биробиджанского Дома пионеров и школьников создан народный (образцовый) ансамбль танца «Мазлтов». |
| май 1985 г. | В Биробиджане в сквере Победы на пилонах памятника «Боевая и трудовая слава Еврейской автономной области» увековечены имена более 3 тысяч биробиджанцев, погибших в годы Второй мировой войны и при исполнении интернационального долга. |
| 1987 г. | На российско-китайской границе начал работу первый на территории области, на реке Амур, пограничный международный грузо-пассажирский пункт пропуска «Нижнеленинский» в Ленинском районе. |
| 1987 г. | В Биробиджане построен новый корпус культпросветучилища (ныне Биробиджанский колледж культуры и искусств). |
| 3-4 июня 1989 г. | Состоялся первый Фестиваль еврейской песни и музыки в Биробиджане (в настоящее время Международный фестиваль еврейской культуры и искусства). |
| 1 сентября 1989 г. | Открытие Биробиджанского государственного педагогического института (ныне Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема). |
| ноябрь 1989 г. | Создано лечебно-профилактическое учреждение – областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями. |
| 1989 г. | В Биробиджане открыт филиал Дальневосточного художественного музея (ныне областной Музей современного искусства). |
| 1989 г. | Прокладка оптико-волоконного кабеля между г. Биробиджаном и селом Ленинским. |

| | |
|-----------------------|---|
| 1 марта 1990 г. | Создание в г. Биробиджане Института региональных системных исследований, переименованного в 1999 году в Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук. |
| 28 марта 1990 г. | Открытие в Биробиджане Городского театра кукол «Кудесник». |
| май 1990 г. | Принято постановление Совета министров СССР «О социально-экономическом и национально-культурном развитии Еврейской автономной области на период до 2000 года». |
| 5 ноября 1990 г. | Начало регулярного вещания Биробиджанского телевидения. |
| 1990 г. | Создан Биробиджанский таможенный пост, преобразованный на следующий год в Биробиджанскую таможню. |
| июль 1991 г. | Принято постановление Совета министров РСФСР «О первоочередных мерах по развитию свободной экономической зоны в Еврейской автономной области». |
| 16 августа 1991 г. | Создана телекомпания «Бествидео», ныне муниципальное унитарное предприятие «Студия вещания «Бествидео». |
| 29 октября 1991 г. | Принята Декларация о государственно-правовом статусе Еврейской автономной области. ЕАО стала полноправным субъектом Российской Федерации. |
| 31 марта 1992 г. | Подписан Федеративный договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеративными органами государственной власти РФ и органами власти Еврейской автономной области. |
| январь 1994 г. | Организован образцовый театр танца «Сюрприз», на базе которого в 2002 году открыта Областная детская хореографическая школа. |

| | |
|-----------------------|--|
| 17 июня 1994 г. | В поселке Кульдур Облученского района открыт первый на Дальнем Востоке частный санаторий «Санус». |
| 1994 г. | Состоялись первые выборы депутатов в Законодательное Собрание Еврейской автономной области. Председателем Законодательного Собрания избран С. В. Вавилов. |
| 26 апреля 1995 г. | В соответствии с постановлением администрации Еврейской автономной области образован дендрологический парк в Еврейской автономной области. |
| декабрь 1995 г. | В Смидовичском районе введена в эксплуатацию первая очередь Владимировского осетрового рыбозаводного завода по выращиванию 2,5 млн мальков осетров и калуги в год. |
| июнь 1996 г. | Организация в г. Биробиджане кабельного телевидения. Первыми абонентами сети стали жители улиц Миллера и Стяжкина. |
| июль 1996 г. | Принято постановление правительства Российской Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Еврейской автономной области в 1996–2000 годах». |
| 20 октября 1996 г. | Проведены первые свободные выборы главы исполнительной власти Еврейской автономной области, губернатором избран Н. М. Волков. |
| 1996 г. | В г. Биробиджане построен новый автомобильный мост через реку Биру. |
| 1 марта 1997 г. | Подключение потребителей г. Биробиджана к глобальной компьютерной сети, связывающей между собой пользователей компьютерных сетей и индивидуальных компьютеров. |

| | |
|-----------------------|--|
| 27 апреля 1997 г. | В городе Биробиджане прошли первые выборы в представительный орган местного самоуправления – городскую думу. Из состава депутатов был избран глава муниципального образования – мэр, он же председатель городской думы и глава муниципального образования. Им стал В. В. Болотнов. |
| июль 1997 г. | В городе Биробиджане организована сотовая мобильная связь. Первым оператором стало ЗАО «Сотовая связь Биробиджана». |
| сентябрь 1997 г. | Образована Биробиджанская еврейская религиозная община «Фрейд». |
| 8 октября 1997 г. | Законодательным Собранием Еврейской автономной области принят Устав Еврейской автономной области. |
| 1997 г. | Постановлением правительства РФ основан первый на территории области государственный природный заповедник «Бастак». |
| май 1999 г. | Проведены первые выборы представительных органов местного самоуправления в районах области. |
| 19 декабря 1999 г. | В г. Биробиджане построен и освящен деревянный храм святителя и чудотворца Николая. |
| 1999 г. | Издан первый «Энциклопедический словарь Еврейской автономной области». |
| 1999 г. | Выполнена реконструкция железнодорожного моста через Амур в районе пос. Приамурского и г. Хабаровска с устройством по нему автомобильного движения. |
| 15 декабря 2000 г. | В г. Биробиджане построен первый социальный дом для престарелых и одиноких граждан. |
| 2000 г. | В Биробиджане организован Народный ансамбль еврейской песни «Иланот» («Росток»). |

| | |
|------------------------|--|
| 18 января 2001 г. | В соответствии с постановлением губернатора ЕАО организованы памятники природы «Залив Вертопрашиха», «Змеиный Утес», «Гора Гомель» в Еврейской автономной области. |
| 20 апреля 2001 г. | На территории общинного центра «Фрейд» в г. Биробиджане установлен гранитный камень в память жертв Холокостаю |
| 13 января 2003 г. | Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Еврейской автономной области зарегистрирована Биробиджанская епархия Русской православной церкви. |
| 12 декабря 2003 г. | Первую продукцию произвел завод колбасных изделий «Бридер» в г. Биробиджане. |
| 2003 г. | Сдано в эксплуатацию четырехэтажное здание родильного дома областной больницы. |
| 10 сентября 2004 г. | К 70-летию юбилею ЕАО состоялось открытие Театральной площади в г. Биробиджане. |
| 10 сентября 2004 г. | Открытие в Биробиджане синагоги «Бейт Менахем». |
| 10 сентября 2004 г. | Открытие памятника Шолом-Алейхему на улице, носящей его имя, и скульптурной композиции «Переселенцы» на привокзальной площади г. Биробиджана. |
| 2005 г. | Открытие в Биробиджанском еврейском общинном центре «Фрейд» первого в Сибири и на Дальнем Востоке Музея иудаики. |
| 12 апреля 2005 г. | Открытие первого магазина торговой сети «Бридер». |
| 21 сентября 2005 г. | Освящен Благовещенский кафедральный собор в г. Биробиджане. |
| 6 марта 2006 г. | Начато производство гофрированного картона на Биробиджанском предприятии «ДВ-Упак Сервис». |

| | |
|------------------------|--|
| июнь 2006 г. | Ввод в эксплуатацию второго Лагар-Аульского тоннеля протяженностью 1278 метров на Дальневосточной железной дороге между станциями Ударный и Лагар-Аул. |
| декабрь 2007 г. | Через Амур в районе пограничного пункта пропуска «Нижнеленинское» Ленинского района впервые открыта льдоукрепляющая понтонная переправа. |
| 2007 г. | К 70-летию юбилею г. Биробиджана состоялось открытие пешеходного участка на ул. Шолом-Алейхема. |
| 2007 г. | В области создано региональное отделение Союза художников России. |
| 19 сентября 2008 г. | В г. Биробиджане открыт Дворец бракосочетаний. |
| 2009 г. | Центральный банк России выпустил в оборот 10 млн десятирублевых монет, посвященных 75-летию Еврейской автономной области. |
| 2 июля 2010 г. | Состоялся официальный визит в Биробиджан президента Российской Федерации Д. А. Медведева. |
| август 2010 г. | Введено в эксплуатацию новое здание гимназии № 1 в г. Биробиджане. |
| 11 сентября 2010 г. | Завершение работ по обустройству гранитной набережной реки Биры в городе Биробиджане. |
| 18 сентября 2010 г. | Вступила в строй первая очередь горнолыжного комплекса «ФОМА» в г. Биробиджане. |
| 10 декабря 2011 г. | Открытие в г. Биробиджане первого многофункционального торгового центра «Великан». |
| 10 февраля 2012 г. | Открытие рядом с братской могилой на Волочаевской сопке часовни во имя иконы Божией Матери «Умягчение злых сердец» в память о погибших в Гражданской войне и в боях на этой сопке. |
| 13 сентября 2012 г. | В Биробиджане открыт сквер Первостроителей города и в их честь установлен памятный камень. |

| | |
|-----------------------|--|
| 14 ноября 2013 г. | В Биробиджане установлен памятник участникам локальных войн и военных конфликтов. Автор памятника Владислав Цап. |
| февраль 2014 г. | Состоялась закладка памятных камней и началось строительство на российско-китайской границе железнодорожного мостового перехода через реку Амур в районе села Нижнеленинское (ЕАО) и города Тунцзян (провинция Хэйлунцзян, КНР). |
| 4 февраля 2015 г. | Ввод в эксплуатацию медицинского комплекса районной больницы в г. Облучье. |
| май 2015 г. | В городе Биробиджане в сквере Победы установлено 22 мраморных пилона с именами Героев Советского Союза и Героя России, полных кавалеров ордена Славы. |
| 29 декабря 2015 г. | Открытие многофункционального центра (МФЦ) в г. Биробиджане. |
| декабрь 2015 г. | Ввод в эксплуатацию после реконструкции стадиона «Дружба» в г. Биробиджане. |
| 16 августа 2016 г. | Открытие в пос. Соцгородок Смидовичского района памятного мемориала первостроителям ЕАО, членам международной еврейской молодежной сельскохозяйственной коммуны «Икор». |
| август 2016 г. | Начата опытная эксплуатация Кимкано-Сутарского горно-обогатительного комбината. |
| 2017 г. | Законодательным Собранием Еврейской автономной области принят закон «О защите прав граждан на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества в ЕАО». |
| 27 мая 2018 г. | Открытие в г. Биробиджане мемориального комплекса «Пограничникам – защитникам Амурских рубежей». |
| 9 марта 2019 г. | Возобновлена добыча олова в поселке Хинганск. |

| | |
|-----------------------|--|
| 3 июня 2019 г. | Государственная телерадиокомпания «Бира» прекратила аналоговое вещание федеральных каналов на территории ЕАО, полностью перешла на работу в цифровом формате. |
| июнь 2019 г. | Открыт молодежный общинный центр в Биробиджанской еврейской общине «Фрейд». |
| июнь 2019 г. | Открытие первого в Сибири и на Дальнем Востоке кошерного ресторана «Симха». |
| 8 июля 2019 г. | В г. Биробиджане на территории Благовещенского кафедрального собора открыта скульптурная композиция покровителям семьи и брака святым Петру и Февронии Муромским. |
| 17 октября 2019 г. | Во время проведения в Биробиджане первого Дальневосточного межконфессионального форума в областном центре введена в эксплуатацию первая на Дальнем Востоке мечеть. |
| 30 декабря 2019 г. | В Биробиджане введен в эксплуатацию первый в ЕАО детский технопарк «Кванториум». |

Источники о Еврейской автономной области с QR-кодами, размещенные на сайте nasledie-eao.ru



nasledie-eao.ru



Правительство ЕАО. Административно-территориальное устройство Еврейской автономной области 1858-2003 гг.



Гуревич В.С. Еврейская автономная область: история административно-территориального устройства в картах, документах и фотографиях.



Маак Р.К. Путешествие на Амур, совершенное по распоряжению Сибирского отдела императорского русского географического общества.



Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XV – начало XX века).





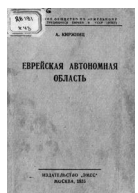
Шведов В.Г., Махинов А.Н. Российское землепроходческое движение в Приамурье (XVII век). Историко-географическая ретроспектива.



Еврейская автономная область: энциклопедический словарь. Под редакцией Гуревича В.С., Рянского Ф.Н.



Биро-Биджан. Земельное устройство трудящихся евреев в СССР. Харбин, 1930 г.



Киржниц А. Еврейская автономная область. 1935 г.



Бирско-Биджанский район Дальневосточного края. Предварительный сводный отчет экспедиции КомЗЕТа 1927 г. под руководством Б. Брука.



Фотоальбом. Надежды и разочарования. Создание еврейских автономий в Советском Союзе в 1920-30 годах.





Искатели счастья. Художественный фильм, 1936 год.



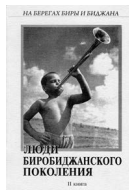
Канторович А.А. Перспективы Биробиджана.



Они были первыми. В книгу вошли воспоминания первых переселенцев, подробный отчет о конференции переселенцев из других стран, приехавших создавать Еврейскую автономную область.



Марундик Е.Г. Городок всемирного масштаба. Книга о судьбе международной молодежной сельскохозяйственной коммуне «Икор-Соцгородок».



Люди Биробиджанского поколения. Сборник документальных очерков в двух томах об истории становления Еврейской автономной области.





Эконом-географический атлас Еврейской автономной области в составе Дальне-Восточного края. Составитель Каменецкий И.В. 1935 г.



Вайсерман Д.И. Биробиджан: мечты и трагедия. История ЕАО в судьбах и документах».



Земля, на которой я счастлив. Сборник посвящен 50-летию Еврейской автономной области.



Книга Памяти жертв политических репрессий на территории Еврейской автономной области. Авторы-составители Журавлев В.Н., Бренер И.С.



География Еврейской автономной области: общий обзор. Издание Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН.



Жемчужина Дальнего Востока. Природа Еврейской автономной области. Фотоальбом. Составители Палачев А.М., Рубцова Т.А.





Рубцова Т.А., Калинин А.Ю. Особо охраняемые природные территории Еврейской автономной области: состояние и перспективы развития.



Корсунский Б.Л., Леонов С.Н. Депрессивный район в переходной экономике. Под редакцией Минакира П.А.



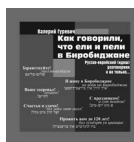
Бренер И.С., Заремба А.в. Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области.



Правительство ЕАО. Улицы города Биробиджана.



Информация о состоявшихся в Биробиджане тринадцати Международных фестивалей еврейской культуры и искусства.



Гуревич В.С. Как говорили, что ели и пели в Биробиджане. Русско-еврейский (идиш) разговорник и не только...





Сарашевская Е.И. Идиш для начинающих. Учебное пособие.



Литературно-художественные и общественно-политические журналы и альманахи, издававшиеся в области в разные годы ее существования.



Альбомы, каталоги, художественные выставки, персональные галереи художников Еврейской автономной области.



Театральная и эстрадная жизнь Еврейской автономной области в разные периоды ее существования.



Символика Еврейской автономной области, Биробиджанского городского и районных муниципальных образований ЕАО.



Литература Еврейской автономной области. Хрестоматия – учебное пособие для учащихся 9-11 классов общеобразовательных школ Еврейской автономной области.





География Еврейской автономной области Учебное пособие для учащихся 8-9 классов общеобразовательных школ Еврейской автономной области.



История Еврейской автономной области. Учебное пособие для учащихся 8-9 классов общеобразовательных школ Еврейской автономной области.



Почетные граждане Еврейской автономной области и Почетные граждане города Биробиджана.



Еврейская улочка Владислава Цапа.



Что, где, когда в ЕАО



Учитель в истории ЕАО.



Список сокращений

| | |
|------------------|---|
| ВКП(б), КПСС | Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), Коммунистическая партия Советского Союза |
| ВЛКСМ (комсомол) | Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи |
| ВС РСФСР | Верховный Совет Российской Советской Социалистической Республики |
| ВС СССР | Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик |
| ВЦИК (ЦИК СССР) | Всероссийский Центральный исполнительный Комитет, (Центральный исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик) |
| ВЦСПС | Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов |
| ВЧК | Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности |
| ГА ЕАО | Государственный архив Еврейской автономной области |
| ГА ХК | Государственный архив Хабаровского края |
| ГУЛАГ | Главное управление исправительно-трудовых лагерей и колоний |

| | |
|--|---|
| Горисполком (край-исполком, облисполком) | Городской исполнительный комитет (краевой, областной) |
| Госплан (облплан, горплан) | Государственный плановый комитет, (областной (городской) плановый комитет) |
| ГКО | Государственный комитет обороны |
| Далькрайисполком | Дальневосточный краевой исполнительный комитет |
| ДВР | Дальневосточная республика |
| ДВЖД | Дальневосточная железная дорога |
| ДФО | Дальневосточный федеральный округ |
| ЕАО | Еврейская автономная область |
| ЕКО | Еврейское колонизационное общество |
| ИКОР | Общество содействия еврейской земледельческой колонизации в России |
| КомЗЕТ (ДальКомЗЕТ) | Комитет по земельному устройству еврейских трудящихся (Дальневосточный Комитет по земельному устройству еврейских трудящихся) |
| Наркомат РСФСР (СССР) | Народный комиссариат Российской Советской Федеративной Республики (Союза Советских Социалистических Республик) |
| НКВД | Народный комиссариат внутренних дел |
| ОЗЕТ | Общество по землеустройству еврейских трудящихся |
| ОГПУ | Объединенное государственное политическое управление |

| | |
|-------------------------|---|
| ОРТ | Общество по распространению ремесленного и земледельческого труда среди евреев |
| Обком (крайком, горком) | Областной комитет (краевой, городской) |
| РГАНИ | Российский государственный архив новейшей истории |
| РГАСПИ | Российский государственный архив социально-политической истории |
| РГИА ДВ | Российский государственный исторический архив Дальнего Востока |
| РККА | Рабоче-крестьянская Красная армия |
| РСФСР | Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика |
| СНГ | Содружество независимых государств |
| Совнарком РСФСР (СССР) | Совет Народных Комиссаров Российской Советской Федеративной Республики (Союза Советских Социалистических Республик) |
| Совнархоз | Совет народного хозяйства |
| ПРОКОР | Аргентинская организация содействия еврейскому землеустройству в СССР |
| ЦГАДА | Центральный государственный архив древних актов (ныне – Российский государственный архив древних актов (РГАДА)) |

Научно-популярное издание

Гуревич Валерий Соломонович

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ: ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ

История становления и развития Еврейской автономии
на Дальнем Востоке

Литературный редактор Е.Л. Корниенко
Дизайн, макет В.М. Демихова

Подписано в печать 11.10.2019
Печать офсетная. Бумага 60х90
Гарнитура «Algereya». Бумага офсетная.
Усл. п. л. 34,0.
Тираж 500 экз.