

63.3 (29-Евр)-28

M52

Мережин А.

О заселении Биро-Бид-
жанского района
трудящимися евреями

✓
15

Труда среди евреев“ (ОРТ) и иностранных общественных организаций: 1) Северо-Американского „АГРО-ДЖОЙНТ“, 2) Еврейского колонизационного общества (ЕКО) в Париже, 3) Центрального правления союза Обществ ремесленного и земледельческого труда среди евреев (ОРТ) в Берлине и 4) ИКОР‘а—в Северной Америке и Канаде. Из указанных иностранных организаций ИКОР‘ом руководят представители левой части еврейских рабочих в Сев. Америке и примыкающей части еврейской мелкой буржуазии и интеллигенции, а остальными руководят представители крупной и мелкой буржуазии и примыкающей части интеллигенции и правых рабочих.

По размерам оказанного за последние четыре года содействия аграризации трудящихся евреев в СССР, из названных четырех организаций на первом месте идет АГРО-ДЖОЙНТ, затем ЕКО, на третьем ОРТ и на четвертом только месте—ИКОР.

Принимая во внимание социальный состав ИКОР‘а, т. е. бедность его членов,—этому удивляться не приходится.

А. Мережин

Москва,
22/VIII—1928 г.

О БИРО-БИДЖАНЕ

1. Сельскохозяйственный рынок

В дискуссии по докладу прошлогодней экспедиции КОМЗЕТ'а в Биро-Биджан среди мотивов против заселения Биро-Биджанского района трудящимися евреями был также мотив, что этот район лежит вдали от мировых рынков, и поэтому сельскохозяйственная продукция его не будет иметь сбыта. Отчасти к такого рода утверждениям подал повод тов. Брук замечанием в своей книге, что Дальний Восток может экспортировать в Японию только рис и бобы. Что же касается пшеницы, то главным ее экспортером в Японию является Манчжурия, с которой якобы невозможно конкурировать.

По проверке, однако, это утверждение оказывается не соответствующим действительности. Не говоря уже о том, что Дальний Восток вообще и Биро-Биджанский район в частности примыкают к бассейну Тихого океана, где живет большая половина всего человечества, нужно еще сказать, что один из крупнейших потребителей сельскохозяйственной продукции на Д. Востоке, Япония, импортирует пшеницу также из Америки и из Канады, а не из Манчжурии только. Импорт риса в Японию составил в 1927 году 78, а пшеницы—53

миллиона иен ¹⁾). Только из Соединенных Штатов Сев. Америки ввезено пшеницы на 25 милл. иен ²⁾).

Поэтому есть основание предполагать полную возможность экспорта пшеницы в Японию, как экспортируем ее из Европейской части СССР в Англию и в другие потребляющие страны. Все дело в том, чтоб производить хорошо и дешево. Можно сказать вообще, что нет почти такого вида сырья, который не нашел бы крупного потребителя в лице Японии. Япония—это промышленный гигант, который, однако, не имеет своего сырья, а импортирует его в больших размерах. Если еще прибавить к этому, что сам Дальневосточный Край фактически испытывает хлебный дефицит, который он покрывает ввозом зерна из Сибири, то совершенно ясно, что нет никакого основания опасаться за будущий сельскохозяйственный рынок.

2. Китайский вопрос

Противники указывали также, что Биро-Биджанский район лежит возле густо населенного Китая, и поэтому нужно опасаться, что китайцы заселят Биро-Биджанский район.

Китай, как известно, страдает от перенаселения и нуждается в колониационном фонде, каковым, говорили противники, явится Д. Восток вообще и Биро-Биджан в частности.

Как выглядит по проверке этот мотив?

¹⁾ Иена равна приблизительно рублю.

²⁾ Смотри „Хозяйство Японии и Китая в 1927 г.“, Хабаровск, стр. 167.

С юга, а отчасти и с запада и с востока окаймляет Б.-Биджанский район река Амур, к которой прилегает с другой стороны Северная Манчжурия ¹⁾. Поэтому нас в первую очередь должен интересовать вопрос о перенаселенности Северной Манчжурии. Как выглядит действительность в этом отношении? Дело обстоит таким образом: Манчжурия представляла собой до недавнего прошлого страну, так же малонаселенную, как Дальний Восток, и в частности Биро-Биджан сейчас. Когда была окончена постройкой Восточно-Китайская железная дорога, т.-е. в 1903 г., Манчжурия имела всего полтора миллиона жителей, что составляло меньше получеловека на кв. килом. С 1903 г. заселение Манчжурии идет быстрым темпом, и сейчас Сев. Манчжурия насчитывает 13 миллионов жителей. Однако, и сейчас Сев. Манчжурия, главным образом, в тех провинциях, которые находятся между Восточно-Китайской жел. дор. и Амуром, имеет большие колонизационные площади, около 15 миллионов гект., которые заселяются разными иммигрантами из других провинций Китая, а отчасти и из Кореи. В последние годы заселение идет довольно интенсивно. За один только 1927 г. переселилось, главным образом—из провинций Шандунь и Чили, 1 миллион сто тыс. человек. Переселение идет быстро. Оно получило сильный толчок, благодаря гражданской войне, голоду, неурожаю, налогам и проч. в других провинциях Китая. Но все-таки сейчас насчитывается еще 15 милл. гект. колонизационного фонда в Северной Манчжурии. Специалисты утверждают, что

¹⁾ См. карту в конце брошюры.

заселение этой полосы последует не раньше, чем через 10—15 лет. Предполагают, что через 10—15 лет китайцы подойдут плотной массой к рекам Амуру и Сунгари, впадающей в пределах Биро-Биджана в Амур. Манчжурское население тогда достигнет приблизительно 30 миллионов человек.

Значит, вопрос сводится к тому, *удастся ли заселить в ближайшие 10—15 лет Биро-Биджанскую Приамурскую полосу, и как плотно.* Если она будет заселена своевременно, то тогда китайская сельскохозяйственная иммиграция станет невозможной. *Такую цель можно себе ставить, ибо она достижима вполне.* По самым скромным планам, *Приамурская полоса может быть заселена нами в указанный срок.*

3. Корейский вопрос и культура риса

Этот вопрос выглядит иначе, чем китайский. Корейцы и сейчас уже участвуют в сельскохозяйственной колонизации нашего Дальнего Востока. Они проникают сюда довольно усиленно, несмотря на все преграды. Цифры таковы: в период 1923—1926 гг. корейцы дали увеличение своего населения с 106 до 170 тыс. чел., что составляет рост приблизительно в 17% в год. Чем объясняется такой быстрый рост корейцев? Тут действуют две причины. С одной стороны, империалистическая политика Японии, заставляющая корейцев эмигрировать в разные страны и также в наш Д. Восток, а, с другой,—развитие культуры риса на Д. Востоке.

Только в 1917 г. начала распространяться на нашем Д. Востоке культура риса, а в текущем году она

уже занимает посевную площадь приблизительно в 24.036 гектаров. Из народов, населяющих наш Дальний Восток, корейцы считаются лучшими и знающими свое дело рисосевщиками, и этим об'ясняется их довольно быстрое усиление по нашему Дальнему Востоку за последнее время.

Рис развивается довольно быстро там потому, что климат этому способствует, и потому, что это—рентабельная культура. Ее насаждению содействуют и трест Дальрис, и окружные исполкомы, и районные исполкомы, и отдельные коммуны и артели и также отдельные крестьяне.

Что касается рентабельности рисовой культуры, то приведу только некоторые цифры, даваемые Приморской опытной станцией. В среднем по Д.-Восточн. Краю сбор риса достигает 3,2 тонны с десятины. Считая по 2 руб. 20 коп. за пуд, имеем около 440 рублей с десятины. Это, повторяю, средний урожай по Краю. При лучшем урожае и на целинной земле с десятины получается 5 и 6 тонн и даже больше. Кроме того, с десятины получается рисовой соломы около 4 тонн. Рисовая солома имеет большую ценность и как кормовой продукт для скота, и как сырье для изготовления цыновок, веревок и т. д.—и не только в кустарной, но и в крупной промышленности. Требуется же на обработку десятины риса: человеческих дней от 64 до 125 и конных—от 4 до 11 ¹⁾).

Эта рентабельность рисовой культуры создает благоприятную обстановку для дальнейшего ее развития так-

¹⁾ См. М. Е. Панченко и А. Г. Воложенин „Рис“, стр. 15.

же в Биро-Биджане. Район считается по сумме тепла, влаги и т. д. благоприятным для риса.

Вот чем объясняется проникновение в Д.-Восточн. Край корейцев, которые являются хорошими рисосевщиками.

С корейским вопросом мы столкнулись на деле уже сейчас. Во-первых, мы столкнулись с этим вопросом, когда определяли границы нашего района. Некоторые корейские работники предложили сузить северные границы Б.-Биджана, потому что, как они утверждали, северный угол между реками Тунгуской и Ином занят уже корейскими переселенцами, так как он годен под рис. По проверке это утверждение оказалось несоответствующим действительности, и поэтому претензии некоторых корейских работников были отклонены.

Еще раз мы столкнулись с корейским вопросом при рассмотрении землеустроительного проекта станции Тихонькой. Возле станции протекает река Бира, а возле реки поселилась группа корейских крестьян, которая уже начала заниматься рисосеянием, что препятствует дальнейшему росту усадебной площади Тихонькой, *будущего центра Биро-Биджана.*

Вы знаете также, что мы переделали на месте выработанный вначале план работы в текущем году и перебросили группу переселенцев-евреев в 200 человек на подготовку рисовой плантации в Екатерино-Никольский район на Амуре ¹⁾. Это также было вызвано тем, что Амурским исполкомом предполагалось развитие там рисовых плантаций, и если бы мы на это

¹⁾ См. карту.

не реагировали, то это привело бы к переселению на эти плантации 600-700 корейских семей, что препятствует осуществлению постановления През. ЦИК'а СССР о превращении современем Б.-Биджана в евр. национальную административно-территориальную единицу ¹⁾).

Но, спросят, справедливо ли так поступать в отношении корейцев? Такой вопрос неуместен в нашей стране, *где хозяйственные процессы* регулируются в плановом порядке. Для корейцев выделены специальные, Кур-Даргинский и Синдинский, районы, и поэтому нет ничего несправедливого в том, что относимся отрицательно к заселению корейцами предоставленного для трудящихся евреев Биро-Биджана.

Точно так же, как предоставили в плановом порядке определенную часть Северного Крыма или юга Украины *специально под еврейское переселение*, так с еще большим правом нужно и можно сделать это в отношении части ДВКрая, Биро-Биджана. Корейцам отведены специальные довольно большие—Курдагинский и Синдинский районы, и на их заселение также ассигнуются крупные суммы.

Однако, это разграничение может быть действительным только в том случае, если мы сами не будем вести политики собаки на сене, а будем активны, т.-е. сами займемся рисосеянием.

В широкой публике существует мнение, что рис — это дело исключительно азиатское, что этим могут заниматься исключительно корейцы или китайцы, но не

¹⁾ См. приложение 1-ое на стр. 76, пункт 5.

европейцы. Это неверно. Рисосеянием занимаются и европейские народы, и еще более усиленно занимаются им в Америке. В 1925 г. мы имели засеянных рисом гектаров: в Италии — 143 тыс., в Испании 48 тыс., в Болгарии 5 тыс., а в Соед. Штатах Америки — 365 тыс.¹⁾.

И на Д. Востоке рисом сейчас уже занимаются не только корейцы, но и русские в ряде сел: Венюково, Богуславка, Духовское и др.

Однако, нужно сказать, что можем рассчитывать на развитие рисосеяния в Биро-Биджане только в том случае, если поставим работу не так, как у корейцев. Рис сеется и растет в воде. Только накануне уборки, за 2—3 недели, эта вода спускается с засеянной площади. Господствует тяжелый мускульный труд. Евреи, как и русские, в массе к этому не приспособлены, и поэтому развитие культуры риса в Биро-Биджане *зависит от того, в какой мере нам удастся к этому делу притянуть американскую и итальянскую технику и механизировать все дело.* На это обращается внимание не только нами, но и трестом Дальрис. Такую цель он себе поставил тогда еще, когда ориентировался только на русских, украинских и других переселенцев. В Америке все делается при помощи машин: и вспахивание, и посев, и полка и уборка. Наша задача заключается в том, чтобы мы привлекли к этому делу через „ИКОР“ и другие организации *симпатизирующих нам американских специалистов и американскую и итальянскую технику. Не ис-*

¹⁾ См. М. М. Железнов — Культура риса в Северо-Америк. Соед. Штатах и в других странах, стр. 7.

ключено также предложение, чтобы КОМЗЕТ и ОЗЕТ посылали отсюда людей, которые бы изучили это дело за границей.

Обращаю внимание и на то, что рис может стать источником финансирования самой колонизации Биро-Биджанского района. Расходы на проведение оросительных каналов от рек на плантации и на другие, связанные с рисосеянием, сооружения покрываются в первые же 2—3 года доходами от плантации, и в дальнейшем доход от продажи воды для плантации поступает в кассу органа, который дает воду. Это является источником дохода и для райисполкомов и для треста и т. д., и оно может явиться источником доходов также для нашей колонизации Биро-Биджана. С Дальрисом мы пришли к соглашению, что Дальрис берет на себя техническое руководство и некоторое финансирование, а прибыль идет на дальнейшее расширение рисосеяния в том же Биро-Биджане.

По моему мнению, проекты займов за границей на нужды Биро-Биджана лучше всего могут быть увязаны с развитием риса. Такие займы будут рентабельными и гарантированными.

4. Русско-еврейский вопрос

Перехожу к вопросу о русско-еврейских отношениях. Тут я должен напомнить что, когда в Президиуме Совета и Правления ОЗЕТ'а состоялась первая дискуссия о Биро-Биджанском районе, по докладу экспедиции, тов. Батурицкий, участник прошлогодней экспедиции, говорил о враждебном отношении русского населения

Биро-Биджана к евреям. Подкрепил он свое мнение тем, что получил во время работы прошлогодней экспедиции КОМЗЕТ'а от т. Брука директиву не говорить местному населению, что они представляют экспедицию КОМЗЕТ'а. Эта директива тов. Брука безусловно была ошибочной и ничем не вызванной. При нынешнем об'езде и я и т. Рашкес ни от кого не скрывали целей нашего приезда, разговаривали не с одним казаком—и никаких оснований для выводов т. Батуринского не нашли. И не только мы, но и наши переселенцы с первых же дней не стеснялись говорить, кто они, посещали местные клубы и свободно устанавливали и устанавливают отношения с местным населением.

Характерен в этом отношении и случай на пароходе им. Дзержинского, который вез по Амуру наших переселенцев из Хабаровска в Екатерино-Никольское. На пароходе состоялся совершенно неподготовленный, а буквально импровизированный митинг из команды и переселенцев. Были раз'яснены цели и пути переселения трудящихся евреев в Биро-Биджан. Кончился митинг постановлением команды вступить в члены ОЗЕТ'а. Такой же об'единенный митинг из переселенцев и местного населения состоялся в Екатерино-Никольском, и никаких поводов к пессимистическим настроениям не возникало. Наши переселенцы сделали из этого все надлежащие выводы вплоть до...ухаживания за казачками.

Это не случайно, это также не потому, что тамошнее население какое-то особое. Это об'ясняется тем, во-первых, что там никогда не было никакого еврейского вопроса. Старожилы евреев не знали. Они знали

только евреев политкаторжан, политссыльных. Они могли знать не торговцев-евреев, а евреев общественных деятелей — врачей, инженеров, юристов. На собственном капитализме противоречии между еврейским торговым городом и нееврейской деревней, как это было на Украине и в Белоруссии, на этом противоречии там никто не мог делать карьеры.

Вторая причина заключается в том, что вообще переселение на Дальний Восток это — явление постоянное. Это не то, что в сев. Крыму или на юге Украины, куда переселение началось только после революции, после конфискации земли у помещиков. Существование и развитие Дальнего Востока исторически и органически связано с переселением. Это там самое крупное и самое определяющее явление. Поэтому переселение там есть вещь обычная и понятная — и поэтому же переселение евреев там также встречается старожилами проще и понятнее, чем в других местах ¹⁾.

203814-2
Нужно указать также на то, что — я не скажу, что все старожилое крестьянство, но наиболее сознательная его часть — понимает выгоды, которые связаны с переселением большого количества людей в Биро-Биджан. Они понимают, что без заселения ДВ Края и в частности Биро-Биджана у них не может быть хороших дорог, а без дорог нет вывоза продукции, нет никакого привоза, а есть прозябание в пределах потребительского хозяйства. Они понимают, что без заселения района у них не будет ни переработочных предприя-

¹⁾ Письмом в редакцию „Эмес“ от 22-го августа 1928 г. тов. Батуринский заявил, что присоединяется к моему мнению. А. М.

тий, ни кооперации, ни госторговли. Ничего не может быть, когда район не заселен, там, где есть большая страна, в которой теряешься, где тебя пространство подавляет. Наиболее сознательная часть тамошнего крестьянства это понимает.

Конечно, все это—относительно. Я бы не хотел, чтобы было вынесено заключение, что никогда не может быть там никакого еврейского вопроса. Это зависит от двух моментов: во-первых, от поведения наших же переселенцев. Надо сказать прямо и откровенно, что если сравнивать приамурских казаков с нашими еврейскими переселенцами, то в некоторых отношениях результаты сравнения будут не в пользу наших переселенцев. Тамочнее население—это примитив, но честный, не знающий задних мыслей, прямой. За словом следует дело. Почти нет там воровства. На ночь обычно дверей не запирают. На поле обыкновенно оставляют все, что находят необходимым, и пропаж не бывает. В станице Лазаревой был за несколько лет один только случай конокрадства, вора поймали и расстреляли. Больше явлений воровства там уже не было. Между тем, у некоторой части еврейских переселенцев—другое прошлое, другое воспитание, а потому и характер другой, отношения другие. У наших переселенцев имеется еще много болезненных настроений, и вы еще теперь услышите от нашего переселенца иногда, как он без конкретного повода называет нееврея „дер хазер“.

Мы понимаем причины этих настроений: прежнее национальное угнетение, вековые гонения, бесправие, погромы, память о которых еще жива у многих пере-

селенцев, ближайшие родственники которых были убиты или искалечены в этих погромах. Но от того, что мы знаем причины болезненных настроений, наличие их не становится все же положительным фактом. На партийных и советских организациях, на КОМЗЕТ'ах и ОЗЕТ'ах лежит большая задача по привитию интернационального чувства еврейским массам, направляющимся в Биро-Биджан. Требуется большая воспитательная работа.

Но это все же не главное. Важнейшим условием сохранения и развития добрососедских отношений—это правильное и осторожное отношение к справедливым интересам старожилого населения, как бы оно незначительно ни было по своей численности. Этот вопрос тесно связан с вопросом о территориальном направлении колонизации Биро-Биджана. К этому вопросу и перехожу.

5. Железнодорожная полоса и кустарные промыслы

Те из вас, которые читали печатный отчет экспедиции КОМЗЕТ'а, помнят, что она направляла наше внимание исключительно на заселение Приамурской полосы, мотивируя тем, что Приамурская полоса наиболее обжита, одорожена, осушена и прилегает к водной магистрали, к Амуру. Когда же мы приступили в этом году к работе и ознакомились с положением дел на месте, мы пришли к заключению, что требуется дополнение, а именно, что заселение должно идти не по одному, а по двум направлениям: с одной стороны, в Приамурской полосе, а, с другой, по линии железной дороги. Железная дорога прорезывает район во всю

ширину и является самой главной артерией, около и вдоль которой растут стихийно станционные поселки. Благодаря лесоразработкам, благодаря охотничьему и другим промыслам, благодаря транзитному характеру дороги, там стихийно выросли и продолжают расти такие поселки при железной дороге, как Облучье, Тихонькая, Ин и др. Они растут быстро и стихийно. В таких поселках формально постоянных жителей меньше, чем формально временных. Например на станции Облучье свыше 1000 постоянных жителей и свыше 3000 временных. Но нет сомнения, что многие из временных сделаются постоянными. Дальнейшее пассивное отношение с нашей стороны к железнодорожной полосе может повести к тому, что мы будем оттеснены от этой командной высоты, и наша работа будет затруднена. Поэтому мы включили в план текущего же года разбивку новых усадеб для новых переселенцев на станционных поселках. В план будущего года мы включили размещение по станциям 500 семей ремесленников, которые и на новом месте будут продолжать заниматься своим ремеслом, обслуживая железнодорожную полосу и переселенцев.

Я обращаю внимание на это обстоятельство, так как оно сулит нам также финансовое облегчение. Дело не только в том, что сможем переселить туда в первые пять лет около 2000 семей кустарей и ремесленников, которые будут заниматься ремеслом. Важно также подчеркнуть, что устройство семьи кустика и ремесленника обходится значительно дешевле. Если устройство одной земледельческой семьи будет обходиться примерно в

две тыс. рублей, то устройство одной кустарной семьи будет на 50% дешевле. Домик и небольшое кустарное оборудование должны обходиться только по 1000 рублей на семью.

Наиболее проворные переселенцы из ремесленников и кустарей сами уже начали селиться по железнодорожным поселкам и продолжать свое прежнее ремесло. В Тихонькой уже осело трое портных, два сапожника и столярная артель. Заработки там хорошие, непривычные для наших местечковых ремесленников. Вот портной Лозинский из Климовичей (Белоруссия) выполнил какой-то заказ начальнику станции Тихонькой, принес заказчику работу и думает:— как бы с него куш содрать? Думал, думал и запросил 14 рубл. Начальник станции говорит: дорого. Лозинский готов сбавить. Но начальник станции дает Лозинскому два червонца, прибавив: у нас таких, как у вас, цен не знают. Лозинский прибыл в Биро-Биджан в мае, а к 20-му июня успел уже переслать жене 50 рублей и поехал уже в Хабаровск за покупкой швейной машины, при нашей помощи, и заодно сфотографироваться и послать жене свой портрет. Этот же Лозинский сообщил мне, что работающий на Бирском поле кузнец Суранович из Климовичей успел за полтора месяца переслать своей семье уже около 100 рублей.

Дальневосточным Крайпланом предполагается плановый завоз десятков тысяч кустарей и ремесленников в ближайшие 5-летие, и мы безусловно сможем участвовать в выполнении этого плана. Кустарная промышленность имеет большое и близкое будущее в

ДВКрае. Ибо доставлять туда промтовары из центра трудно. Собственная же промышленность еще слаба. И поскольку мы ведем усиленную борьбу с контрабандой,—приходится обращать большое внимание на кустарную промышленность. Соотношение между крупной промышленностью, с одной стороны, и мелкой и кустарной, с другой, сейчас таково: крупная промышленность занимает 17 тыс. лиц, а кустарная и мелкая промышленность—свыше 30 тыс. лиц. Больше всего там могут рассчитывать на заработки всякого рода ремесла, связанные с обработкой дерева и со строительством и транспортом: плотники, столяры, колесники, кузнецы, кирпичники, печники, бондари, смолокуры, но есть большой спрос и на шорников, кожевенников, сапожников, портных и др.

Итак, нужны не одно, а два направления колонизации: по Приамурской полосе и по линии Уссурийской жел.-дороги.

Что касается быстреешего заселения железнодорожной полосы, то в руководящих органах ДВКрая нет возражений против этого. Все понимают, что это и экономически и политически правильно.

6. Приамурская полоса

Что же касается Приамурской полосы, то нужно сказать об этом более подробно. Эта полоса, как вы знаете из отчета экспедиции КОМЗЕТ'а, имеет всего свыше 2.000 семей старожилов, а емкость ее в несколько раз больше. Однако, переселение туда трудящихся евреев требует некоторых мероприятий для

старожилов. Приамурское крестьянство ведет переложное хозяйство на полосах, отдаленных подчас от сел на 10—16 км. и больше. До вселения туда новых переселенцев надо землеустроить местное население и свести его пахотные, сенокосные, луговые и другие угодия в сплошные, прилегающие к селам, площади. Но это в Приамурье—не простая вещь, потому что переход на обработку новых площадей связан с подъемом целины, с новыми подъездными дорогами, а иногда и с осушительными работами. Все это требует некоторого времени и средств. Так, государство оценивает подъем и разработку десятины целины лошадьми в 40 рублей, а трактором в 35 руб. Отсюда вытекает необходимость одновременного проведения в Приамурьи ряда агрономических, мелиоративных, дорожных и других мероприятий также для старожилов. Это второе важнейшее условие добрососедских отношений наших переселенцев со старожилами.

Краевой директивный орган считает, что во избежание задержки переселения нужно *форсировать проведение* названных мероприятий¹⁾. Но пока еще ничего не сделано. Даже землеустройство не проведено еще. Поэтому заселение Приамурской полосы требует некоторой постепенности. Этим объясняется то, что план работы на ближайшие пять лет выглядит кривой линией с направлением с севера на юг²⁾. Работа началась в этом году в середине района и будет посте-

1) См. приложение 2-ое, на стр. 79, пункт 4.

2) См. карту.

пенно захватывать Приамурскую полосу¹⁾). Только в юго-западном углу, в районе Екатерино-Никольского, мы уже в этом году начали работу на полосе, отстоящей всего на 19 км. от Амура. К концу пятилетия, надо полагать, будет уже заселена трудящимися евреями большая часть всей свободной и удобной площади в Приамурьи.

Для того, чтобы еще лучше понять, чем эта постепенность вызывается, — надо иметь ясное представление и о других конкретных условиях на Дальнем Востоке. Они выражаются в том, что пролетарская прослойка, оплот советской власти, там довольно тонкая. Я уже сказал, что в крупной промышленности там всего 17 тыс. рабочих и служащих. К этому надо прибавить, что парторганизация на селе там слаба. Так, в Михайлово-Семеновском районе имеются всего две парт'ячейки. Одна на Амуре, в Михайлово-Семеновском, а другая — через 138 км., на железнодорожной станции Тихонькой. Есть села, станицы, где нет ни партийной, ни комсомольской ячеек, а имеется один член партии, председатель сельсовета, а иногда и председатель совета — беспартийный.

Не нужно преувеличивать. Я уже указал выше, что по ряду причин амурское казачество будет относиться к переселению евреев проще и лучше, чем украинцы, напр. К этому надо добавить, что амурское

¹⁾ В текущем 1928 г. работа по заселению началась в районе Бирского опытного поля, в 65 километрах к югу от ст. Тихонькой, а в дальнейшем она будет вестись к югу, а затем — по Приамурской полосе. Одновременно будет идти по плану заселения железнодорожной полосы.

казачество более свободно от религиозных предрассудков, чем украинцы или белоруссы, или русские из центральной России. В Приамурьи церквей очень мало, а те, которые имеются, большей частью пустуют, попы почти отсутствуют. Это характерно и для дальневосточного и для сибирского крестьянства. Нужно еще прибавить, что амурские казаки были насильственно переселены в Приамурье в 60-х годах прошлого века из Забайкалья, поэтому у них не было хороших чувств ни к царю, ни к попу. Амурские казаки не составляли такого сильного оплота царского трона, как донские или кубанские казаки. Я бы отметил также там большую простоту и свободу в области половых отношений. Там, например, если ребенок рождается и до свадьбы, то это не такая уже великая беда, и отец матери встречает этого ребенка без особой горечи, ибо каждый новый человек—это новый работник в будущем, а работников там очень мало.

Но сделать отсюда вывод, что можем ломать способы хозяйствования амурского казака без необходимой минимальной подготовки,—было бы неправильно.

Добавлю, что в Амурском округе (как известно, Биро-Биджан входит сейчас в состав двух округов: Хабаровского и Амурского) землеустройство, упорядочение землепользования старожилого населения, уже началось и протекает безболезненно.

7. Естественно-исторические условия

Тов. Брук в своей книге дает цифру в 25.900.000 гектаров удобных под сельское хозяйство в ДВКрае. Эта

цифра требует дополнения. Она верна, поскольку речь идет о ближайших 10 годах. Для этого ближайшего периода специалисты считают рентабельным вовлечение в обработку только 25.900.000 гект. Если же взять всю ту территорию ДВК, где могут произрастать сельскохозяйственные продукты, то она равна 87.403.000 гект. Сейчас экономически невыгодно вовлекать больше 25 милл., так как это связано с большими расходами на мелиорации, дороги и т. д.

Необходима и следующая поправка. Плановые материалы ДВК говорят, что из названных 25.900.000 гектаров являются действительно удобными под сельское хозяйство в более тесном смысле только 17.500.000 гектаров ¹⁾).

Общая характеристика поверхности нашего Дальнего Востока такова: „Поверхность края представляет собою пересеченный ландшафт, в большинстве случаев поросший диким лесом, на 60 проц. гористый, покрытый на 70 проц. лесом, и на 50 проц. заболоченный“ (там, стр. 185).

Несколько слов о заболоченности. На этом вопросе раньше недостаточно фиксировали внимания. Причин заболоченности несколько. Дальне-Восточный Край лежит на берегу Тихого океана. Летом, особенно в июле и августе, дуют с океана влажные теплые ветры, которые, ударяясь о горы ДВКрая, сбрасывают там свою влагу. Отсюда много дождя летом. Зимой же, наоборот, дует холодный и сухой ветер из Сибири,—

¹⁾ См. „Капитальное строительство Дальневосточного Края“, стр. 187.

и поэтому там зимой сравнительно мало снега. Реки тамошние весной выходят из под зимы не многоводными

Значит, первая причина заболоченности—это обилие летних дождей.

Вторая причина, действующая в соединении с первой, это гористость. В Биро-Биджане имеются горы не только на западе и на севере, но и внутри района. Почти параллельно Амуру тянутся горные хребты различной высоты от 400 до 600 и 850 метров. Эти-то горы и являются причиной быстрого стока вод и наличия множества рек, речек, ручейков и ключиков. Их берега низки и извилисты, почему вода выходит из берегов и размывает почву и верхний слой подпочвы, образуя заболоченность.

К названным причинам прибавляется еще то, что подпочва во многих местах глинистая и не пропускает воды, и что накопившийся веками мертвый травянистый слой создает неровность рельефа, а также удерживает влагу.

Однако, для того, чтобы иметь ясное и правильное представление, о чем идет речь, надо ответить на такой возможный вопрос: ведь болота имеются и на Волыни и в Белоруссии—зачем же идти в Биро-Биджан?—Дело в следующем. Белорусские или Волынские болота имеют своей *основной* причиной *близость грунтовых вод* к земной поверхности, воды *выпирают из-под низу и размывают* подпочву и почву. Болота там большей частью торфяные. Биро-Биджанские же болота имеют источником обилие *поверхностной* влаги. Они большей частью не торфяные, а минеральные, и не глубоки.

Борьба с белорусскими и волынскими болотами должна вестись путем дренажа, для отсасывания грунтовой воды, а борьба с биробиджанскими болотами—путем устройства канав для стока воды с поверхности или для перехвата стекающей с гор воды, путем распашки, утаптывания, укатывания и сжигания травы (пал). Если экстенсивное осушение в Белоруссии стоит 40 руб., а интенсивное 150-200 рубл. с гектара, то на Дальнем Востоке мы встречаемся с такими цифрами: в обжитом районе средняя цена—20 р., а в необжитом—60 руб. с гектара.

Когда мы говорим о белорусских или о волынских болотах, то говорим *почти исключительно* о болотах или о лядных (подлесных) участках, ибо безлесная, сухая и удобная земля в Белоруссии и на Волыни уже занята. Из Белоруссии и Волыни переселяются украинские и белорусские крестьяне еще в большей мере, чем евреи. Белоруссия и Волынь считаются поэтому местами с острым малоземельем. Когда же мы говорим о заболоченности Биро-Биджана—это значит, что *одновременно с заселением суходольных участков нужно вести осушку заболоченных участков*. В этом году мы послали 500 семей, которые закрепятся, распашутся в определенном размере без предварительных осушительных работ. На будущий год мы намечаем 3000 семей с тем, чтобы проводились одновременно и распашка и осушка в некоторой части. В какой части?—По Далькрайплану цифры берутся такие: в необжитой полосе, в наиболее трудной и тяжелой, берут норму осушения в одну четверть десятины на душу или одну с че-

И по дорожному строительству мы будем иметь увеличение и усложнение задач. Там, где будут заболоченные места, дорожные работы обойдутся дороже. Мы предполагали израсходовать, по предварительному пятилетнему плану, всего 650.000 руб. на дорожное строительство, а на деле эта цифра будет большей. Уже на ближайшие два года мы включили на дорожное строительство 504.000 руб.

Конечно, нужно учесть, что построенные и отремонтированные в первые два года дороги будут обслуживать и переселенцев последующих лет. Поэтому не надо заключать, что через каждые два года нужно будет выкладывать по 504.000 р. Однако, ясно, что в 650.000 р. за пять лет не уложимся.

То же с землеустройством. И оно будет стоить дороже, потому что землеустройство сырых и заболоченных мест обойдется дороже сухих.

Таким образом, финансовый план, намеченный КОМЗЕТ'ом предварительно и грубо ориентировочно на пять ближайших лет ¹⁾, будет на деле выглядеть иначе. С Биро-Биджаном будет, повидимому, то же, что с северн. Крымом, с югом Украины и с Белоруссией, где действительные расходы на семью выше предположенных в начале работы. Если по первоначальному плану безвозвратные расходы на семью в Биро-Биджане проектировались (берем округленно) в размере 500 р., то на деле эта цифра поднимется до 850 рублей на семью. Это есть норма безвозвратных расходов Нар-

¹⁾ См. приложение 5-ое, стр. 84—9.

комзема для необжитых районов, и Биро-Биджан нужно будет весь приравнять к необжитым районам.

Однако, это *еще не значит, что должна быть увеличена общая сумма расходов на ближайшие пять лет.* Сумма безвозвратных расходов, увеличившись на отдельную семью с 500 рублей до 850 рублей,— даст увеличение в течение пяти лет, если исходить, примерно, из 10 тыс. семей,—на 3¹/₂ миллиона. Зато есть основание полагать, что *уменьшится сумма государственных и общественных возвратных расходов*—и вот почему:

Предполагаем по новому плану переселить 2 тысячи семей кустарей и ремесленников, а это может дать экономию в два милл. руб., ибо, как было уже сказано, устройство одной семьи ремесленника или кустаря должно обходиться только в 1000 рублей. Далее вероятно экономия, благодаря возможности *накопления средств самими переселенцами в самое ближайшее время.* Это накопление получится, благодаря совершенно вероятным значительным ежегодным заработкам переселенцев *на лесозаготовках.* Человек с лошадью может выработать в день при нормальных условиях 5 рублей. Этот заработок надо считать гарантированным, и он даст в течение зимних пяти месяцев на человека с лошадью по 150 рубл. в месяц. Так как оплата труда — сдельная, то есть и такие, которые зарабатывают больше. Но мы берем среднюю цифру.

Те лесорубки и лесоперевозки, которые сейчас уже производят наши биробиджанские переселенцы, несо-

мненно говорят о том, что они в массе справятся с лесозаготовками.

Мы на конференциях и совещаниях партийных еврейских секций неоднократно указывали на возможность и желательность привлечения евреев к лесозаготовкам. Теперь это надо считать доказанным.

Надо знать, что по выработанным ВСНХ и НКТ правилам лесовозу и лесорубу полагается на месте работы утепленный барак с определенной температурой, с определенной жилплощадью, с определенной площадью света.

Из 5 рублей заработка в день надо вычесть два рубля на прокормление работника и лошади. Если считать, что еще 1 р. в день уйдет на поддержку семьи, то тогда останется 60 рублей в месяц *накопления*. Это накопление делают теперь все желающие старожилы и переселенцы,—и его смогут делать и евреи. Это есть—систематический постоянный зимний источник накопления.

Таким образом, если будем даже считать, что из 10 тыс. семей только 20% будут заниматься лесозаготовками, то и тогда получите накопление в 600.000 (300 р. $\times$ 2000) рублей в год, а за 5 лет—*в три миллиона*.

Надо еще и еще раз подчеркнуть, что больше всего наши переселенцы занимаются теперь лесорубкой и лесовозкой для ОЗЕТА, для кооператива, для себя, даже в ущерб другим работам,—и можно себе совершенно ясно представлять, что они работают зимой при помощи лошади и саней на лесоперевозках. Привя-

Зывать хотя бы и кедровое бревно к саням и погонять лошадь—это не так уже трудно. Но и сейчас уже среди наших переселенцев имеются не только лесовозы, но и лесорубы, при чем они работают с примитивнейшими орудиями, с обычной пилой. Поэтому я считаю, что всякие скептические усмешки насчет возможности привлечения евреев к лесоразработкам—плод верхоглядства и незнания дела.

Вывод: нет основания пока говорить, что должна увеличиться общая сумма государственных и общественных расходов. Будут увеличены безвозвратные расходы, но могут быть на такую же сумму, а может быть и на большую, сокращены государственные и общественные возвратные расходы на строительство, инвентарь, питание и т. д., благодаря накоплениям самих переселенцев.

9. Новые вопросы и задачи

Из сказанного вытекают новые для нас вопросы и задачи, к которым мы не привыкли еще. Один из важных вопросов—это вопрос о делении сухой степи. Мы представляли себе раньше, что каждая семья получает полную норму, примерно, 27 гектаров сухой степи. Это было грубое мышление по украинскому и крымскому образцам. Так как на деле сухая степь находится в минимуме сейчас, то на семью придется только такая часть сухой степи, которую она сможет разработать в течение ближайших лет. Это вряд ли составит больше пяти-восьми гектаров на семью. Остальное будет дано сырой степью, которая допускает сенокосение, луго-

водство, и лесом, который придется, вероятно, корчевать, а частично—и болотами, которые придется сушить.

10. Новые специалисты

Со всей сложностью вырисовывается вопрос селекционный, подбора культур. Тут требуется большие знания, систематические опыты, требуются люди, понимающие толк в этом деле: какие культуры в каком месте сеять и возделывать. Не забудем, что *один только рис знает несколько тысяч сортов. Должны быть привлечены и созданы новые кадры народной советской интеллигенции.* Не менее важную роль, чем агроном, *должен в дальнейшем играть инженер.* Нужны инженеры-дорожники, инженеры-гидротехники, строители, механики и т. д. Нужны земле-и лесоустроители. Без таких преданных делу специалистов нам не осилить Биро-Биджанский район, который имеет теперь величину почти в 4 миллиона гектаров, т. е. *на 25 процентов больше Бельгии или Голландии и в полтора раза больше густонаселенной Палестины.*

Отсюда также вытекает, что нам нужна хорошо поставленная опытная станция, которая давала бы ответы на вопросы практики. Следовательно—нужны опытники.

Нужны кооператоры, коллективизаторы-агрономы. Нужны специалисты по кустарной промышленности, по промышленности вообще. Нужны экономисты и т. д. *Вопрос о специалистах—решающий вопрос. Их у нас еще нет, но их нужно добыть.*

11. Новые границы. Емкость и население района

Из сказанного понятно также, почему представитель КОМЗЕТА потребовал расширения границ по сравнению с принятыми президиумом ЦИК'а, как ориентировочные. Ибо, поскольку мы увидели заболоченность, нам нужно было получить большую площадь, чтоб можно было выбрать больше сухих степей. Нужна была перестраховка. Она дана крайисполкомом. У Хабаровска впадает в Амур большая судоходная река Тунгуска. Сплошь судоходная. Тунгуска образуется из слияния двух рек: Урми и Кур. Наша северная граница протекает теперь по Тунгуске и Урми до истоков ¹⁾. Урми тоже судоходна на 160—200 километ. В общем площадь района увеличена почти на 1.400.000 гект. Вот перестраховка, которая дана краевым исполкомом, чтобы можно было выбрать больше сухих участков и удобных ²⁾. *Сейчас Биро-Биджан равен 3.895.748 гек.*

По данным Дальневосточного переселенческого управления, площадь Биро-Биджана сейчас делится таким образом:

- 1) Горно-лесные массивы — 1.845.149 гект.
- 2) Заболоченные площади, требующие больших затрат — 508.423 „
- 3) Так называемые легкоосвояемые площади с емкостью до 200.000 душ — 1.542.136 „

За точность этих данных я бы не поручился, ибо часть района на подверглась еще не только детальному, но и общему обследованию. Однако, как весьма грубо ориентировочные, эти данные могут быть принимаемы

¹⁾ См. карту.

²⁾ См. приложение 3-ье, пункт 1, на стр. 81.

в расчет. Затем, как сказано уже, и третья категория земель безусловно потребует частичной мелиорации. Но в то же время надо учесть, что развитие рисосеяния, кустарной промышленности и промышленности вообще может значительно увеличить еще емкость района.

По данным переселенческого управления, район в новых границах имеет сейчас 32.233 души населения. Из них:

1) Старожилов	— 17.458 душ
2) Переселенцев	— 1.192 „
3) Туземцев	— 600 душ
4) Корейцев	— 4.423 „
5) На железнодорожных станциях и в пунктах, расположенных при них	— 8.560 „

12. Машинизация и механизация

В обрисованных нами условиях было бы весьма неразумно возлагать большие надежды на мускульную и лошадиную силу, не говоря уже о том, что Дальний Восток испытывает острый недостаток в лошадях: по десятилетнему плану мы будем иметь там даже в 1936 г. дефицит в 150.000 лошадей.

Проблема машинизации и механизации имеет там решающее и первенствующее значение. Без этого будет весьма трудно: и в области под'ема целинного пласта, и в области дорожного строительства и т. д., не говоря уже о рисосеянии. Я тут не согласен с мнением т. Брука в его книге, что нужно ориентироваться на двух-и трехлошадное хозяйство, копируя казацкое хозяйство. Это приведет к тому, что посев-

ная площадь наших переселенцев будет всегда равна казацкой: по пять гектаров на двор, а может быть и того меньше. Ибо казаки не сразу дошли и до этого уровня. Без тракторизации и механизации не обойтись.

Я полагаю, что нам следует там употребить систему тракторных колонн, введенных на юге Украины. По ширине охвата из одного центра больших крестьянских масс, по степени механизации, по крепости *технической базы*, по степени *государственного* руководства трудовыми процессами в сельском хозяйстве,—я считаю тракторные колонны более высоким типом, чем обычные коллективы. Тракторные колонны, по-моему, *и доступнее для крестьянства*, чем обычные коллективы. Крестьянам легче устанавливать те *сравнительно простые отношения между собою и государством*, какие установлены, например, в совхозе имени Шевченко в Одесском округе,— чем *устанавливать правильные взаимоотношения между самими собою*. Последнее требует большей дисциплинированности, умения отделять второстепенное от главного, умения находить преданных руководителей и организаторов из *собственной* среды, умения освободиться от чувства зависти, ведения правильного счетоводства, умения давать правильные ответы на агрономические и другие вопросы и т. д. Все это дается гораздо труднее, чем понимание и усвоение правильности действий пролетарского ядра, руководящего крестьянством через тракторные колонны.

Кстати, я должен отметить радостный факт. На декабрьском (1927) пленуме ОЗЕТА я сообщил об

имевшем место конфликте летом прошлого года между мною и нашими украинскими работниками и одесскими, в частности, из-за отрицательной позиции, занятой последними в отношении попытки совхоза им. Шевченко взять под свое руководство и влияние некоторые еврейские поселки Одесского округа (см. „ЭМЕС“, от 4/I—1928 г). Из-за несовершенств договора треста с поселками наши товарищи были готовы выплеснуть воду вместе с ребенком, т. е. отказаться от блестящей перспективы действительной механизации хозяйства и вовлечения его под непосредственное руководство пролетарского государства. Ныне могу сообщить, что эти препятствия устранены. С осени текущего года часть еврейских поселков Одесского округа уже обслуживается совхозом им. Шевченко. При его помощи уже поднято для осеннего посева 1560 гектаров пара, из которых тяжелого перелога 785 гектаров. По сообщению Одесского представителя КОМЗЕТ'а, без совхоза, без тракторной колонны это не было бы сделано.

Возвращаясь к Биро-Биджану, я должен указать еще, что, ведь, все одно нам нужно иметь там весьма сильную тракторную и машинную базу для под'ема пласта, для разработки его дисковыми боронами, для дорожных работ, для рытья канав и каналов и т. д. Все одно неизбежны ремонтные мастерские, нефтяные базы, лесопильные рамы и т. д. Так не лучше ли распространить руководство всех этих баз на все *полеводство*. Не будет ли оно даже *дешевле* и не будет ли оно приветствоваться даже переселенцами?

Разумеется, как коллективизация, так и тракторные колонны, должны иметь в основе добровольное желание самих переселенцев. Мы не имеем ни права, ни желания исключать или не допускать тех, которые пожелают вести и полеводство на индивидуальных началах. И такие, безусловно, будут и уже имеются, и мы их также должны обслуживать и кредитовать. Но я думаю, что ежели мы поставим тракторные колонны правильно и рентабельно,—большинство переселенцев, судя по Одесскому округу, ухватятся за это. Разумеется также, что определенная часть переселенцев из молодежи организуется также с самого начала в артели и коммуны для обобществления и других, неполеводственных, частей хозяйства. И это будет нами поощряться. *Тракторные колонны не препятствуют, а содействуют этому.* Но для большинства семейных переселенцев я бы считал для ближайшего будущего идеалом переход на обслуживание полеводственных процессов тракторными колоннами.

13. Совхозское строительство

К этому вопросу примыкает вопрос о строительстве совхозов. Совхозский вопрос получает, благодаря включению нами в состав переселенцев беднейшей, так называемой, нулевой категории,—особое значение.

С этого года мы переселяем не только таких, кто имеет хотя бы 100 руб. на продовольствие и фураж, но и таких, *которые ничего не имеют* даже на продовольствие для себя и на фураж для скота. Такой переселенец с первого дня переселения нуждается в

гарантированных постоянных заработках. Ему нельзя говорить: жди пока у тебя будет урожай через год или полгода или до зимних лесоразработок. Ибо ему нечего ждать. Это нас придвигает вплотную к совхозскому строительству, которое должно занимать определенное место, как это отмечено в постановлении Краевого директивного органа ¹⁾). В совхозах *часть* переселенцев найдет гарантированный заработок, как батраки, как наемные рабочие, Но, разумеется, *только часть*, ибо государство сейчас не в состоянии принять всех переселенцев в качестве батраков, получающих от него заработную плату, и далеко не все переселенцы желают стать батраками. Переселившиеся в Екатерино-Никольское, на рисовую плантацию, поставили предварительным условием *непревращение* их в батраков. Но безусловно найдется и такая часть, которая охотно пойдет в совхозы.

Надо учесть еще то, что среди беднейшей, нулевой, категории, особенно, среди лиц, которые занимались до переселения наемным трудом, есть и такие, которые дорожат *своим пролетарским званием состоянием и профсоюзным билетом*, и такие, которые, благодаря своему прошлому, привыкли к *определенным однородным трудовым процессам*, к работе по заданиям, а не к организации целого хозяйства. Таким легче будет приспособиться к работе в совхозах.

В план будущего года мы включили начало организации одного совхоза в северной части района, ко

¹⁾ См. приложение 2-ое, пункт 5, на стр. 79.

торая примыкает к Хабаровску, недалеко от реки Тунгуски, у станции Волочаевки¹⁾). Там сейчас опытная станция, вторая. Но мы считаем, что с нас достаточно одной опытной станции, на Бирском поле. Вторую станцию нужно превратить в совхоз. Местные органы считают эту мысль правильной.

Этот совхоз будет иметь для нас еще добавочное значение тем, что дает нам точку опоры в полосе, примыкающей к Хабаровску и поэтому экономически весьма ценной. Этот район, хотя и весьма заболочен, но, в виду его близости к Хабаровску, он больше заселен. Тут мы имеем по два с чем-то человека на кв. версту, тогда когда по Биро-Биджану вообще мы имеем одного человека на кв. версту. Каждый участок, даже не совсем сухой, заселяется довольно быстро в этой полосе.

14. Домостроительство

Из картины, которую я нарисовал, вытекает также, что положение домостроительства должно там предстать в новом виде. По опыту Крыма, Украины мы обыкновенно считаем, что в первый год поселения должно быть построено 20 проц. домов, 40 или 50 проц. во втором году, а остальные в 3-м и четвертом году. Однако, такое растягивание домостроительства для Биро-Биджана не подходит. Ибо без крова и жилья там человек совсем не может существовать. Ни летние дожди, ни гнус, ни зимние холода этого не позволяют. Уезжать оттуда на зиму в местечко также не возможно. Поэтому срок домостроительства нужно сократить.

¹⁾ См. карту.

Этим об'ясняется то, что все переселенцы *без различия национальности*, включая и наших, уделяют первым же дням прибытия *домостроительству* *максимум внимания*. Этим об'ясняется и то, что и наши переселенцы первым делом взялись за лесоразработку для всех видов строительства: и для себя, и для скота и для бани, и для кредитного товарищества и т. д.

15. Размер бюджетного кредитования

Это обостряет до максимума финансовый вопрос. Это означает, что предлагаемые нами возвратные расходы на одну семью должны быть затрачены *в короткий срок*. Где же средства добыть? Ведь бюджетный кредит достигает всего 400 руб. на семью, а нам нужно 1500. Отсюда вытекает необходимость *повышения размера бюджетного кредитования*. Мы высказались за то чтоб для наших переселенцев лимиты были повышены с 400 до 600 руб. на семью. Краевой директивный орган считает нашу точку зрения принципиально правильной.

Этот подход к нашим переселенцам об'ясняется конечно, не желанием ставить их в какое-то привилегированное положение, а *тяжелым материальным положением наших переселенцев*.

Когда Далькрайплан разрабатывал вопрос о финансировании общего переселения,—он исходил из того что *даже при ориентации на середняка и бедняка* надо считать, что переселенец привезет с собою с места выхода по 300 р. на двор¹⁾. Это он выручит от

¹⁾ См. „Капитальное строительство ДВКрая“, стр. 124, 136

ликвидации сельскохозяйственного инвентаря и от продажи своего дома *на месте выхода*. По отношению к большинству наших переселенцев эти расчеты—не жизненны. Как у рыходцев из городов и местечек, у них нет на месте выхода сельскохозяйственного инвентаря,—и нечего ликвидировать. У большинства из них и домиков нет. Вы знаете, что в этом году нам пришлось выдать нашим переселенцам даже на проезд и на продовольствие на первые два месяца.

Такова была бы разница между переселенцами—крестьянами и нашими переселенцами, если б даже все осталось так, как это проектировалось Далькрайпланом в 1927 г., т.-е. до издания закона от 18-го января 1928 г.

Этот последний закон еще более усугубил разницу между переселенцами—крестьянами и нашими, не к выгоде последних. Он предоставляет переселенцам право *сдавать в аренду землю на месте выхода* на срок до шести лет. Что это значит в переводе на деньги? Нам пришлось разговаривать там не с одним крестьянским переселенцем из Украины, Белоруссии и РСФСР. На мой вопрос: сколько они выручают от сдачи земли в аренду на месте выхода?—я получал ответы, называвшие суммы от 300 р. до 800 р. на хозяйство, в зависимости от размера и качества сдаваемой в аренду земли на месте выхода.

Вот третий источник финансирования переселения, которого лишены переселенцы—евреи, как выходцы из городов и местечек, не имеющие земли на местах выхода.

Поэтому, как я уже сказал, краевой директивный орган считает принципиально правильным, чтоб для переселенцев — евреев были повышены нормы бюджетной помощи ¹⁾. Краевое переселенческое управление, Крайплан, Колонизационный совет и КОМЗЕТ высказались за повышение лимита с 400 руб. до 600 руб. на двор. Теперь нужно, чтоб Союзный Совнарком утвердил это.

16. Помощь сельскохозяйственной кредитной системы

Но и после удовлетворения Совнаркомом нашего требования вопрос об источниках финансирования остается еще нерешенным, ибо нужно не 600 руб., а 1500 руб. на двор. Определенную часть средств можно будет получать в общей кредитной системе, через Центральный сельскохозяйственный банк. В этом году мы полагаем направить в Биро-Биджан из этого источника по 250 руб. на двор. Надо стремиться, чтоб в дальнейшем этот размер помощи Биро-Биджану из банковских средств не уменьшался, *а увеличивался, даже в ущерб переселенцам Украины и Крыма.* Ибо последние, обслуживаемые АГРО-ДЖОЙНТ'ом и ЕКО, не знают кредитных лимитов в 400 или 600 руб. АГРО-ДЖОЙНТ и ЕКО имеют лимиты в 1500 руб. и больше. Всякие попытки урывать у биро-биджанских переселенцев банковскую помощь в пользу Крыма или Украины должны рассматриваться, как грубейшая несправедливость, как покушение на кровные интересы

¹⁾ См. приложение 2-ое пункт 7, на стр. 79.

биро - биджанских переселенцев. Такая тактика означала бы, что у нас есть любимчики и пасынки. Переселенцы Украины и Крыма—это любимчики, которым нужно давать и джойнтовские и ековские лимиты, и бюджетный и банковский кредит, а биро-биджанские—это пасынки, которые должны сидеть на бюджетном лимите в 600 руб. *Это было бы преступлением и предательством* по отношению к биро - биджанским переселенцам, путь которых усеян далеко не одними розами.

17. В какое время года переселять

Но если даже нам удастся перебрасывать туда ежегодно по 250—350 р. на двор банковской помощи, то и тогда вопрос об источниках финансирования нашего переселения останется еще в значительной части нерешенным. Поэтому я еще раз возвращаюсь к необходимости *накопления средств самими переселенцами и с самого же начала переселения*. С этим связан вопрос о времени переселения: в какое время года переселять?

До сих пор переселяли исключительно весной и летом. Принимая во внимание острый недостаток средств и возможность заработков на лесозаготовках, нужно начать ориентироваться на то, чтобы известную часть *переселенцев переселять с осени* с тем, чтобы они направлялись не на участки, не на полевые работы, а *на лесоразработки* по договору с работающим на экспорт Дальлесом или с Уссурийской железной дорогой, ведущей также большие лесоразработки для жел.

дорожного строительства и шпального хозяйства, или с Крайлесзагом, работающим на внутренний рынок. Те органы, с которыми мы вели переговоры на эту тему, считают это правильным и ждут от нас скорейшего ответа. Ибо, как я уже говорил, там нуждаются в лесорубах и лесовозах, а Дальлес даже готов авансировать суммы, необходимые для приобретения 500 лошадей, для наших лесовозов. Нужны большие лесоразработки и для наших собственных строительных нужд.

В ближайшие же недели, возможно, будем иметь вербовочную кампанию для переброски тысячи переселенцев на зимние лесозаготовки. Это новая работа, которой мы еще до сих пор не знали, и к ней нужно начать готовиться.

18. Имущественные категории переселенцев

В связи с этим я ставлю также вопрос об имущественных категориях переселенцев, которые нужно туда направлять. В „Эмес‘е“ происходила в последнее время дискуссия по вопросу — можно ли переселять в Биро-Биджан лиц, имеющих кое-какие средства, т.-е. более высокие, чем нулевые, категории.

Под названием „более высокая категория“ надо понимать — человека, имеющего 300—500 рублей или, максимум, сумму, необходимую для того, чтоб стать трудовым крестьянином. Есть сторонники и противники. Противники боятся буржуазного влияния, развития в Биро-Биджане частной торговли, а сторонники этого не боятся и указывают, что в Биро-Биджане много свободной земли, хватит для всех. На деле свободной

и *подготовленной* т.-е. осушенной, одороженной, обводненной, раскорчеванной и устроенной земли теперь не так уже много. Землю там нужно готовить, и это будет обходиться по 850 р. на семью. Но я все же за то, чтобы допускать туда не только нулевую категорию, беднейшую, но и таких людей, которые могут вкладывать свои средства в таком размере, чтобы без кредитной помощи государства и общества или с частичной их помощью стать трудовым крестьянином.

Это вытекает не только из того, что мы должны вообще поощрять людей, которые желают перейти к производительному труду, но и из того, что у нас средств нет даже для того, чтоб освоить ту землю, которую подготовим на государственный счет. Из сказанного это должно быть ясно для всех. Полагаться исключительно на государственные или общественные источники означало бы значительно *замедлить темп населения Биро-Биджана, без какой бы то ни было выгоды для крайней бедноты, а к вреду для нее. Ибо малолюдие замедлит и школьное, и больничное, и дорожное, и административное и хозяйственное строительство.*

Что же касается опасений широкого наплыва туда *частных торговцев* с целью продолжать заниматься частной торговлей, то я считаю эти опасения не основательными. Надо знать положение вещей. Ведь, речь идет о *необжитом* районе. Возьмем территорию Михайлово-Семеновского и Екатерино-Никольского районов, входящих целиком в состав Биро-Биджана. Мы там имеем -всего-то на-всего *сорок один* населенный пункт, из

которых шесть имеют *меньше, чем по сто душ*. Часть пунктов имеет свои потребительские кооперативы, свои *ЕПО*. Так что вообще там нет поля для *больших масс* частных торговцев. Поскольку же объективно там еще имеется место для частной мелкой торговли, то ею занимаются больше всего китайцы, с которыми еврейским торговцам будет весьма трудно конкурировать. Ибо китайцы по уровню своих жизненных потребностей могут довольствоваться еще меньшими заработками, чем местечковые торговцы.

Опыт наших поселений в Крыму и на Украине также говорит о безосновательности опасений развития частной торговли, хотя туда до этого года совсем не переселяли нулевой категории, а в первый год переселения не брали лиц, собственные средства которых не достигают 300—400 руб.

Опыт нашей работы в Крыму и на Украине свидетельствует также о том, что руководство делом переселения работниками КОМЗЕТ'а и ОЗЕТ'а, так называемыми евсеками, создает такую преграду для частной торговли и спекуляции, что ее и не пытаются перейти. Пусть попробуют—шею сломают.

Если в отношении кустарей мы говорим, что они будут работать и на окрестное население и *на наших же переселенцев*, то в отношении торговцев так нельзя рассуждать. *Кустарей будем поощрять*, с частными торговцами будем бороться. Частных лавочек на наших Биро-Биджанских фондах еще нет. Зато уже имеются там два потребительских кооператива—на Бирском поле и на рисовой плантации, в Екатерино-Никольском районе.

Принимая во внимание острейший недостаток средств и необходимость не замедлять темп переселения—я считаю *безусловно необходимым привлечение в Биро-биджан и таких, которые могут в той или другой мере вкладывать собственные средства*. Среди нынешних переселенцев имеются уже некоторые такие — и они не из худших в хозяйственном отношении переселенцев.

Опыт этого года по переселению первых 600 чел. также показал, по моему, что мы совершили ошибку, взяв всех 600 чел. из нулевой категории и выдав еще всем на проезд. Это привлекло, рядом с хорошими, хозяйственными элементами, и таких, которым не место среди переселенцев и которые не попали бы туда без даровых билетов и дарового продовольствия. Несомненно также, что часть из тех, кои поехали на счет ОЗЕТ'а, могли поехать на свой счет.

В дальнейшем мы должны покрывать расходы на проезд и продовольствие только части переселенцев, а не всех.

19. О социальном составе переселенцев

Вы помните товарищи, что мы имели во время набора переселенцев этого года в Биро-Биджан дискуссию на тему—кого туда нужно направлять. Некоторые были за то, чтобы туда направлять исключительно занимавшихся уже до переселения производительным трудом: кустарей, ремесленников и рабочих. В результате мы имели следующий состав двух третей переселенцев этого года.

№№ п./п.	Название профессий	Количество человек
1.	Сапожников	53
2.	Кузнецов	35
3.	Земледельцев	29
4.	Пекарей	22
5.	Столяров	22
6.	Педагогов	18
7.	Извозчиков	19
8.	Слесарей	12
9.	Приказчиков	9
10.	Портных	13
11.	Кежевенников	11
12.	Маляров	6
13.	Кровельщиков	6
14.	Шорников	6
15.	Заготовщиков	5
16.	Кожушников	3
17.	Мельников	2
18.	Металлистов	4
19.	Мясников	6
20.	Официантов	1
21.	Печатников	2
22.	Дрожжевиков	1
23.	Электротехников	2
24.	Переплетчиков	1
25.	Конфетчиков	2
26.	Чулочников	3
27.	Печников	3
28.	Стекольщиков	8
29.	Трактористов	1
30.	Письмоводителей	3
31.	Шапочников	4
32.	Шоферов-механиков	1
33.	Пчеловодов	1
34.	Набойщиков махорки	1
35.	Канатчиков	1
36.	Щеточников	1
37.	Ассенизаторов	1
38.	Круподеров	1
39.	Гонтонщиков	1
40.	Маслобойщиков	1

№№ п./п.	Название профессий	Количество человек
41.	Грузчиков	6
42.	Киномехаников	1
43.	Чемоданщиков	1
44.	Колесников	1
45.	Парикмахеров	1
46.	Машинистов	2
47.	Чернорабочих	84
В с е г о		416

Об остальных еще данных нет

Бросается в глаза, что в этом составе вопреки инструкции КОМЗЕТ'а, нет ни одного бывшего мелкого торговца, ни одного деклассированного, не занимавшегося до переселения производительным трудом. В действительности определенный процент имеется, но он скрывается переселенцами. Но и после этой оговорки надо признать, что такой состав переселенцев является ошибкой.

Во-первых, он нас отвлекает от нашей основной цели, преследуемой переселением, а именно: *изменения социальной структуры еврейского населения и превращения непроизводительных элементов в производительные.*

Этаким подходом к отбору переселенцев, какой проведен на местах в этом году, — мы ударяемся в какое-то народничество, и земледелие становится каким-то священным занятием, самоцелью.

Во-вторых, он ставит под сомнение крепость переселения. Ведь несомненно, что имеющие какую-либо

специальность будут все время рваться к работе по своей специальности, — будь это дома, на месте выхода, или в каком-нибудь пункте Дальнего Востока или Сибири, вне Биро-Биджана, или в самом Биро-Биджане. А ведь мы стремимся к заселению Биро-Биджана и исходим из того, что *большинство* переселенцев должно заниматься *сельским хозяйством* — так надо же связать концы с концами.

Я достаточно подчеркнул раньше, что надо ориентироваться на переселение в Биро-Биджан части кустарей и ремесленников для работы там *по своей специальности*. Я грубо априорно определяю желательный процент кустарей и ремесленников в 20. Быть может, надо прибавить. Но ведь приведенная таблица ставит все дело переселения в Биро-Биджан ногами вверх.

До сих пор вернулось из Биро-Биджана обратно домой 86 человек из прибывших 650, т. е. 13 процентов¹⁾. Я это число обратников никоим образом не считаю чем-то необычайным, выходящим из ряда вон. Я его не буду считать чрезвычайным даже, если число обратников значительно повысится. В общем переселении на Дальний Восток *число обратников по отношению к числу ходоков значительно больше*. Так, в 1927 г. 35,5 процентов *ходоков* вернулось *обратно без зачисления земли даже*. Затем имеем из *переселенцев* уже, а не из *ходоков*, 16,1 проц. обратников (см. «Экономическая жизнь Дальнего Востока», январь

¹⁾ К концу июля 1928 г. число обратников достигло 170 чел., что составляет 26 проц. См. приложение 6-ое, стр. 90—95.

1928 г., стр. 44). Таким образом, обратничество по отношению к первоначальному числу заявивших о себе в Дальневосточный край или лично, или через ходяков, составляет в 1927 г. 51,6 проц. Еще более красноречивы следующие данные. В 1926/27 году *водворено* по Д. В. Краю всего 48,2 проц. от *зачисленных* в 1925/26 году. В несколько раз выше 13 проц. число обратников и у наших переселенцев на Украине, в Крыму и в БССР.

Таким образом, повторяю, я не буду считать чем-то чрезвычайным, если даже число обратников из наших Биро-Биджанских переселенцев значительно повысится, особенно, принимая во внимание, что весна этого года была не сухой, как обычно бывает на Дальнем Востоке, а дождливой и холодной, и что трудности подготовительного периода в этом году, как в первом году работы, *особенно велики*.

Но можем ли мы не задуматься над следующим сопоставлением? Выходцы из Белоруссии составляют среди наших Биро-Биджанских переселенцев только 40 проц. Названные же 86 обратников из Биро-Биджана распределяются таким образом: 56 — выходцев из Белоруссии, 27 — выходцев из Украины и 3 из других республик. Следовательно, выходцы из БССР, составляя *среди переселенцев* 40 проц., составляют *среди обратников около* 70 проц. А ведь выходцы из Белоруссии, как из *лесных* местностей, должны были бы легче приспособливаться к *естественным* условиям Биро-Биджана, чем выходцы из Украины, среди которых имеются и выходцы из *степных* местностей.

Не объясняется ли это тем, что, как я уже отметил в докладе на втором агротехническом совещании КОМЗЕТ'а, в феврале этого года,—в Белоруссии не твердо усвоили то положение, что переселение есть *средство изменения социальной структуры еврейского населения*, и что поэтому нужно вовлекать в него побольше таких, которые до переселения не занимались производительным трудом. Такое предположение тем более законно, что и среди Крымских переселенцев выходцы из Белоруссии дают наибольший процент обратников?

В связи с острой нуждой Дальневосточного края, *в котором Биро-Биджан занимает меньше двух процентов*, в кустарях и ремесленниках — должен быть поставлен вопрос о направлении части еврейских ремесленников и кустарей вообще на Дальний Восток, *вне Биро-Биджана*. Но это вопрос особый, не имеющий непосредственного отношения к заселению Биро-Биджана, и его надо рассмотреть отдельно.

20. Заключение

Закончу я следующим. Мы вели и будем дальше вести работу в старых местах поселения: в Крыму, на Украине, в Белоруссии и т. д. Будем все делать для того, чтобы поощрять эту работу и содействовать ее процветанию. КОМЗЕТ будет все делать для того, чтобы этой работе содействовать в максимальной, экономически оправдываемой, мере. Однако, если вы меня спросите: где центр тяжести будущей переселенческой работы? Где будет заселено больше людей? Где наибольшая емкость? — то должен сказать, товарищи, что наибольш-

шая емкость будет в Биро-Биджане. В старых местах нашей ~~работы нет территории, которая бы могла конкурировать с Биро-Биджаном.~~

Трудности в Биро-Биджане большие. Этого скрывать нельзя ни на одну минуту. Всякая попытка скрывать эти трудности уменьшит нашу бдительность, ослабит необходимое напряжение и приведет к ненужным и весьма вредным последствиям и для переселенцев и для государства и для еврейской советской общественности. *Если до начала переселения мы могли говорить об этих трудностях в общих чертах, то теперь, когда приступили к работам, мы обязаны говорить о них самым детальным и конкретным образом.* Иначе мы не примем своевременных и надлежащих мер и не осилим этих трудностей. Если б наше представление о предстоящих трудностях было более конкретизировано *до начала* работы этого года,—то удалось бы, вероятно, уменьшить страдания переселенцев этого года.

Безусловно, что и наши поселения на Украине и в Крыму выглядели бы лучше, страданий от неурожаев было бы меньше, если б ведущие там работу, в том числе и мы с вами, говорили и помнили о засушливости этих районов не в в общих чертах, а упорно, изо дня в день, конкретно, детально.

Итак, трудности, безусловно, предстоят большие, но они преодолимы, и преодоление их сулит большое будущее. Впервые в истории тысячелетий еврейский народ получает массив в четыре миллиона гектаров для развития своих сил при помощи сильного и большого пролетарского государства.

Принимая во внимание сложность обстановки, нужно, однако, сказать, что преодолеем эти трудности только тогда, если не будем излишне разбрасываться. ОЗЕТ должен концентрировать свои силы и не должен разбрасываться всюду, где имеется хоть небольшая горсть земледельцев-евреев. Слишком велика задача, которая в Биро-Биджанском районе стоит перед нами, и слишком ограничены наши силы! Этой концентрации требует также справедливость. В других районах нашей работы, например, на Украине и в Крыму, работают АГРО-ДЖОЙНТ, ЕКО и ОРТ, а потому справедливость требует, чтобы ОЗЕТ концентрировал свою работу на Дальнем Востоке, а не на тех же районах, где работают другие организации. Нельзя одних переселенцев ставить в особое, привилегированное положение перед другим.

КОМЗЕТ, как государственная организация, должен и будет обслуживать всех переселенцев во всех районах через договорные с ним иностранные общественные организации, через местные КОМЗЕТ'ы и местные исполкомы и советы. КОМЗЕТ будет испрашивать кредиты по бюджету и по сельскохозяйственной кредитной смете для всех районов работы. ОЗЕТ, как общественная организация, должен и будет также интересоваться всеми районами работы.

Но *Центральное Правление ОЗЕТ'а*, как *оперативная переселенческая организация*, должно концентрировать свои силы и работать только в Биро-Биджане.

Нужно сказать открыто, что ориентация на то, чтоб в ближайшие два три года привлечь в Биро-

Биджан руководителей Джойнта в Америке, г. г. Варбурга, Маршала и др., — не реальна. Эта группа после долгих колебаний и переговоров примкнула к сионистской организации и впряглась в колесницу английского империализма. Никакие жалкие их оговорки и протесты против «неправильности» английской политики в Палестине, не умаляют значения вступления названных лиц в так назыв. «еврейское агентство» при Англии. Английское правительство привыкло не считаться и с более сильными протестами, чем резолюция за подписью Альфреда Монда, Варбурга и Маршала. При этом группа Варбурга, Маршала фактически взяла на себя обязательство доставлять из Америки для Палестины по шести миллионов руб. в год. Это ясно говорит за то, что в ближайшие годы не удастся привлечь эту группу к нашей работе в Биро-Биджане. Вероятнее, что в открытых или закрытых заседаниях эта группа, иногда под флагом чистой науки, будет даже бороться против работы в Биро-Биджане. Ведь Биро-Биджан не Палестина, перед которой должны умолкнуть говорящие против переселения туда евреев доводы науки, агрономии и экономики и прежде всего такое простое соображение, что нельзя звать еврейские массы на колонизацию страны, занятой другим народом, арабами.

Итак, мы будем делать все, от нас зависящее, для содействия конкретной деловой работы АГРО-ДЖОЙНТ'а в СССР в тех районах, где он выберет по соглашению с КОМЗЕТ'ом. АГРО-ДЖОЙНТ настаивает на продолжении своей работы в старых районах его работы: в Крыму и на Украине. Мы будем делать все об'ек-

тивно возможное, чтоб он мог использовать свои средства с наибольшей пользой для дела переселения. Надеемся, что из-за земли задержки не будет. Но, без-условно, что финансирующая работу АГРО-ДЖОЙНТ'а группа Варбурга-Маршала в Биро-Биджан сейчас не пойдет. Из заграничных организаций мы можем рассчитывать пока только на содействие далеко не богатого американского ИКОР'а. Небогатому ОЗЕТ'у нужно поэтому концентрировать свои силы и ограничить поле своей *оперативной* деятельности.

В заключение, товарищи, предлагаю Президиуму Правления и Совету ОЗЕТ'а послать приветственную телеграмму нашей братской организации в Америке, ИКОР'у, которая уже помогает нам, пусть скромно, по мере своих сил, но от всей души, в трудном Биро-Биджанском деле. Первая помощь уже прибыла в виде тракторного и транспортного отрядов. Будем надеяться, что эта помощь будет возрастать.

Дебаты по докладу тов. Мережина

*На расширенном пленуме президиумов Централь-
ных Правления и Совета ОЗЕТ'а от 13-го июля
1928 г.*

В дебатах принимали участие тт. Гольде, Батуринский, Брагин, Каменецкий, Гусман, Гроер, проф. Фабрикант, Диманштейн и директор Агроджойнта И. Б. Розен.

Тов. Гольде указал, что в связи с Биро-Биджаном выплывает целый комплекс вопросов, над разрешением которых много придется поработать техническим, агрономическим и медицинским работникам. Он указывает, что все те, которые желают отдать свои силы и знания делу строительства Биро-Биджана, должны обратиться в Агрономическую комиссию ОЗЕТ'а, которая теперь работает над разрешением ряда вопросов Биро-Биджана. Тов. Гольде подчеркивает, что следует учесть возможности индустриальной колонизации в Биро-Биджане, и что там, очевидно, уже теперь имеется серьезная база для кустарной промышленности. Он заканчивает свое слово обращением к инженерам, агрономам, техникам и медикам притти на помощь Агрономической Комиссии ОЗЕТ'а в ее работе.

Тов. Б а т у р и н с к и й в своем слове указывает, что экспедиция КОМЗЕТ'а в 1927 году представила почти те же самые данные, которые здесь приведены в отчетах т. т. Мережина и Брука. Он полагает, что, хотя амурские казаки евреев не знали, все же у них существует антисемитизм, благодаря предыдущему воспитанию. Тов. Батуринский приходит к выводу, что в работе в Биро-Биджане имеются и еще будут трудности, но все же это не означает, что следовало отказаться от Биро-Биджана. По его мнению, следует одновременно с работой по устройству переселенцев в Биро-Биджане вести дальнейшую, более углубленную, исследовательскую работу района, дабы хорошо знать, что предстоит там делать,

Тов. К а м е н е ц к и й в своем выступлении указывает, что в этом году несколько поспешили с большим развертыванием работ в Биро-Биджане. По его мнению, следует в будущем лучше подготовиться к работе, дабы в дальнейшем избежать ненужных страданий.

Тов. Г у с м а н указывает, что следует увязывать работы по осушке с работами по обводнению.

Проф. Ф а б р и к а н т в своей речи указывает на плюсы и минусы Биро-Биджана. Главное положительное в том, что в Биро-Биджане мы имеем большой земельный массив, на котором можно развернуть большую работу. Положительным является также то, что Биро-Биджан имеет перспективы обширных связей с мировым рынком. Отрицательными моментами он считает: тяжелые почвенные условия и то, что поднятие одной десятины земли стоит около 40 рублей. Отрицательным он счи-

тает дальше малоснежную зиму и краткий вегетационный период, неблагоприятное распределение атмосферных осадков и неблагоприятный климат вообще. Он также полагает, что тот факт, что уже теперь необходимо применять в Биро-Биджане последние достижения техники, весьма затрудняет работу. О многих машинах и о многих методах работы пока ведутся только оживленные дискуссии в среде практиков и ученых, а потому нельзя еще сейчас ввести в Биро-Биджан те новые машины и методы работы, которые хотя и являются последними достижениями науки, но все же служат еще предметом дискуссии. Проф. Фабрикант указывает, что в докладах гг. Мережина и Брука ничего не говорится о возможностях животноводства в Биро-Биджане. Это большой недостаток, и этот вопрос надо было непременно исследовать. Для переселенцев животноводство—весьма важное дело, и этому вопросу следует уделять много внимания. По мнению проф. Фабриканта, работа в Биро-Биджане ведется без надлежащего организационного хозяйственного плана. Следует побольше исследовать этот район.

Тов. Брагин доказывает, что дело земельного устройства евреев уже потерпело поражение. Следовало бы пять лет изучать вопрос прежде, чем начать работу в Биро-Биджане. Не следует связывать Биро-Биджан с идеей автономии.

Гов. Гроер подчеркивает, что он принципиально—не против Биро-Биджана. Он указывает лишь, что в докладах гг. Мережина и Брука имеются неясности. Ряд вопросов, которые были невыяснены еще в докладе

экспедиции, также и теперь остались без ответа. Доклады не внесли ничего нового. Он указывает, что из-за Биро-Биджана нельзя забывать другие районы, где ведется работа по переселению. Следует надлежащим образом просмотреть финансовый план в Биро-Биджане. Не следует забывать, заявляет он, что если переселенцы теперь хорошо зарабатывают на лесорубках и на возке материалов для строительства домов, то это в будущем отзовется на смете строительства, так как дома, благодаря этому, будут стоять слишком дорого. Очень дорого обходится поднятие земли, и это следует учесть при составлении финансового плана.

И. Б. Розен полагает, что слишком преувеличивают возможности устройства кустарей. Нельзя обобщать единичный случай, имевший место на ст. Тихонькой с портным Лозинским. Он полагает, что нельзя преувеличивать также возможности механизации работ на рисовых плантациях, так как американский способ механизации применяется только при засевах так-называемого суходольного риса, а не при посевах так-называемого болотного риса, который имеет место в Биро-Биджане.

Тов. Диманштейн указывает, что как отчет экспедиции, так и нынешние доклады гг. Мережина и Брука убеждают, что в основном Биро-Биджанский район приемлем. В процессе работы, на месте, разумеется, с большей ясностью обнаружались те трудности, о которых было и раньше известно, и были выявлены еще новые трудности. Это вполне естественно, но это не означает, что район не годен для

еврейского землеустройства. Тов. Гроер не прав, когда он указывает, что из-за Биро-Биджана мы рассматриваем другие районы еврейского землеустройства как пасынков. Фактически до сих пор 70% всех приходов на землеустройство трудящихся евреев расходуется на „пасынков“, а лишь 30% на „любимца“ — Биро-Биджан. Тов. Диманштейн заканчивает указанием, что трудности, которые встречаются в работе, ни в коем случае нас не запугают, и что мы будем продолжать работу в Биро-Биджане, потому что этого требуют интересы и тяжелое положение еврейских трудящихся масс и слишком многочисленных деклассированных элементов.

Заключительное слово тов. Мережина.

1. Интерес к работе.

Товарищи! Большую часть того, что высказали выступавшие, я выслушал с удовлетворением. Эти выступления свидетельствуют о растущем активном и положительном интересе к работе в Биро-Биджане. Я присоединяюсь к призыву т. Гольде к нашим специалистам, чтобы они свой активный интерес реализовали путем активной и интенсивной работы в Агрономическом бюро КОМЗЕТ'а и в Агрономической комиссии ОЗЕТ'а. Это весьма необходимо. Вопросы, стоящие перед нами в Биро-Биджане, сложны и в большей своей части новы — и требуют несомненно коллективной разработки.

2. Неподготовленность к работе.

Я также согласен с утверждением т. Каменецкого, что мы в этом году приступили к работе без надле-

жащей практической подготовки. Отсюда происходили лишние страдания для переселенцев. Но эта поспешность объясняется тем, что, во-первых, мы имели мало времени для подготовки. Постановление ЦИК СССР было принято лишь 28-го марта, а уже в апреле прибыли первые партии переселенцев.

Что нас заставило форсировать отправку переселенцев? Мы имели к этому две причины: во-первых, мы хотели еще до периода дождей, который обыкновенно начинается в июле, закончить работу по поднятию целины. Мы наивно верили в американский темп и в американскую деловую аккуратность. Мы полагали, что раз заказ на тракторы был сделан в начале апреля, то тракторы придут на Дальний Восток уже в мае, и в течение мая, июня и части июля месяцев будут поднимать целину. С агрономической точки зрения требуется, чтобы целина поднималась возможно раньше.

Если бы это имело место, то мы бы избавились от работы по поднятию целины в течение июля и августа, когда дожди и гнус действуют в наибольшей степени. Мы не предвидели, что Америка (за исключением „ИКОР“а“) нас надует и вышлет тракторы лишь во второй половине мая а плуги к ним—лишь 30 июня. Такой „американизм“ в сильнейшей степени затруднил работу текущего года и причинил много лишних страданий первым переселенцам.

3. Набор на Дальний Восток.

Второй мотив, который склонил нас к форсированию отправки первой партии переселенцев, заключался в

том, что мы не хотели допускать в Биро-Биджан проникновения переселенцев неевреев.

Мы должны были считаться с сильным напором на Дальний Восток со стороны нееврейских переселенцев, который обнаружился в 1927 году. Мы имеем такие цифры: всего Дальне-Восточное переселенческое управление заготовило на 1927 год земельных долей для 48.073 душ. Прибыло же за время с октября 1926 по октябрь 1927 года ходоков, которые представили 190.821 душу, т. е. почти на 400 % больше, чем было подготовлено (обмерено, отграничено и т. п.) земли. Среди указанного количества было также представлено 79.549 человек *неп ановых* переселенцев. При таком стихийном напоре на Дальний Восток мы имели много оснований полагать, что свободные участки в Биро-Биджане, если мы их фактически не займем, — будут заняты нееврейскими переселенцами, и это обстоятельство затруднит превращение Биро-Биджана в еврейскую территориальную единицу, чего требует пункт 5-ый постановления президиума ЦИК'а ¹⁾. Полагаться исключительно на существующие формальные постановления при наличии стихийного напора было бы наивно.

С этой точки зрения раннее прибытие наших переселенцев оправдано. До их прибытия даже государственные органы Д. Востока не верили в серьезность нашего решения о Биро-Биджане и в то, что это решение найдет сильнейший отклик в еврейских массах. Удивляться этому скептицизму, разумеется, смешно, если

¹⁾ См. приложение 1-ое, на стр. 76—7.

вспомнить, что даже в наших рядах имеется много скептиков.

Факт прибытия наших переселенцев в значительной части устранил опасность проникновения нееврейских переселенцев в Биро-Биджан. Я говорю *в значительной части*, но не совсем. Так как там, где мы не поселили еврейских переселенцев (Хингано-Архаринский, Некрасовский, Екатерино-Никольский районы, в его восточной части, железно-дорожная полоса и т. д.), — там происходит и будет происходить стихийное проникновение нееврейских переселенцев. Дальне-Восточному КОМЗЕТ'у еще много придется бороться против этого явления. Но надо сказать правду — лучшей гарантией осуществления постановления ЦИК Союза о создании национальной еврейской территориальной единицы в Биро-Биджане является фактическое заселение Биро-Биджана в возможно более короткий срок еврейскими массами.

4. Недостаток специалистов

Мы, далее не ожидали тех затруднений, причиной которых явилось отсутствие специалистов на Дальнем-Востоке. В начале работы нам иногда казалось, что Дальне-Восточные органы будут недовольны тем, что мы как-будто игнорируем местных специалистов. Кроме того, очень дорого обходится переброска специалистов на Дальний Восток из других районов республики. Например, агроном, который получает в Белоруссии 120 рублей в месяц, требует в Биро-Биджане 300 руб. в месяц. Все это стоило и будет еще стоить как КОМЗЕТ'у,

так и ОЗЕТ'у, а равно и еврейским переселенцам много лишних расходов в качестве издержек за неопытность.

Из сказанного явствует, что я совершенно согласен с тов. Каменецким, что подготовка к дальнейшей работе должна быть проведена в бóльших размерах, более сильно и более тщательно.

5. Проблемы осушения и обводнения

Я также совершенно согласен с мнением т. Гусмана, что следует согласовать работы по осушению с работами по обводнению, ибо в противном случае можем перегнуть палку в сторону осушения. Следует принять во внимание, что в общем весна на Дальнем Востоке сухая. Этот год с обилием весенних дождей был, как это утверждают все на Дальнем Востоке, исключительным годом, как и во многих местах нашего Союза.

Далее следует помнить, что хотя Дальний Восток характеризуется, как я уже говорил, своими влажными летними ветрами, — сам Биро-Биджанский район не находится в самой влажной полосе на Дальнем Востоке.

Мы имеем такие цифры о количестве осадков в течение года: в Токио — 1700, во Владивостоке — 576, в Хабаровске — 525, в Благовещенске — 504 миллиметра. Биро-Биджан находится между Хабаровском и Благовещенском. Более влажной, чем другие части Биро-Биджана, является западная часть Екатерино-Никольского района, которая находится непосредственно у Хинганского хребта.

В третьих, следует проводить осушение таким образом, чтобы стекающие излишки воды, где это возможно, обводняли намечающиеся рисовые плантации.

По всем этим соображениям я разделяю мысль т. Гусмана, что разрешение вопросов осушения следует увязывать с вопросами обводнения.

6. Животноводство и пчеловодство

Я также согласен с мнением проф. Фабриканта, что животноводство имеет большую будущность в Биро-Биджане. Если мы об этом не говорили, то это потому, что считали это само собой разумеющимся. Здесь мне нечего прибавить к тому, что указала экспедиция в своем отчете. Я также согласен с утверждением экспедиции о большой будущности пчеловодства на Дальнем Востоке вообще и в Биро-Биджане в частности. Приводят в подтверждение такие цифры: площадь пчеловодства на Дальнем Востоке достигает 30 миллионов гектаров. Возможная в будущем продукция меда составит ежегодно 163800 тонн на сумму 50—60 миллионов рублей. Дальне-Восточный мед получил на Парижской выставке золотую медаль. Биро-Биджанский район считается на Дальнем Востоке не плохим местом для пчеловодства. Некоторые работники Дальнего Востока предлагают даже устроить специальный пчеловодный совхоз на Хингане.

В общем я согласен с проф. Фабрикантом, что организационный план хозяйства требует детальных обсуждений со стороны специалистов и практиков. В

связи с этим еще яснее становится также необходимость устройства хорошо поставленной опытной станции.

7. Вегетационный период

В связи с замечанием проф. Фабриканта о краткости вегетационного периода и о малоснежных зимах,— следует напомнить и о том, что там все же растет рис, который требует много тепла. Мы имеем также удачные посевы озимых на Хабаровской опытной станции. Вообще следует помнить, что в этом районе много агрономических проблем еще не исследовано. Мы, например, исходим из того положения, что посевы можно произвести лишь на втором году после поднятия целины. Однако, мы видели на Дежневской¹⁾ опытной Станции (на северо-востоке Биро-Биджана) удачные посевы на целине, которая только в этом году поднята. Следует также помнить о том, что благодаря горам, прорезывающим этот район, мы не имеем там полного однообразия ни в почвенном, ни в климатическом и ни в др. отношениях.

8. Враждебная критика БРАГИНА

Что касается выступления Брагина, то с первого взгляда оно кажется неожиданно по содержанию. Когда обсуждался вопрос о Биро-Биджане в президиуме ОЗЕТ'а на заседании от 6/II он возражал лишь против того, что связывают Биро-Биджан с идеей автономии. Против закрепления района и против того, чтоб начать конкретную работу, он тогда не возражал. Сегодня же

¹ См. карту, восточнее ст. Волочаевки на Уссурийской железной дороге.

мы имеем выступление клеветническое против того, что там уже ведут работу. Надо было, кричит он, раньше обследовать пять лет, а затем лишь начать работать. Это, как-будто, неожиданно, но не для меня. Брагин по существу враг. Он ходит с камнем за пазухой. Поэтому было бы неестественно, если бы он теперь, когда мы встречаемся с такими огромными трудностями, не вынул бы этого камня. Как на заседании Президиума при принятии решения о Биро-Биджане, так и сегодня, он подчеркнул, что он уже 10 лет *борется с теми коммунистами, которые руководят* евр. работой в СССР. Он это считает своей большой заслугой. Мы не завидуем этим „заслугам“ и убеждены, что сегодняшнее выступление Брагина было обращено не к аудитории ОЗЕТ'а, но к аудитории, находящейся вне ОЗЕТ'а, и даже по ту сторону границ СССР. Возьмем его предложения по существу, — «следует выждать и исследовать в течение пяти лет». От имени кого он говорит? Уполномочили ли его еврейские массы на такое выжидание? Разрешают ли их нужды и страдания столько ждать? Обследовал ли он сам раньше в течение пяти лет прежде, чем он выставил свой лозунг еврейской республики от Бессарабии до Абхазии? Не понимает ли сам Брагин, что массивы в 4 миллиона гектаров не валяются по СССР?

Нет, это язык не деловой критики, а принципиального политического врага, который маскируется на разные лады в зависимости от требований момента.

Разумеется, детальное обследование отдельных участков, а равно всего Биро-Биджана, будут произведены.

Это является органической частью процесса землеустройства по комплексному методу. Без этого детального обследования не может быть заселен ни один участок земли. На эти обследования ассигнованы известные средства как в смете текущего года, так и в смете будущего года. Эти обследования являются частью всей работы в Биро-Биджане, но не об этом Брагин говорил. Они не имеют никакого отношения к его 10 летнему стажу борьбы с коммунистическим руководством в еврейской работе.

9. О б а н т и с е м и т и з м е

Переходя к упорному подчеркиванию тов. Батуринским антисемитской опасности в Биро-Биджане, я должен выразить свое удивление тому, что тов. Батуринский, который себя считает экономистом - марксистом, оперирует фактически мотивами, граничащими с понятиями расовой ненависти, национальной вражды и т. д. Я сравнил Дальний Восток с Украиной и с Белоруссией и сказал, что в последних странах антисемитизм имел раньше прочную почву, благодаря тому, что противоречие интересов между покупателем и продавцом было раньше тождественно противоречию интересов нееврея-крестьянина и еврея-торговца. Это противоречие тянулось через ряд поколений. На Дальнем Востоке этого не было. Не опровергая этих утверждений, тов. Батуринский все же апеллирует—к чему? К антисемитскому воспитанию?—антисимитское воспитание без евреев!—Смешно. Конечно, там имеют еще место национальные

и религиозные предрассудки. Но они там в меньшей степени, чем в местах бывшей „черты“.

10. Высокая стоимость хозяйства

Тов. Гроер утверждал, что большие заработки, которые возможны в Биро-Биджане при лесозаготовках, благодаря высоким ценам на рабочие руки,—приведут к повышению цен на древесину и, этим самым, к повышению стоимости домов. Это утверждение имеет некоторые основания. Но сделать отсюда вывод, к которому приходит тов. Гроер, что хозяйство обойдется государству или обществу не в 2.000, а в 4.000 рублей,—такой вывод является необоснованным и преувеличенным. Не забудьте, что я исходил из того, что лишь 20% переселенцев работают на лесозаготовках. Кто может утверждать, что это число не может быть доведено до 40%? Тогда накопление самих переселенцев будет иметь место еще в большей мере. Я не учитывал также возможного удешевления хозяйства, благодаря механизации.

С общим замечанием доктора Розена, что требуется внимательный подход к затронутым вопросам, я согласен. Не одно еще изменение и не одну еще поправку придется внести в процессе работы. Это верно не только в отношении Биро-Биджана. Также в Крыму и на Украине, где мы работаем уже 4 года, приходится и придется внести много поправок и изменений. Мы еще не можем сказать, что там нами уже введена правильная система хозяйствования. Об этом свидетельствуют большие страдания наших украинских и крымских переселенцев от засухи.

11. О кустарях

Но я не согласен с утверждением д-ра Розена, что я обобщил единичные случаи заработков кустарей. Недостаток в кустарях и высокие их заработки — это факт. Не только я, но и всесоюзные и дальне-восточные органы занимаются теперь серьезно и конкретно вопросом о переброске больших масс кустарей на Дальний Восток. Зачем же нам проявлять какой-то специально еврейский пессимизм и полагать, что то, что хорошо для всех кустарей, не хорошо для кустарей-евреев? Наоборот, я полагаю, что фактически перед нами стоит задача помочь части евреев-кустарей переселиться не только в Биро-Биджан, но вообще на Дальний Восток.

12. О рисе

Я также не согласен с утверждением д-ра Розена, что на Дальнем Востоке невозможно механизировать работу на рисовых плантациях. Здесь тоже имеет место специальный пессимизм, проистекающий от фактического незнакомства с объективным положением. Механизация работ рисосеяния является задачей всего Дальнего Востока, а не только еврейской или Биро-Биджанской. Фактически в этой области очень много делается трестом Дальрис, который взял на себя техническое руководство работами также на рисовых плантациях в Биро-Биджане. Главный инженер Дальриса, тов. Красев, который считается одним из наиболее способных инженеров на Дальнем Востоке, много раз мне заявлял, что он предполагает применить в Биро-Биджане самые высокие формы механизации.

13. Что значит дорогое хозяйство СССР

Возвращаясь к вопросу о дорогом и дешевом хозяйстве в Биро-Биджане, я должен напомнить коренную разницу между Советским Союзом и капиталистическими странами в этом отношении. У нас нет речи, как в Палестине, например, о 10—12 тысячах рублей затрат на одно хозяйство, потому что у нас не платят за землю. У нас пролетариат национализировал землю, и еврейские трудящиеся массы пользуются ею так же бесплатно, как и трудящиеся других национальностей. У нас идет речь о затрате на 500 рублей больше или меньше. Это следует хорошо помнить, дабы не впасть в ошибку принципиального рода и не запутаться в сионистических сетях...

Резолюция расширенного об'единенного заседания президиумов ЦС и ЦП ОЗЕТ от 13 июля 1928 г. по докладу тт. Мережина и Брука о Биро-Биджане.

Заслушав доклады тт. Мережина и Брука об их поездке в Биро-Биджан, расширенное заседание об'единенных президиумов Центрального Совета и Центрального Правления Озета с участием проживающих в Москве членов Ц. Совета и Ц. Правления констатирует с удовлетворением энергичное содействие со стороны дальневосточных советских и партийных учреждений и органов печати делу еврейского землеустройства в Биро-Биджане.

Расширенное заседание приветствует основание первого еврейского сельсовета, с.-х. товари-

щества и потребительского об-ва в Биро-Биджане и посылает свой горячий привет первым еврейским трудовым пионерам Биро-Биджана, мужественно борющимся с огромными трудностями и закладывающим фундамент под социалистическое строительство труд. евр. масс в этой ново-авоеванной для культуры стране, имеющей все шансы стать еврейской автономной единицей.

Расширенное заседание посылает горячий привет тем десяткам тысяч америкнских еврейских тружеников, которые в лице „ИКОР‘а“ своими трудовыми грошами оказывают большую братскую помощь делу Биро-Биджана.

Расширенное заседание призывает 120-тысячную массу членов Озет‘а, равно как и широкие трудовые еврейские и не-еврейские массы вообще, к оказанию морального и материального содействия переустройству экономики еврейской бедноты на новых здоровых трудовых началах.

В ы п и с к а

из протокола № 45 заседания Президиума ЦИК
Союза ССР от 24/28 марта 1928

С л у ш а л и:

О закреплении за Комитетом по земельному устройству трудящихся евреев при Президиуме Совета Национальностей ЦИК Союза ССР (КОМЗЕТ) для нужд переселения трудящихся евреев Бирско-Биджанского района Дальне-Восточн. Края РСФСР.

(Вн. КОМЗЕТом и Всесоюзным Переселенческим Комитетом; протокол. Секретариата ЦИК Союза ССР № 41, п. 1).

П о с т а н о в и л и:

1. Закрепить за КОМЗЕТом для нужд сплошного заселения трудящимися евреями свободные земли в Приамурской полосе ДВК, включающие Бирско-Биджанский район, в следующих примерно границах: по реке Амуру западнее г. Хабаровска до устья реки Хинган и по реке Хинган до железнодорожной линии; далее, севернее железнодорожной полосы на восток до реки Урми и по р.р. Урми и Тунгуске, а на востоке по линии западнее г. Хабаровска.

2. Из указанной площади исключить площади землепользования старожилого и казачьего населения, а также участки, занятые переселенцами или зачисленные за ними впредь до истечения законного срока. Площади, освобождающиеся в результате землеустройства наличного населения, либо вследствие истечения законного срока для лиц, закре-

Слушали:

Постановили:

пивших земельные доли, но не занявших их, также передать для нужд земельного устройства трудящихся евреев.

3. Подготовленные Всеперкомом свободные доли в пределах означенного в п. I-м района предоставить для указанных целей с 1928 г., в виду чего прекратить дальнейшее зачисление не по нарядам КОМЗЕТ'а земельных долей в Бирско-Биджанском районе.

4. Точные границы описанного в п. I-м района поручить установить на месте Краевому Земельному Управлению, Районному Переселенческому Управлению и КОМЗЕТ'у, результаты работ которых со всеми материалами по рассмотрении крайисполкомом Дальне-Восточного Края представить в Всеперком с заключением НКЗема РСФСР — на утверждение.

5. При благоприятных результатах сплошного заселения означенного в п. I-м района трудящимися евреями — иметь в виду возможность образования на территории указанного района еврейской национальной административно-территориальной единицы.

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Резолюция бюро далькрайкома ВКП (б) от 25 июня по докладу тов. МЕРЕЖИНА о заселении Биро-Биджанского района трудящимися евреями.

1) Предложить Хабаровскому и Амурскому Округам, советским, профессиональным и кооперативным организациям и учреждениям оказывать полное содействие осуществлению постановления Президиума ЦИК'а от 28/III.

2) Хабаровскому и Амурскому Округам провести разъяснительную работу, как в парторганизации, так и, особенно, среди старожилого крестьянского населения Биро-Биджанского района о постановлении Президиума ЦИК'а, подчеркивая положительное значение для ДВК и для старожилого населения, в частности, скорейшего заселения Биро-Биджанского района. Агитпропу крайкома подготовить и разослать соответствующий печатный и письменный материал.

3) В интересах большего экономического эффекта и ускорения темпа переселения, а также для облегчения и удешевления подготовки кол'фондов и обеспечения большей приживаемости переселенцев и закрепления на новых местах, в особенности принимая во внимание, что переселенцы евреи являются, главным образом, выходцами из городов и местечек, выявить ускоренным землеустройством и охватить заселением в первую очередь наиболее осушенные колонизационные площади, находящиеся в Приамурской части

района, в полосе Уссурийской жел. дор. и в других частях Биро-Биджанского района.

4) Учитывая, что землеустройство старожилого населения в связи с заселением Приамурской полосы должно повлечь за собой определенное изменение способов хозяйствования старожилов, поручить фракции крайисполкома форсировать проведение соответствующих мероприятий по оказанию кредитной, агрономической, дорожной и других видов помощи по переходу старожилов к новым способам хозяйствования.

5) Учитывая, что в составе еврейского населения, нуждающегося в переселении, имеется много лиц, более расположенных к работе по найму, считать особенно необходимым включить в план переселения в Б.-Б. район организацию совхозов.

6) Держать курс на немедленное объединение переселенцев в простейшие производственные коллективы: т-ва по совместной обработке земли и машинные т-ва, особенно вовлекая в них и также в коммуны и артели группы молодежи.

7) Учитывая, что переселенцы-евреи, как выходцы из городов и местечек, в отличие от переселенцев-крестьян, лишены возможности воспользоваться предоставленным законом 18/1—28 г. источником пополнения своих средств путем сдачи земли в аренду на местах выхода в течение шести лет,—считать необходимым повысить для переселенцев-евреев нормы государственной помощи.

8) Одобрить организацию КОМЗЕТ'а при Президиуме Далькрайисполкома и предложить партчасти рай-

онного переселенческого управления согласовывать свою работу в Биро-Биджанском районе с партчастью КОМЗЕТ'а.

9) Приступить к организации краевого ОЗЕТ'а. Создать инициативную группу из тт. Левитаса, Рашкеса, Волынского, Бояра и Флегонтова.

10) Амурскому и Хабаровскому Окружком ВКП(б) и ВЛКСМ наладить работу среди переселенцев-партийцев и комсомольцев.

11) Поручить фракции Крайисполкома проработать и поставить перед ВЦИК вопрос о выделении Биро-Биджанского района в самостоятельный административный район в составе Хабаровского Округа.

12) Через месяц заслушать доклад районного переселенческого управления и КОМЗЕТ'а, с вызовом представителя переселенческой партиячейки, о ходе работы в Биро-Биджанском районе.

Из протокола № 95

**заседания Президиума Дальне-Восточного Краевого
Исполнительного Комитета Советов Рабоч. Крестьян-
ских и Красноармейских депутатов.**

От 12 июня 1928 г.

С л у ш а л и:

Об определении границ Бирско-Биджанского района
для заселения трудящимися евреями. (Вн. дальпланом).

П о с т а н о в и л и:

1) Восточную границу закрепляемого за Комзетом Бирско-Биджанского района ориентировочно установить по реке Амуру с тем, чтобы по проведению землеустройства старожилого населения в части района, прилегающей к Хабаровску, эту границу подвергнуть уточнению; от установившейся в результате землеустройства восточной границы Бирско-Биджанского района—внешней южной и западной границами признать р. Амур до устья реки Хинган, которая также явится сев.-западной границей района до пересечения правой вершиной р. Удурчукан линии железной дороги; северную границу определить по линии железной дороги до пересечения перевала хребта Малого Хингана, затем по средней водораздельной линии названного хребта до истока правой вершины правого притока Урми—Космунь до ее впадения в реку Урми, по реке Урми до слияния ее с р. Кур и, наконец, по реке Тунгуске до восточной границы.

Из протокола № 93
заседания Президиума Далькрайисполкома
29-го мая 1928 г. г. Хабаровск.

С л у ш а л и:

2. Постановление ЦИК СССР от 28/III с. г. о закреплении за КОМЗЕТ'ом Бирско-Биджанского района ДВ Края для нужд сплошного заселения трудящимися евреями.

(Доклад—т. М е р е ж и н — от КОМЗЕТ'а; т. Б о я р — от ДКЗУ).

П о с т а н о в и л и:

а) На основании постановления ЦИК СССР от 28/III с. г., вполне отвечающего общим интересам скорейшего заселения Бирско-Биджанского района и вовлечения нетронутых его целин в социалистическое строительство, — предложить всем советским и общественным учреждениям и организациям как в Крае, так и на местах, — оказывать всемерное содействие Комзету в его работе.

б) Создать при Крайисполкоме Комиссию по земельному устройству трудящихся евреев (КОМЗЕТ) для разрешения и увязки всех связанных с переселением последних вопросов, в следующем составе:

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1) Чуцкаев С. Е. | — Председатель. |
| 2) Рашкес | — Зам. Председателя |
| 3) Флегонтов | — Члены |
| 4) Бояр | — „ |
| 5) Косицин | — „ |
| 6) Лебедев | — „ |
| 7) Петров | — „ |
| 8) Левитас | — „ |
| 9) Понизовский | — „ |

- | | | |
|--------------|---|------|
| 10) Тянь | — | Член |
| 11) Баскин | — | „ |
| 12) Айзман | — | „ |
| 13) Бейнфест | — | „ |

д) Работы по устройству рисовой плантации, проводимые Амур. Окрисполкомом, передать КОМЗЕТ'у. Для определения порядка и условий передачи создать Комиссию из представителей ДКЗУ, Окрисполкома и КОМЗЕТ'а., предложив последней представить соображения о расчетах по затраченным средствам на организацию плантаций.

Финансовые расчеты по заселению Бирско-Биджанского района ДВК, представленные старшим агрономом КОМЗЕТ'а, проф. Б. Л. Бруком, 7-го января 1928 г. в КОМЗЕТ и ориентировочно одобренные им.

„При построении финансового плана мы исходим из предположения, что КОМЗЕТ не ограничит свою работу только устройством новых переселенцев на территории колфондов, отведенных для этой цели, но будет также производить некоторые более широкие работы, обнимающие народное хозяйство района в целом и связанные с делом переселения.

Расчеты—вполне понятно—ориентировочно приближительные, особенно, когда речь идет о более длительном периоде, на протяжении которого кон'юнктура и цены могут коренным образом изменяться. Исходим из современной кон'юнктуры и ставим себе целью создание вполне обеспеченного и устойчивого хозяйства. Расчеты ведутся применительно к Приамурской полосе, где, главным образом, в продолжении первых 5-ти лет будет сосредоточено переселение.

Расходы группируем следующим образом:

- 1) Мероприятия культурно-просветительного и народно-хозяйственного значения, которые не могут быть разнесены в виде накладных расходов на отдельные хозяйства переселенцев.
- 2) Затраты на непосредственную подготовку фондов являющиеся безвозвратными.
- 3) Кредиты на устройство хозяйства.

4) Расходы, связанные с транспортированием переселенцев и с их продовольствованием до сбора урожая.

5) Организационные расходы.

К мероприятиям первой группы должны быть отнесены: а) строительство магистральных гужевых путей, б) оборудование исследовательского и опытного дела, в) сооружение зданий для школьного, медицинского и ветеринарного обслуживания районов переселения.

При этом учитываются только капитальные затраты. Учет же обслуживания населения и обслуживания возводимых сооружений не входит в наши расчеты, т. к. это задача местного и краевого бюджета.

К мероприятиям второй группы относим: а) землеустройство, б) обводнение и разные водные мелиорации, в) устройство местной дорожной сети, г) подъем пласта.

К мероприятиям третьей группы относим: а) домостроительство, б) снабжение живым инвентарем, в) снабжение мертвым инвентарем, г) снабжение семенами и другими оборотными капиталами.

К четвертой группе: а) стоимость льготного проезда по железной дороге, б) продовольствие в пути, в) продовольствие до нового урожая.

К пятой группе организационных расходов: а) устройство переселенческих пунктов и тракторной базы, б) обслуживающий аппарат, в) средства передвижения для аппарата.

Расходы первой группы (народно-хозяйственного и культурно-просветительного значения).

а) Магистральные гужевые пути потребуются следующие для первых 5-ти лет:

1) Оборудование магистрального пути Тихонькая-Михайлово-Семеновское на 128 км., который уже закончен на протяжении 75-ти км. (Тихонькая-Бомба), и остается закончить 53 км. пути.

2) Оборудование магистрали Екатерино-Никольское-Лондоко-Самара-Биджан-Успеновка-Котон-Лондоко) на протяжении 160 км.

3) Исправление дороги с. Новая — с. Бастово — 36 км.

Всего 249 км. Если принять норму 600 рублей на версту, потребуется 140.400 руб., а с работами по обследованию, с организационными и т. д.—150.000 р.

б) Оборудование (а не обслуживание) Бирского опытного поля, имеющего сейчас только постройки, может потребовать в ближайшие 5 лет, примерно, 100.000 руб., чтобы оно могло отвечать своему назначению в районе. Сколько-нибудь детализировать эту смету нам представляется затруднительным и пока ненужным.

в) Предлагая, что в 5 лет может быть устроено 10.000 семей в 100 поселках, потребуются 100 школьных зданий по 8.000 руб.—всего 800.000 рублей.

Агро-вет.-мед. пункты могут обслуживать первое время население радиусом в 15 кл., т.-е. около 600—700 кв. километров, полагаем, что в первые 5 лет должно быть оборудовано 5 новых таких пунктов, помимо наличных 2-х пунктов в 2-х районных центрах. Стоимость оборудования одного пункта определяем в 40.000 руб., а всего 200.000 рублей

на оборудование кооперативных зданий 100.000 р.
Итого по п. „в“ 1.100.000 рублей.

Всего стоимость затрат по группе затрат более общего нар.-хоз. и культ-просвет. значения—1.350.000 р.

Сюда не включены необходимые кредиты для реорганизации хозяйства старожилов, в связи с его землеустройством, для чего должны быть изысканы специальные средства НКЗ РСФСР.

Расходы второй группы (подготовка фондов)

- а) Землеустройство 300.000 гектаров—300.000 руб.
- б) Обводнение по 10 р. на хозяйство—100.000 руб.
- в) Прочие водные мелиорации по 100 р. на хозяйство —1.000.000 руб.

г) Местная дорожная сеть по $0,1 \text{ км.} \times 600 \times \times 10.000 = 600.000. \text{ р.}$

д) Распашка по 5 гект. на хоз-во $\times 20 \text{ р. гект.} \times \times 10.000 = 1.000.000 \text{ р}$

Итого по этой группе 3.000.000 руб., а в расчете на 1 хозяйство—300 рублей.

Смета Наркомзема для ДВК предусматривает такие расходы для той же цели (подготовки фондов).

Обжитая полоса—по 307,5 р. на х-ство

Полуобжитая — „ 610 „ „

Необжитая — „ 857,5 „ „

Наша смета почти совпадает со сметой НКЗема для обжитой полосы. Думаем, что проектируемые в пункте „в“ 100 руб. на хозяйство на „прочие водные мелиорации“ в данных условиях будут израсходованы главным образом на организацию рисосеяния.

Расходы третьей группы (кредиты)

а) Строительство	600 руб. на хоз-во
б) Две рабочие лошади	200 " " "
в) Продуктивный скот и пчелы .	200 " " "
г) Мерт. инвент., обоз и упряж .	350 ¹⁾ " " "
д) Семена, фураж и проч. оборотные средства	150 " " "

Всего: . . 1500 руб.

На 10.000 хоз. потребуется всего кредита 15.000.000 р.

Расходы 4-й группы (транспортирование и продовольствие переселенцев).

а) Проезд, считая $3\frac{1}{2}$ жел. дор. билета на семью по 18 р.=65 руб.

б) Расходы в пути на семью—35 руб.

в) Продовольствие одного работника апрель-сентябрь—100 руб.

Всего 200 рублей на семью, на 10.000 сем.—2.000.000 рублей.

Культурное и медицинское обслуживание в пути по 25 руб. на семью—всего 250.000 рублей.

Итого по этой группе 2.250.000 рублей.

Расходы 5-й группы (организационные расходы):

а) Оборудование базы в Приамурской полосе 100.000 рублей.

б) Обслуживающий центральный аппарат по 50.000 р. в год=250.000 рублей.

в) Грузов. и легков. автомобили на сумму 200.000 р.

¹⁾ В районе применяется одноконная запряжка и сравнительно дешевая телега, подобно тому, как в черноземной полосе европейской части Союза.

Итого по этой группе 550 тыс. рублей.

Общая сумма расходов, связанная с устройством 10.000 семей в продолжение 5-ти лет в Приамурской полосе, составит:

На предприятии обще-район. значения	1.350.000 р.
На подготовку фондов	3.000.000 р.
На кредитование переселенцев	15.000.000 р.
На проезд и расходы в пути	2.250.000 р.
Организационные	550.000 р.

Всего: . . . 22.150.000 р.

Всем Комзетам и Озетам.

Со времени прибытия первых групп евреев переселенцев в Биро-Биджан прошло около $2\frac{1}{2}$ —3 месяцев. За это время определились некоторые результаты переселения.

Из 642 человек, прибывших в Биро-Биджан, уехало до конца июля обратно или в разные другие пункты 170 человек, или 26% от числа прибывших. Остальные распределились по 2-м колонизационным районам следующим образом: в районе Екатерино-Никольского на оборудуемой рисовой плантации — 125 человек, остальные (ок. 335 чел.) — в районе Бирского опытного поля и на ст. Тихонькой. Незначительное число устроилось в разных городах ДВК.

Если принять во внимание, что в старых районах (напр. Крым, Кривой рог и др.) неприбытие переселенцев на закрепленные участки в текущем году достигает 40%, число обратников по Биро-Биджану в количестве 26% нельзя признать чрезмерно большим, особенно если принять во внимание трудные условия колонизации нового района, неизбежную в начале работы неподготовленность обслуживающего аппарата, крайне неблагоприятные метеорологические условия этого года и некоторые ошибки, допущенные на местах при комплектовании переселенцев.

Много трудностей встретило на своем пути переселение этого года. Метеорологические условия были крайне неблагоприятны. Стояла необычайная для

твертью на двор. Предполагают, что столько же будет осушено из менее заболоченных мест само собой, человеком и скотом, путем утаптывания и палов. Сильнейшим осушающим фактором, как показал опыт, являются сам человек и скот. Есть места, где без специальных канав, в течение десятилетий, заболоченные площади сами осушились.

Проблема борьбы с заболоченностью не была достаточно подчеркнута ни тов. Бруком, ни его критиком в прошлом году — тов. Батуринским. Это надо исправить. Она потребует от нас определенных работ по осушке уже с первых лет, но как я уже сказал, речь идет не о заселении сплошных болот, а об определенной осушке части той территории, которую мы будем заселять.

Полагаю, что мнение тов. Брука, что можно будет поселить 10—12 тыс. семей без всяких осушительных работ, — ошибочно даже в отношении Приамурской полосы. Однако, речь никоим образом не идет о сплошных болотных наделах, *а только о частичных осушительных работах.*

8. Финансовый план. Опять кустари. Лесоразработки

Из этого вытекает целый ряд изменений и дополнений и в нашем финансовом плане. Уже в будущем году мы будем иметь дело, пока в незначительной мере, с задачей осушения, *вопреки первоначальному предположению*, что в первые пять лет оно не понадобится. В проект сметы на будущий год включено 160.000 р. на осушительные и проектировочные работы