

ФГБУН
Институт комплексного анализа
региональных проблем
ДВО РАН

Материалы
межрегиональной
конференции



**ЕВРЕЙСКАЯ
АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ:
СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО
ПОТЕНЦИАЛА**

3 марта 2026 года
г. Биробиджан

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Общественная организация по изучению и сохранению
исторического и культурного наследия Еврейской автономной области
НАСЛЕДИЕ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

V ФЕСТИВАЛЬ ЯЗЫКА ИДИШ

**ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ:
СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО
И КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Материалы межрегиональной конференции

Биробиджан, 3 марта 2026 г.

Биробиджан
2026

Federal State Budgetary Institution of Science
INSTITUTE FOR COMPLEX ANALYSIS OF REGIONAL PROBLEMS
FAR EASTERN BRANCH RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

Public Organization for the Study and Preservation
of the Historical and Cultural Heritage of the Jewish Autonomous Region
THE HERITAGE OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION

V YIDDISH LANGUAGE FESTIVAL

**THE JEWISH AUTONOMOUS REGION:
PRESERVATION AND DEVELOPMENT
OF THE HISTORICAL AND CULTURAL POTENTIAL**

Materials of the interregional conference

Birobidzhan, March 3, 2026

Birobidzhan
2026

УДК 908(571.621)

Е-22

Е-22 Еврейская автономная область: сохранение и развитие исторического и культурного потенциала [Электронный ресурс] : V фестиваль языка идиш : материалы межрегиональной конференции. Биробиджан, 3 марта 2026 г. / отв. ред. В.С. Гуревич, Т.С. Сафронова. – Электрон. дан. (555 Кб). – Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 2026. – 53 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования: IBM PC; Acrobat Reader 3.0 и выше.

ISBN 978-5-904121-44-0

В сборнике представлены материалы межрегиональной конференции «Еврейская автономная область: сохранение и развитие исторического и культурного потенциала», состоявшейся 3 марта 2026 года в г. Биробиджане в рамках V Фестиваля языка идиш. Цель конференции – обсуждение специалистами разных направлений актуальных результатов исследований и практических мер по сохранению, популяризации и развитию историко-культурного наследия Еврейской автономной области, сохранению и популяризации языка идиш.

Издание включает пленарные и секционные доклады, посвященные актуальным вопросам сохранения, популяризации и развития историко-культурного наследия ЕАО, а также роли языка идиш в региональном контексте. Сборник отражает результаты исследований и практические меры, обсуждавшиеся специалистами различных направлений.

Материалы конференции представляют интерес для широкого круга специалистов, педагогов, аспирантов, студентов.

Ключевые слова: язык идиш, еврейская культура, образование, литература, традиции, миграция.

Jewish Autonomous Region: preservation and development of historical and cultural potential [Electronic resource] : V Yiddish Language Festival : proceedings of the interregional conference. Birobidzhan, March 3, 2026 / ed. by V.S. Gurevich, T.S. Safronova. – Electron. dan. (555 Kб). – Birobidzhan: IKARP FEB RAS, 2026. – 53 p. – 1 electronic optical disc (CD-ROM). – System requirements: IBM PC; Acrobat Reader 3.0 and higher.

ISBN 978-5-904121-44-0

The collection presents the materials of the interregional conference «Jewish Autonomous Region: preservation and development of historical and cultural potential», held on March 3, 2026 in Birobidzhan as part of the V Yiddish Language Festival. The purpose of the conference is to discuss relevant research results and practical measures for the preservation, popularization and development of the historical and cultural heritage of the Jewish Autonomous Region, as well as the preservation and popularization of the Yiddish language. The publication includes plenary and breakout reports on topical issues of preservation, popularization and development of the historical and cultural heritage of the Eastern Administrative District, as well as the role of the Yiddish language in the regional context. The collection reflects the research results and practical measures discussed by experts in various fields. The conference materials are of interest to a wide range of specialists, teachers, graduate students, and students.

Keywords: Yiddish language, Jewish culture, education, literature, traditions, migration.

Тезисы докладов опубликованы в авторской редакции

Компьютерная верстка Г.В. Матвейчикова

УДК 908(571.621)

© Авторы опубликованных тезисов, 2026

© ИКАРП ДВО РАН, 2026

© НАСЛЕДИЕ ЕАО, 2026

ISBN 978-5-904121-44-0

**«НАПЕВ, ПОБЕЖДАЮЩИЙ МОЙ» ИЗ ОПЫТА ПРОДВИЖЕНИЯ
РЕДКОГО ФОНДА ЕВРЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ОГБУК
«БИРОБИДЖАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА»**

*Акименко Алла Николаевна,
ведущий библиотекарь
ОГБУК «Биробиджанская
областная универсальная
научная библиотека
им. Шолом-Алейхема»*

В редком фонде Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема хранится более 4-х тысяч книг на языке идиш. Одной из приоритетных задач главной библиотеки Еврейской автономной области является изучение, сохранение и популяризация еврейских фондов.

Ежегодно библиотека составляет план работы, который предусматривает направления, формы и методы реализации главных задач.

В планировании учитываются юбилейные государственные, общественные даты, юбилеи еврейских писателей и уникальных книг из редкого фонда.

2025 год был объявлен Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным Годом Защитника Отечества и посвящен 80-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне. Библиотека использовала все возможные формы работы по заявленной тематике: книжные выставки, массовые мероприятия, экскурсии в библиотеку, работу со средствами массовой информации.

Более десяти экскурсий из российских и зарубежных городов побывало в нашей библиотеке только в текущем году, где экскурсанты познакомились с историей нашего книжного фонда, услышали обзоры тематических книжных выставок, посвящённых землякам, участникам Великой Отечественной войны.

Книжная выставка «Сквозь топи и тайгу прошли мы» - к 135-летию еврейского поэта, прозаика, драматурга, переводчика и фронтовика Арона Кушнирова. В июле 1941 года Арон Давидович ушел добровольцем на фронт. С сентября 1941 года был военным корреспондентом газеты «Доблесть» 8-й стрелковой дивизии, затем писателем газеты «Уничтожим врага 5-й армии, с марта 1943 – газеты «Сталинский воин» 42-й армии. Закончил войну в чине капитана.

Военные впечатления нашли отражение в книге «Фотер командир» («Отец командир»). Арон Кушниров занимался и переводческой деятельностью. Он перевёл на идиш «Слово о полку Игореве», поэму Горького «Девушка и смерть», стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, прозу Бориса Пильняка. драматические произведения У. Шекспира, Лопе де Вега. В редком фонде Биробиджанской областной библиотеки хранится 9 книг писателя на идише:

- Кушниров, А. Гирш Лекерт. – Киев, - Культур - Лига, 1929 – 103с.
- Кушниров, А. Гирш Лекерт. – М. – Харьков\ Минск: Госиздат народов СССР, 1930 – 116 с.
- Кушниров, А. Драмы. – М. : Дер Эмес. – 1935. -235 с.
- Кушниров, А. Стихи. – М.: Эмес, 1938. – 93 с.
- Кушниров, А. Красноармейцы: стихи. – М.: Дер Эмес, - 1939. – 32 с.
- Кушниров, А. Твёрдая земля: Рассказы. – М. – Дер Эмес, - 1939. – 36 с.
- Кушниров, А. Восток и запад: Стихи на яз. идиш. – М. Дер Эмес, - 1940. – 175 с. (В

этот сборник включены стихи о Еврейской автономной области)

- Кушников, А. Избр. произведения. – М.: Дер Эмес, - 1947. – 303 с.
- Кушников, А. Избр. стихи. – М.: Советский писатель, - 1975. – 206.

Есть в наших фондах публикации Арона Кушникова и на русском языке. В сборнике прозы и поэзии «Литературный Биробиджан», выпущенном в Хабаровском книжном издательстве в 1984 году напечатано стихотворение Кушникова, переведённое на русский язык.

«О камнях, которые легли в фундамент».

На новостройку камни привезли.
Им уготован был почтенный жребий:
Они в фундамент намертво легли,
Чтоб здание тянулось к солнцу в небе.

Затем всю тяжесть стен, весь груз колонн
Они взвалили на себя бесстрашно,
И здание, прекрасное, как сон,
Взметнулось ввысь, увенчанное башней.

О человек! Когда поднимешь ты
Над башней торжественное знамя,
Перед простыми преклонись камнями
Могучим основаньем красоты.

Стихотворение датировано 1931 годом, когда Арон Кушников побывал в Биробиджане. «Камнем, который лёг в фундамент Биробиджана» можно назвать и его самого. Кушников написал цикл стихов, посвящённых первостроителям области. Он публиковался на страницах «Биробиджанер штерн». В первом биробиджанском журнале «Форпост» напечатаны его стихи, пьеса «Самые молодые» в соавторстве с Хананом Шмаиным, очерк «На золотых приисках Сутары». Биробиджанский композитор С.М. Бугаевский положил его стихи на музыку. Песни «Биробиджанские дети», «Тайга», «Про тысячу девчонок», «Три красноармейца», «Бира и Биджан» были включены в московский альманах для участников художественной самодеятельности. Арон Кушников был членом редколлегии журналов журнала «Шторм», газеты «Эйникайт» и альманаха «Совтиш Геймланд». Его произведения на идише и русском широко используются в работе областной библиотеки.

К 120-летию еврейского прозаика Гирша Добина в нынешнем году в библиотеке была организована книжная выставка «Страницы народного подвига». Гирш Израилевич Добин, жил в Биробиджане в 1932 году и отобразил в своей замечательной прозе первые годы строительства Еврейской автономной области. Он работал в газете «Биробиджанер штерн» и в областном радиокомитете. С тех пор главной темой его творчества стала жизнь еврейских переселенцев. С марта 1940 года он был в штате минского издания «Октябэр». Когда город оккупировали немцы, Добин был заключен в гетто. В марте 1942 года вместе с узниками фашистского гетто ушел в партизанский отряд, в котором сражался до освобождения Белоруссии.

В редком фонде Биробиджанской областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема хранится 5 книг прозаика на идише:

- Добин, Г. Возле мельницы. – Харьков. – Литература и искусство. – 1931. – 131 с.
- Добин, Г. У Амура. Рассказы. – М., Эмес. 1935. – 36 с.
- Добин, Г. Меж ульев : Рассказы и новеллы. – М.: Дер Эмес, - 1941. – 128 с.
- Добин, Г. На белорусской земле: М. – Дер Эмес. 1947. – 287 с.
- Добин, Г. Сила жизни. – М. Соетский писатель, - 1969.
- Добин, Г. Пути земные. – М. – Советский писатель. – 1983. – 304 с.

В журнале «Форпост» опубликованы его рассказы, пьеса «Биробиджан». По этой пьесе Биробиджанский ГОСЕТ ставил спектакль. В альманахе «Биробиджан» напечатана его но-

велла «Мать». Книги Гира Добина на идише и в переводах на русский язык, используются в выставках и библиотечных мероприятиях.

С 2015 года в областной библиотеке работает литературный клуб «Живая книга», в котором литераторы Биробиджана знакомятся с биографией и творчеством наших прославленных земляков и литературными трудами друг друга.

За десятилетие работы клуба литераторы Биробиджана познакомились с творчеством поэтов-фронтовиков Эммануила Казакевича, Исаака Бронфмана, Арона Вергелеса, прозаика Иосифа Рабина, и многих других. В работе клуба принимают участие не только литераторы старшего и среднего поколений, но и юные поэты. Большой интерес вызывает патриотическая лирика Ани Юдаевой, восьмиклассницы Центра образования имени полного кавалера ордена Славы В.И. Пеллера, которую Аня читала на ноябрьском заседании клуба в нынешнем году. Особенно тронуло сердца слушателей ее произведение «Все поколения, вперед!».

На протяжении четырёх лет в библиотеке работает Литературно-краеведческий лекторий, названный строкой нашего земляка Николая Капусто «Что в поэму вечности войдёт...». Одной из тем в нынешнем году стала «Пойте все мои горькие песни» - к 125-летию поэта, публициста и общественного деятеля Ицика Фефера, жившего в Биробиджане в тридцатые годы и оставившего яркое литературное наследие на идише и в переводах на русский язык известными советскими писателями. С 1941 года Фефер являлся руководителем Еврейского Антифашистского Комитета. А в 1943 году вместе с известным режиссером Соломоном Михоэлсом совершил поездку в США, Великобританию и другие страны антигитлеровской коалиции, где они провели агитационную кампанию в поддержку СССР. В результате этого Советский Союз получил от еврейского населения стран Европы и Америки большую моральную и материальную поддержку, для продвижения Советской Армии к Победе. 11 книг на идише Ицика Фефера хранятся в редком фонде библиотеки. Они широко используются в разных формах нашей работы.

Одно из занятий лектория было посвящено Перецу Маркишу. В нынешнем году поэту, публицисту и общественному деятелю исполнилось 130-лет со дня рождения. На занятии лектория был сделан обзор книжной выставки «К золотокованным подножиям Хингана». Названием выставки стала строка из его стихотворения «Дальневосточное». Оно явилось мощной одой дальневосточным просторам, природным богатствам нашего края и человеку – строителю и защитнику.

По всеобщему признанию, Перец Маркиш – великий советский поэт и писатель, сочинявший на идише. В 1939 году он стал единственным советским еврейским писателем, удостоенным ордена Ленина. Перец Маркиш воевал рядовым в царской армии в Первую мировую войну. Вдохновленный революцией он впервые опубликовал свои стихи на еврейском языке и уже до конца своей жизни сохранял верность этому литературному направлению. В годы Великой Отечественной войны Перец Маркиш написал десятки стихотворений, наполненных ненавистью к врагу, верой в победу.

Перец Маркиш входил в руководство Союза писателей СССР, был избран руководителем еврейской секции Союза писателей СССР. В годы Великой Отечественной войны он состоял членом Президиума Антифашистского комитета (ЕАК), который был образован НКВД в начале 1942 года, как общественная организация СССР. Деятельность ЕАК способствовала открытию Второго фронта.

В редком фонде Биробиджанской областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема хранится 12 книг на идише:

- Маркиш, П. Заклеенные циферблаты : сборник стихов. - Харьков. – Гос. издательство Украины, 1929. – 300 с.
- Маркиш, П. Из поколения в поколение: т.1 – Варшава: Евр. книга. 1929 – 390 с.
- Маркиш, П. Братья : Поэзия. – Киев : Культур-Лига, 1929. – 270 с.
- Маркиш, П. Стихи. – Хпрьков: Госиздат. Украины, 1929. – 304 с.
- Маркиш, П. Собрание сочинений: т.6. Пьесы. – М. : Эмес. 1933. – 287 с.
- Маркиш, П. Заря над Днепром. – М.: Эмес.1937. – 317 с.
- Маркиш, П. Отечество. – Киев : Укргоснацмениздат, 1938. – 391 с.
- Маркиш, П. Рассказы. – М. : Дер Эмес, 1939. – 116 с.

- Маркиш, П. Смерть канибалам : Стихи. – М. : Дер Эмес, - 1941 – 64 с.
- Маркиш, П. Война. – М.: Дер Эмес. 1948. – 667 с.
- Маркиш, П. Из поколения в поколение: т.1 – Варшава: Евр. книга. 1964 – 374 с.
- Маркиш, П. Поступь поколений : Роман. – М. : Сов. Писатель, 1966. – 691 с.

В декабре нынешнего года состоялось занятие лектория «Поэт, прозаик, воин» к 115-й годовщине со дня рождения Шимона Гольденберга. Родился в 1910 в селе Купель Волынской губернии. На заре возникновения нашей области Шимон Гольденберг публиковал свои произведения в первом биробиджанском журнале «Форпост». Накануне войны работал в Киеве в республиканской еврейской библиотеке им. М. Винчевского. Когда началась Великая Отечественная война, ушёл добровольцем на фронт. В 1941 году погиб в боях на Украине.

Стихи Шимона Гольденберга вошли в сборник «Продолжит петь его строка», выпущенный в нынешнем году в Биробиджане по инициативе заслуженного деятеля культуры и искусства, главного редактора газеты «Биробиджанер штерн» Елены Ивановны Сарашевской. Этот двуязычный сборник создан на основе книги на идише «Лири», хранящейся в редком фонде Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема. Издание этого сборника стало одной из форм продвижения редкого фонда областной библиотеки.

Работа над изучением, переводом и продвижением редкого фонда еврейской литературы Биробиджанской областной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема продолжается.

ИЗ ИСТОРИИ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ БИРОБИДЖАНА

***Гуревич Валерий Соломонович,
руководитель научно-просветительского
отдела Института комплексного
анализа региональных
проблем ДВО РАН***

Иудаизм – традиционной религии евреев и древнейшей из монотеистических религий – насчитывает около четырех тысяч лет.

Однако советское правительство, активно поддерживая первые два десятка лет язык идиш, решение еврейского вопроса связывало с полным исключением религии из еврейского сообщества. Иудаизм представляется буржуазной идеологией, препятствующим светлому пути еврейского народа к ассимиляции. С конца 20-х годов началось массовое закрытие синагог, нередко подававшееся как результат «волеизъявления еврейских трудящихся», полностью исключается система религиозного иудейского образования, уничтожаются свитки Торы, тома Талмуда и другие религиозные атрибуты. Якобы по просьбе рабочих-евреев передавались под клубы, склады и другие нужды здания синагог.

Следует отметить, что, отделив церковь от государства декретом Совнаркома Российской республики в январе 1918 года, большевистское правительство активно преследовало религиозных деятелей и верующих, лишало религиозные организации собственности, вело активную атеистическую пропаганду не только против иудаизма, но и в не меньшей степени и против православной российской церкви.

Известно, что на территории нынешней Еврейской автономной области к началу 20-х годов XX века существовало 24 православных храмов и походных церквей и 22 часовни. Помимо этого, в ряде небольших станиц, на хуторах, почтовых станциях имелись молитвенные дома. Службы и обряды в них исполняли разъездные священники.

В 1922 г. при наступлении частей Красной Армии практически всё духовенство вместе с белогвардейцами перешло Амур и влилось в полумиллионную русскую эмиграцию в Китае.

Все храмы и часовни были уничтожены, либо приспособлены для каких-то хозяйственных или общественных нужд.

С первых дней еврейского переселения на Дальний Восток велась активная антирелигиозная пропаганда, практически не допускавшая осуществление религиозной деятельности.

Американский журналист Давид Браун, побывавший в 1932 году в творческой командировке в Биробиджане, в своих записках писал: «В России евреи, как и православные, лишены религии. Россиянам дана новая религия – религия работы. Меня заверили, что в Биробиджане я найду еще меньше религии, чем в любом другом городе России. В большинстве крупных городов все же можно найти синагоги, но в новой еврейской республике нельзя положиться на еврейских коммунистов, которые занимают здесь руководящие должности, в том, что они смогут сохранить какое-нибудь религиозное развитие. < > Я обнаружил, – пишет он, – он, что люди, ответственные за строительство Биробиджана, не религиозны, и даже более того – антирелигиозны. В большинстве своем эти люди имеют хорошее образование и стыдятся воспоминаний о том, что в своей прежней жизни они были студентами ишив и получили религиозное воспитание. Сегодня они смеются над религией своих отцов и делают это с таким удовольствием, что просто невозможно поверить в то, что они родились в еврейских семьях и выросли в еврейской среде».

Что ж, если верить Брауну, то ни одного религиозного еврея он в Биробиджане не встретил. По крайней мере, никто из опрошенных ему в этом не признался.

Однако того, чего не увидел Браун, увидел Виктор Финк, одним из первых журналистов прибывший в Биро-Биджан летом 1928 года. В своей книге «Еврей в тайге», к которой автор уже не раз обращался, так описывает посещение села Валдгейм в день «Йом-Кипур» – Судный день, день покаяния и отпущения грехов. Когда он вошел в помещение, где сидело девять мужчин, раздались возгласы: «Вот! Вот теперь будет миньян! Я оказался, по-видимому, тем десятым, который нужен был, чтобы своим присутствием придать молитве достаточную солидность. ... Талесы у евреев старые, рваные, в заплатках. Кто знает? – быть может, они и погомы видали, эти полосатые покрывала, которые живут столько тысячелетий и даже до тайги добрались».

Писатель-коммунист Отто Геллер, побывавший в Биробиджане в 1930 году, отмечают, что в нескольких сот метров от Опытной станции еще в 1928 году была построена землянка с тем, чтобы не забывшие еще местечковые традиции приехавшие евреи могли в ней какое-то время молиться.

Тридцатые годы – это годы активной борьбы с религиозными пережитками. «Борьба против религии» – так называлась небольшая зарисовка из книги Э. Розенталь-Шнайдерман «Биробиджан вблизи».

Суть её в том, что в Биракане переселенец Шмуль-Яков Левин выпекает мацу для посылки. Против него начинается жестокая борьба. Ему не продают муку для изготовления мацы, ссылаясь на то, что она нужна для выпечки хлеба, и советуют, чтобы он выбросил эти пережитки из головы. Принимается решение провести открытый суд, чтобы показать истинное лицо врага.

Вот как констатирует «Биробиджанская звезда» в одном из первых своих номеров: «В дни еврейского религиозного нового года (22-23 сентября) во всех еврейских колхозах и промартелях Биро-Биджана работа протекала нормально. В колхозе «Валдгейм» не вышло на работу только четыре старика. Колхозники и промартельщики доказали на деле, что выполнение промфинплана им дороже религиозных предрассудков».

В годы войны и первые годы после ее успешного завершения давление на религиозные объединения ослабло. И, как результат, стали появляться молитвенные дома – православные и иудейские. 26 ноября 1946 года в области была зарегистрирована еврейская община. Обком ВКП(б) и облисполком дали разрешение на открытие в августе 1947 г. в приобретенном небольшом частном доме в Биробиджане по улице Волочаевской первой и единственной на всю область синагоги. Но синагога не могла вместить всех, кто хотел бы принять участие в религиозных обрядах, поэтому, по воспоминаниям старожилов, прихожане во время служб и молений толпились во дворе дома. С первых же дней после открытия биробиджанской синагоги к ней начал проявляться повышенный интерес со стороны контрольных органов. В област-

ном архиве имеется справка уполномоченного Совета по делам религий в адрес Хабаровского крайкома ВКП(б). «По Еврейской автономной области имеется официально зарегистрированная одна религиозная община в г. Биробиджане, в которой числится верующих, постоянно посещающих синагогу 57 чел., из них 39 мужчин, 18 женщин. Из этого количества работают на предприятиях и в учреждениях города 19 мужчин, женщина ни одна не работает, являются домохозяйками или иждивенцами. Периодически посещающих синагогу, особенно в дни больших праздников Иом-Кипур (Судный день), Рош-Ашана (Новый год), Суккот или праздник Песах, до 400 чел. и более...». Совет «по культурам» продолжал пристально отслеживать деятельность синагоги до 1990 г.

Первая синагога действовала до 1956 года, пока не сгорела. Сгорела в ней и Тора. Через год под синагогу был приобретён верующими частный дом по улице Чапаева 9, который в начале 1980-х годов из-за ветхости и невозможности для дальнейшей эксплуатации оказался невозможным для дальнейшего использования. Не было и денег для его реконструкции. Еврейская религиозная жизнь слегка теплилась. На молитвы ходили одни старики и старушки, молодежи не было, и, следовательно, никакого вреда, по мнению властей, они принести не могли. К тому же он попал под застройку создаваемого здесь микрорайона.

Этот период совпал с периодом «оттепели» – либерализации советского режима, который отмечен и антирелигиозным «штурмом небес» – резким усилением борьбы с религией. Инициатива здесь, несомненно, принадлежала Никите Хрущёву – Первому секретарю ЦК КПСС. Как из рога изобилия, пошёл поток партийных и правительственных постановлений, направленных на осуществление лозунга «О преодолении религиозных пережитков в обществе». Главной мишенью руководства стала самая крупная конфессия в стране – православная церковь. Немало внимания было уделено и еврейской религии. Дошло до того, что (я цитирую решение Биробиджанского горисполкома от 17 апреля 1984 г. № 124) «В связи с тем, что большинство членов иудейского религиозного общества в силу преклонного умерли или выехали за пределы города и области, общество фактически прекратило свою деятельность, исполком городского Совета народных депутатов РЕШИЛ:

Просить областной Совет народных депутатов ходатайствовать перед Советом по делам религий при Совете Министров СССР о снятии с регистрации городского иудейского общества».

Прошло полгода, и исполком областного Совета поддержал решение Биробиджанского горисполкома. Но республиканский Совет по делам религий это политически не грамотное решение местных исполнительных органов не поддержал.

И тогда в 1986 году синагога разместились в переданном ей Биробиджанским горисполкомом деревянном домике по улице Маяковского, 7. Она действует до сих пор и принадлежит религиозной общине «Бейт-Тшува». Долгое время синагога не имела своей Торы, но через 20 лет Евроазиатский Еврейский Конгресс приобрел Тору и подарил ее общине. Руководители конгресса участвовали в процедуре внесения Торы в синагогу.

Несколько лет назад проведена реконструкция синагоги, которая как отмечается Центром еврейского искусства Иерусалимского университета, является уникальным памятником истории и культуры и входит в восьмерку наиболее ценных синагог в Российской Федерации, сохранившихся на сегодняшний день. В синагоге, имеющей Тору, Арон Кодеш, в которой осуществляются религиозные действия, возможна организация музея еврейской истории области, музея иудаики. Синагога помимо своей основной функции – Дома молитв, должна стать объектом посещения жителей и гостей города.

Ведущей еврейской религиозной организацией является Биробиджанская еврейская религиозная община «Фрейд», созданная в июле 1997 г. Община входит в состав централизованной религиозной организации «Федерация еврейских общин России» (ФЕОР).

В ноябре 2000 г. В Биробиджане был открыт общинный центр, в котором разместились молельный зал, библиотека, компьютерный класс, благотворительная служба Хэсед, воскресная еврейская школа.

Священнослужитель областного масштаба появляется лишь в сентябре 2002 года, когда по предложению главного раввина России Берл Лазара в г. Биробиджан прибыл гражданин Израйля, сын выходцев из СССР Мордехай Шайнер для ознакомления с деятельностью еврей-

ских религиозных общин. В конце года М. Шайнер был официально назначен главным раввином Еврейской автономной области.

В сентябре 2004 года, когда Еврейская автономная область отмечала свое 70-летие, при еврейской религиозной общине «Фрейд» была открыта синагога «Бейт Менахем», расположенная не в приспособленном помещении, а в специально построенном здании, отвечающая всем канонам иудейской храмовой архитектуры. При синагоге организована столовая, созданы молодежный и семейный клубы, В этом же здании на втором этаже расположен Детско-юношеский центр еврейской культуры.

В здании синагоги создан единственный в восточной части России Музей иудаики, экспозиция которого постоянно дополняется и обновляется. Синагога давно является визитной карточкой региона, узнаваемым и любимым символом Биробиджана и области. Подтверждают это и туристы, которые именно здесь начинают свое знакомство с Еврейской автономной областью.

ЕВРЕЙСКИЕ ШКОЛЫ НА ТЕРРИТОРИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1940-Е ГГ.

Лазаренко Алла Владимировна, главный архивист ОГБУ «Государственный архив Еврейской автономной области»

Началом становления национального еврейского образования в нашем регионе можно считать 28 марта 1928 г., когда Президиум ЦИК СССР принял постановление, согласно которому свободные земли в Приамурской полосе Дальневосточного края были закреплены за Комитетом по земельному устройству для сплошного заселения трудящихся евреев.

На выделенной территории предполагалось компактное проживание преимущественно еврейского населения. Исходя из этого, возникала необходимость в сохранении и развитии еврейской национальной культуры, обслуживании еврейского населения на родном языке и создании национальных еврейских школ.

При изучении документов отдела народного образования Еврейской автономной области исследователи столкнулись с существенными проблемами, связанными с расхождениями и противоречивостью, неполнотой статистической информации. Данные, представленные в публикации, полностью отражают всю доступную информацию из официальных документов отдела, включая обнаруженные разногласия и несоответствия.

Первые сведения о системе народного образования будущего Биробиджанского района обнаруживаются в «Описании обследования железнодорожной полосы Бирско-Биджанского района» за 1928, 1929 гг., согласно которому в районе насчитывалось 26 школ первой ступени, 3 школы второй ступени, содержащихся за счет Уссурийской железной дороги в поселках Ин, Бира, Облучье, упоминается одна еврейская школа (без указания ее местоположения)¹.

Однако, документы отдела народного образования исполкома Биробиджанского национального районного Совета свидетельствуют, что на начало 1929/30 учебного года уже были открыты три еврейские одноклассные школы 1-й ступени в населённых пунктах Валдгейм, Александровка, Амурзет и еврейские комплекты (т.е. классы) в русской школе селения Тихонькой.

Так, согласно отчету культинструктора окружного отдела народного образования Виктора от 16 января 1930 г., школа в с. Амурзет начала работу 1 ноября 1929 г. Школа размещалась в теплом помещении, имелось «соответствующее количество парт». В 2-х группах обучались 24 ученика. Имя первой учительницы в документах архива не сохранилось, известно только, что она была комсомолкой без педагогического образования, окончившей Одесский рабфак. В начале 1930-х гг. Амурзетская еврейская одноклассная школа была преобразована

¹ ГА ЕАО. Ф. Р-3. Оп.1. Д.86. Л. 37а.

на в школу колхозной молодежи (ШКМ)².

Еврейская школа с. Валдгейм начала работать в первых числах ноября 1929 г. Школа располагалась в двух маленьких комнатухах и насчитывала 11 учащихся. Специальным школьным оборудованием, педагогической и детской литературой школа также не была снабжена. Учительница (имя не указано) имела педагогическое образование.

В Александровке школа находилась в приспособленном собственном помещении с «соответствующим количеством парт». В школе обучалось 30 учеников в двух группах. Занятия в школе начались 10 ноября 1929 г. При школе существовал интернат³. Другие документы о работе этих первых еврейских школ в архиве отсутствуют.

В 1931-1932 учебном году все районные школы, в том числе еврейские, испытывали потребность в квалифицированных кадрах: только 4 % учителей имели высшее педагогическое образование и 27 % среднее специальное⁴.

С целью удовлетворения потребности в учителях для национальных и русских школ местные власти, во-первых, приглашали переселенцев со специальным педагогическим образованием на работу в область, во-вторых, начали подготовку учителей в области. В 1932 г. открыт Биробиджанский еврейский педагогический техникум (педучилище) с двумя отделениями: русским и еврейским⁵. Помимо этого дефицит учителей еврейского языка (идиша) восполнялся выпускниками центральных высших учебных заведений Украины и Белоруссии⁶.

С ростом числа переселенцев-евреев, увеличивается количество школьных учреждений, в том числе школ и классов, где преподавание велось на еврейском языке⁷. Согласно статистическим отчетам районного отдела народного образования с 1 января 1933 г. по 1 января 1934 г. количество еврейских классов увеличилось с 36-ти до 52-х. В населенных пунктах, где не было возможности открыть самостоятельную еврейскую школу, создавались еврейские классы в русских школах.

На 1 октября 1934 г. еврейские школы и классы имелись в следующих населенных пунктах: в Биробиджане, Валдгейме, Бирофельде, Квашнино, Сталинфельде, Пузино, Амурзете и других населенных пунктах⁸.

Так, согласно справке к докладу облоно за 1936 г., если в 1934/1935 учебном году насчитывалось 5 школ, где преподавание велось на идише, то в 1935/1936 учебном году их число увеличилось до 14-ти, количество русских школ с еврейскими классами выросло с 11-ти до 14-ти, количество комплектов (классов), с преподаванием на идише выросло с 54-х до 82-х. Тем не менее, доля еврейских классов в школьной сети ЕАО составляла всего 14,7% в 1934/1935 учебном году и 17,8% в 1935/1936 учебном году⁹.

28 августа 1936 г. вышло постановление Президиума ЦИК «О советском хозяйственном и культурном строительстве области», которое констатировало: Еврейская автономная область становится центром советской национальной еврейской культуры всего трудящегося еврейского населения; имеются значительные достижения в строительстве еврейских школ, техникумов.

Изучать еврейский язык в то время было не только важным, но и престижным. Вторую половину 1930-х гг. считают пиком развития национальной еврейской культуры, в том числе и образования¹⁰.

Согласно справке заведующего облоно Грабштейна, подготовленной в 1937 г., количе-

2 ГА ЕАО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 86. Л. 37аФ. Р-186. Оп. 3. Д. 2 Л. 83, 84.

3 Там же. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 86. Л. 29, 30.

4 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 40. Л. 8.

5 Там же. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 133. Л. 1, 5.

6 Там же. НСБ. Примак, П.В. Этнокультурная адаптация евреев Еврейской автономной области к общественным трансформациям на рубеже XX – XXI вв.: монография. / П.В. Примак. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 99. – Инв. № 2707.

7 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

8 Там же. Ф. Р-100. Д. 4. Л. 1, 3.

9 Там же. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 265. Л. 11.

10 Там же. НСБ. Примак, П.В. Этнокультурная адаптация евреев Еврейской автономной области к общественным трансформациям на рубеже XX – XXI вв.: монография. / П.В. Примак. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – С. 100. – Инв. № 2707.

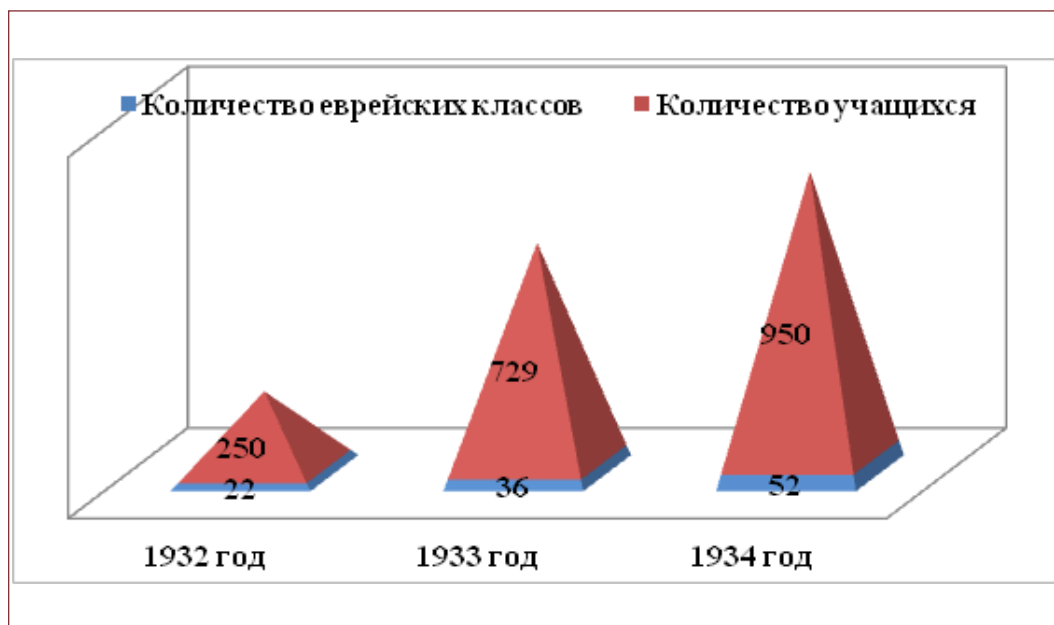


Рис. Количество еврейских классов в школах ЕАО. Данные за 1932-1934 годы

ство еврейских школ в области на 1936/37 учебный год по сравнению с 1934/35 учебным годом увеличилась на 14 школ, еврейско-русских на 4 школы, количество еврейских классов возросло с 67-ми в 1934/35 учебных годах до 124-х в 1936/37 учебном году. Количество учащихся увеличилось на 1337 человек. Доля школьников, обучающихся на идиш, увеличилась с 5% в 1934/1935 учебном году до 12,4% в 1936/1937 учебном году¹¹.

Во всех районах ЕАО в 1930-е гг. самая высокая доля обучающихся на идиш наблюдается в начальной школе (1-4 классы), с переходом в старшие классы количество обучающихся на родном языке неизменно сокращается. Кроме того, для значительного количества еврейских детей (35%) языком обучения был русский¹².

К 1936 г. в области остро встал вопрос строительства школ. Это было связано с тем, что, во-первых, абсолютное большинство школ находилось в непригодных зданиях, а во-вторых, увеличилось число переселенцев-евреев, прибывших на территорию области¹³.

На начало 1936/37 учебного года в школах области обучалось около 14 000 детей. Учитывая, что в 1937 г. в область планировался приезд большого количества переселенцев, число учащихся в школах к 1 октября 1937 г. должно было достичь 18 000 человек¹⁴. Поэтому необходимо было строить новые еврейские школы. В областной план строительства на 1937 г. были включены следующие объекты: десятилетка (еврейская) на 880 мест в г. Биробиджане, неполные средние школы (еврейские): на 400 мест в с. Амурзет, на 280 мест в пос. Сопка, пос. Смидович, с. Соцгородок, с. Кимкан¹⁵.

Согласно документам отдела народного образования облисполкома ЕАО за 1938/1939 учебный год, в Еврейской автономной области работала 21 национальная школа.

В Биробиджанском районе из 24-х школ было 3 еврейские и 2 смешанные (русские школы, имеющие еврейские классы)¹⁶.

В Бирском районе из 20 школ, функционировала одна еврейская и 4 смешанные¹⁷.

В Смидовичском районе в этот период работали 5 еврейских школ, в Ленинском – одна

11 ГА ЕАО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 16 а. Л. 47а, 48.

12 Там же. Ф. Р-100. Д. 1. Л. 8.

13 Там же. Ф. Р-3. Оп.1. Д. 30. Л. 3.

14 Там же. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 73. Л. 9.

15 Там же. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 107. Л. 25.

16 Там же. Р-100. Оп. 1. Д. 45. Л. 14.

17 Там же. Р-100. Оп. 1. Д. 45. Л. 15.

смешанная школа¹⁸, в Сталинском – 2 еврейские и 3 смешанные школы¹⁹.

Постановлением ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 13 марта 1938 г. № 146 утвержден, предоставленный комиссией Жданова А.А., проект постановления «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей», согласно которому изучение русского языка вводилось с 1 сентября 1938 г. во всех нерусских начальных школах со 2-го класса, и во всех неполных средних и средних школах с 3-го класса обучения. Несмотря на то, что постановление подчеркивало, что «родной язык является основой преподавания в школах национальных республик и областей...», многие руководители народного образования, партийные и советские органы восприняли это решение как указание к сворачиванию работы национальных школ²⁰.

Архивные документы свидетельствуют, что к 1940/41 учебному году количество еврейских школ и классов в области значительно уменьшилось. В 1937 г. закрыты начальные еврейские школы в пос. Бира и с. Дежневка, в 1939 г. в с. Соцгородок, в 1940 г. – семилетняя в с. Амурзет и начальная в пос. Биракан. Таким образом, по области насчитывалось всего 8 еврейских школ, 52 еврейских класса, в которых обучалось 676 учеников²¹.

Национальная политика, сокращение в период войны переселенческого потока негативно влияли на состояние национальных школ на территории ЕАО: сеть школ с каждым годом уменьшалась.

Так, в 1942/1943 учебном году в сети школ имелась только одна Биробиджанская еврейская средняя школа. Однако, в ряде школ наряду с русскими классами, имелись еврейские: Валдгеймская и Бирофельдская неполные средние школы Биробиджанского района, и одна школа в Сталинском районе²².

Архивные документы свидетельствуют, что на начало 1946/1947 учебного года в области функционировало 110 школ с контингентом учащихся 15456 учащихся²³. Из них одна национальная – средняя школа № 2 г. Биробиджана. Кроме того, при Валдгеймской семилетней школе имелись два комплекта еврейских классов²⁴.

После нового витка репрессий, связанных с развернувшейся в стране «борьбой с космополитизмом», пострадали и еврейские школы области. Так, в семилетней школе с. Валдгейм к 1948 г. обучалось 333 человека, среди которых было 125 еврейских детей, но лишь 20 из них учились на родном языке, а остальные 105 – в обычных классах. Резко снизился контингент учащихся в еврейской средней школе № 2 г. Биробиджана. Если в 1938-1939 гг. в ней обучалось 497 детей, то уже к началу 1948 года их осталось всего 111.

Ситуация в еврейских школах осложнялась еще и тем, что по-прежнему отсутствовали утвержденные программы и учебные пособия на идише.

В связи со сложившейся ситуацией руководство области приняло решение перевести преподавание всех предметов на русский язык, а идиш был сохранен в качестве отдельного предмета.

Определить точную дату прекращения обучения на идише в школах ЕАО по документам архива не представляется возможным. В статистических отчетах отдела народного образования облисполкома ЕАО за 1950-1959 гг. сведения о количестве школ, классов и обучающихся на родном языке отсутствуют. Однако интерес представляют отчеты района о распределении учащихся школ по их родному языку. На начало 1950/1951 учебного года общее число учащихся, назвавших еврейский язык родным, составило 510 человек (2,4% от общего числа обучающихся). На начало 1953/1954 учебного года их число сократилось до 187 человек, в том числе, в школах Биробиджанского района идиш назвали родным языком 62 человека, Сталинского района – 18 человек, в Облученском районе – 94 человека, в Смидовичском – 13 человек, в

18 ГА ЕАО. Р-100. Оп. 1. Д. 45. Л. 17.

19 Там же. Р-100. Оп. 1. Д. 45. Л. 18.

20 <https://docs.historurussia.org/ru/nodes/123876-postanovlenie-tsk-vkp-b-snk-sssr-ob-obyazatelnom-izuchenii-russkogo-yazyka-v-shkolah-natsionalnykh-respublik-i-oblastey-13-marta-1938-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 05.02.2026)

21 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 45. Л. 9.

22 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 112. Л. 1, 2, 24.

23 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 146. Л. 1.

24 Там же. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 146. Л. 2.

Ленинском районе таковых не оказалось вообще. В дальнейшие годы подобный учет не велся, сведений о работе классов/школ с еврейским языком обучения в документах архива не обнаружено²⁵.

Развитие еврейских школ в Еврейской автономной области в 1920-1940-е гг. было тесно связано с изменениями в национальной политике Советского Союза. Следует отметить, что проводимая государственная политика нанесла неповторимый удар не только по еврейским школам, но и по всему национальному образованию Еврейской автономной области в целом.

Процесс возрождения еврейских национальных школ, прекративших свое существование почти на сорок лет, начался только в 1980-е годы.

ИЗ ИСТОРИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

*Лисицын Алексей Александрович,
главный хранитель фондов Музея
истории Амурского моста ДВЖД –
филиала ОАО «РЖД»
(г.Хабаровск)*

При строительстве железных дорог в европейской части российской империи в основном учитывались экономические аспекты. Целью всегда была возможность получить как можно больший экономический эффект. На Дальнем же Востоке ситуация сложилась прямо противоположная. Железная дорога строилась из военных соображений.

Когда в 1858 году по Айгунскому договору Российская империя получила левый берег Амура, путей сообщения с Дальним Востоком никаких не было. Имеющийся Сибирский тракт был малопроезжим и заканчивался в Забайкалье. Для того, чтобы заселять огромные территории к востоку, требовались дороги. Заселение шло в основном во время сплавов, в связи с чем территория будущей ЕАО заселялась в начале вдоль берега Амура. В то время связь осуществлялась в зимний период по Амуру на санях, в летний период – на водном транспорте (пароходах и пр.).

В случае начала военных действий на востоке страны, даже переброску войск и вооружения осуществить в таких условиях практически было невозможно. Встал вопрос об острой необходимости строительства железной дороги – единственной транспортной артерии, которая могла обеспечить транспортный поток и перевозку тяжелых грузов из центральной части страны. Указом императора Александра III в 1891 году в г. Владивостоке была заложена Транссибирская железнодорожная магистраль – самая протяженная в мире, до настоящего времени находящаяся в Книге рекордов Гиннеса.

Строительство шло от Владивостока. В 1892 году началось встречное строительство железнодорожного пути от Урала. По замыслу путь должен был сомкнуться в районе озера Байкал. Дорогу строили частями. Первый участок – Уссурийская железная дорога от Владивостока до Хабаровска – был достроен в 1897 году.

В дальнейшее строительство вмешались исторические события. В связи с кончиной Александра III на престол вступил последний император России Николай II, на которого имел влияние министр финансов того периода Витте. Будучи министром путей сообщения, министром финансов и председателем комитета министров, Сергей Юльевич смог убедить императора в том, что экономически более целесообразно проложить железную дорогу через территорию Китая, минуя Маньчжурский клин. К 1903 году была построена Китайская восточная железная дорога (КВЖД), по которой запустили движение. Территория российского Дальнего Востока осталась по сути без путей сообщения.

Однако уже во время строительства КВЖД возникли первые трудности – вспыхнуло так называемое боксёрское восстание (1899-1901), которое было антиевропейским и антиимпериалистическим движением, направленным на изгнание иностранцев и христиан. Летом

25 ГА ЕАО. Ф. Р-100. Оп. 1. Д. 256. Л. 52, 58-62.

1900-го года произошел знаменитый Благовещенский инцидент, когда повстанцы, выдававшие себя за бунтовщиков, напали на город Благовещенск. Случилось массовое убийство китайцев, что привело к выселению китайцев из города. Это было первое предупреждение о неправильности принятого решения в отношении надежды на Китайскую сторону.

К северу же от Амура дорог не было. В 1905 году началась Русско-Японская война. Япония осадила Порт-Артур и вдоль южно-маньчжурской ветки, которая шла от Харбина, стала двигаться на север, дабы перерезать КВЖД. Проигранная русско-Японская война привела к тому, что железную дорогу было решено строить по своей территории.

В 1906 году были проведены инженерные изыскания и составлен проект железной дороги, которая была названа Амурской, поскольку почти на всем своем протяжении она шла вдоль реки Амур. Участок, построенный на территории будущей ЕАО, назывался Восточная часть Амурской железной дороги.

Первый вариант проекта был забракован Приамурским генерал-губернатором Н.Л. Гондатти. В основе проекта лежал факт, что ближе к берегу Амура Хинганский хребет более пологий, и железную дорогу можно было построить с наименьшими техническими препятствиями. В таком случае дорога шла бы через плодородные земли нынешних Ленинского и Октябрьского районов ЕАО. Однако генерал-губернатор поручил возводить дорогу к северу, отодвинуть ее с линии возможного обстрела с китайской стороны, в связи с чем при строительстве пришлось возводить 7 тоннелей, в том числе Облученский и Лагар-Аульский туннели.

Это была не единственная трудность. На территории будущей ЕАО лишь северо-запад горный. Остальная же часть железной дороги проходила по болотистым участкам, марям. Рабочие находились по пояс в воде, ручной труд практически исключался (лопаты уходили под воду). В связи с этим был высокий уровень механизации по сравнению с другими участками строительства железной дороги. На Путиловском заводе Санкт-Петербурга было изготовлено 7 многоковшовых экскаваторов, которые выбирали грунт с одной стороны и насыпали насыпь с другой. Таким образом удалось создать земляную насыпь на всем участке от Амура со стороны Хабаровска до будущего Биробиджана.

Амурский мост – самое крупное сооружение на железной дороге, Амурский мост на тот момент был самым крупным строительством на континенте, до сих пор – самый крупный в России.

Смычка 2 участков железной дороги, шедших от Буреи с запада и от левого берега Амура Хабаровска, состоялась в феврале 1915 года в районе Облучья. 5 октября 2016 года был введен в эксплуатацию Амурский мост. Началось движение поездов.

В связи со строительством железной дороги на нашей территории появились новые населенные пункты, станции. Было начато автобусное сообщение от Хабаровска до Буреи по железной дороге с использованием автобусов Mercedes-Benz, закупленных в Германии. Впервые при железнодорожном строительстве были использованы германские грузовики на рельсах. Для строительства временки, по которой подвозили грузы, использовались паровые катки. Появились и первые броневые автомобили, которых на тот момент не было на вооружении русской армии, для защиты денежных средств, доставляемых в качестве зарплаты по железной дороге, от беглых каторжан, хунхузов.

На строительстве Восточного участка Амурской железной дороги работал настоящий интернационал. Инженеры из Швейцарии, Италии, итальянские каменотесы, православные турки из Каппадокии, прусские подданные. Существовал запрет на использование «желтой» иностранной рабочей силы, делали исключение только для специалистов – русскоподданных корейцев. На территории области существовал поселок с названием Ин Корейский, который просуществовал до сталинской депортации 1938 года.

Использовался труд каторжан. Есть упоминание в записях одного из инженеров об участии в строительстве целой чеченской семьи – отца и 5-ых сыновей, осужденных к каторжным работам за кровную месть. Каторжане были задействованы на строительстве Амурского моста, при этом исчисление срока у них шло 2 дня за 3. Также они получали деньги на руки, поэтому были заинтересованы в качественной работе.

Позже привезли австро-венгерских, турецких военнопленных. Они работали на достройке железной дороги в 1916-1917 годах. В память о них остался чугунный крест на каменном постаменте в честь погибших в плену товарищей в г.Хабаровске.

Таким образом, одна, более короткая железная дорога шла через Маньчжурию (КВЖД), вторая – по российской территории (Транссиб). В 1929 году начался конфликт на КВЖД, шли бои, была применена сила, чтобы восстановить свои права на имущество. Окончательно стала видна ошибочность принятого решения.

В 1931 году Япония начала завоевание Северного Китая. На месте провинции Хэйлунцзян было создано государство Маньчжоу-Го. На КВЖД начались диверсии, организованные крушения, в связи с чем в 1935 году КВЖД была продана.

Путешествуя по Транссибу сегодня, в хорошую погоду можно разглядеть китайские города на правом берегу Амура. То есть Транссиб находится в пределах артиллерийского огня. По причине военной опасности с юга в 1932 году было принято решение о строительстве БАМа – более северной магистрали.

Связь Еврейской автономной области с этим строительством сегодня неочевидна. В 30-е годы существовали параллельные железнодорожные ветки: от станции Волочаевка-2 к Комсомольску-на-Амуре и от станции Известковая на Ургал. Они были построены в целях облегчения строительства, чтобы можно было подвозить тяжелую технику и строительные материалы с двух сторон. В 1936 году первый грузовой поезд прошел от Волочаевки-2 на Комсомольск. Эта ветка пересекает реку Тунгуска – достаточно широкую и стремительную. Так как строительство ветки осуществлялось заключенными БАМлага, инженерное решение было предложено одним из сидевших инженеров Каразиным – построить мост длиной 1110 метров из дерева, за что он досрочно получил свободу. Интересным является факт, что мост был назван именем Генриха Ягоды. После признания его врагом народа мост в срочном порядке был переименован. Руководил строительством Нафталий Аронович Френкель – талантливый организатор, видный деятель НКВД, стоявший во главе БАМлага.

Одновременно в 1930-е годы развивалась социальная инфраструктура. Строились железнодорожные больницы, детские сады, школы. Был проделан большой комплекс работ по развитию Еврейской автономной области.

Железнодорожную ветку Известковая-Ургал сдали непосредственно перед Великой Отечественной войной. А в период войны пришлось железнодорожные пути разбирать – не хватало рельс.

В период переселения евреев на Дальний Восток то, что наиболее пригодными для ведения сельского хозяйства являются земли, идущие вдоль Амура, было очевидно. Однако железнодорожных путей туда не шло, поезда с переселенцами доходили лишь до станции Тихонькой. Для экономического развития было решено построить железнодорожную ветку. Позже, когда появилось понимание военной опасности с северных территорий Китая, стало ясно, что такая ветка нужна и в стратегических целях. Село Ленинское находится ненамного ниже по течению от места впадения в Амур реки Сунгари, где базировалась японская военная флотилия. Было принято решение построить в этом месте укрепрайон, для чего и нужна железная дорога, по которой туда оперативно доставлялось тяжелая техника и вооружение. Поезда пошли в 1941 году накануне начала войны.

Грандиозным сооружением на железной дороге стал и тоннель под рекой Амур параллельно Амурскому мосту. Предполагалось, что в случае обстрела мост мог быть быстро выведен из строя, ввиду чего нужен был дублирующий путь, который невозможно быстро разрушить. Строительство туннеля велось при наркоме Л.М. Кагановиче. Существует легенда о том, что руководитель стройки Погребинский Алексей Самуилович застрелился, когда не произошло смычки туннеля в запланированном месте. Однако это было не так, на самом деле он был репрессирован в 1937 году. Ему инкриминировали умысел о готовящемся взрыве туннеля и расстреляли в 1937 году. Строили туннель 7-ая железнодорожная бригада, 1000 человек метростроителей (сложную подрусловую часть туннеля) и заключенные Амурлага (выход из туннеля, где были нужны котлованные работы).

ПРАКТИКА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЯЗЫКА ИДИШ, СОХРАНЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

*Липин Матвей Сергеевич,
студент Приамурского
государственного университета
имени Шолом-Алейхема*

Еврейская автономная область была создана в 1934 году как часть советской национальной политики. Идея заключалась в том, чтобы предоставить евреям территорию для самоуправления и развития их культуры. Это решение было принято в контексте сложной ситуации для евреев в СССР, где антисемитизм все еще был распространен, несмотря на официальную политику интернационализма. С созданием ЕАО началась активная пропаганда переселения евреев в этот регион. Многие приехали с энтузиазмом, надеясь построить новую жизнь и сохранить свою культуру. Однако суровые климатические условия, недостаток инфраструктуры и другие трудности привели к тому, что многие переселенцы покинули область.

Для налаживания коммуникации, а также развитию жизнедеятельности, и проведения досуга, для жителей региона создаются культурные учреждения. В ЕАО были созданы культурные и образовательные учреждения, которые способствовали сохранению еврейской культуры. В ЕАО были открыты школы, где основным языком обучения был идиш. Это позволяло детям из еврейских семей получать образование на родном языке, сохраняя связь с культурой и традициями. В этих школах преподавались как общеобразовательные предметы, так и специфические предметы, связанные с еврейской историей и культурой. Биробиджанский государственный еврейский театр имени Л.М. Кагановича был основан в 1934 году. Театр ставил спектакли на идише, что способствовало сохранению и развитию еврейской драматургии и театрального искусства. Репертуар включал как классические еврейские пьесы, так и современные произведения советских еврейских авторов. Помимо театра, были открыты библиотеки, где собиралась литература на идише и иврите. Эти библиотеки служили центрами распространения еврейской литературы и культуры. Они содержали классические произведения еврейских авторов, современную советскую еврейскую литературу, а также переводы мировой классики на идиш.

До 1940-х годов идиш был языком повседневного общения, языком литературы и театра, средством массовой информации. Однако после Холокоста и эмиграции евреев в Израиль, где государственным языком стал иврит, идиш оказался вытеснен из публичной сферы.

Во второй половине XX века идиш в области сохранялся прежде всего благодаря усилиям энтузиастов, работников культуры и старшего поколения жителей. Газета «Биробиджанер штерн» продолжала выходить, хотя её тираж и роль значительно изменились. Публикации на идише стали восприниматься как элемент сохранения исторической традиции, а не как отражение живой разговорной практики. В образовательных учреждениях язык изучался ограниченно, чаще в форме факультативов или кружков. Тем не менее сама идея автономии продолжала ассоциироваться с идишем, что придавало языку символическое значение.

После распада СССР начался новый этап в осмыслении культурного наследия региона. Снятие идеологических ограничений позволило по-новому взглянуть на историю области и её языковую политику. В Биробиджане активизировалась работа культурных центров, стали проводиться фестивали еврейской культуры, тематические выставки, научные конференции. Идиш всё чаще рассматривался как часть уникального исторического опыта области, требующего сохранения и популяризации. В школах появились программы по изучению основ еврейской культуры, включая элементы языка. Хотя число носителей идиша к этому времени значительно сократилось, интерес к его изучению проявлялся как среди потомков переселенцев, так и среди исследователей.

Особое значение приобрела музейная деятельность. Экспозиции, посвящённые истории переселения, развитию печати, театра и образования на идише, стали важным инструментом передачи культурной памяти молодому поколению. Проводятся лекции, круглые столы, встречи

с краеведами и исследователями, где обсуждаются вопросы языкового наследия. Визуальное присутствие идиша в городском пространстве сохраняется через двуязычные указатели, памятные надписи, элементы декоративного оформления. Эти меры не возвращают язык в повседневную коммуникацию, но поддерживают его узнаваемость и статус как символа региона.

Современная практика восстановления идиша в области имеет комплексный характер. Она включает образовательные инициативы, издательскую деятельность, проведение культурных мероприятий, поддержку творческих коллективов. Значительную роль играет региональная пресса и краеведческая литература, где публикуются материалы по истории языка и его роли в становлении автономии. Важным направлением стала цифровизация архивных материалов – старых газет, фотографий, документов, что делает культурное наследие доступным более широкой аудитории.

В то же время существуют серьёзные проблемы. Демографические изменения, эмиграция части еврейского населения в 1990-е годы, естественное сокращение числа носителей привели к тому, что идиш практически исчез из бытовой сферы. Молодёжь в большинстве своём владеет русским языком, а изучение идиша носит факультативный характер. Отсутствие языковой среды затрудняет формирование устойчивых навыков общения. Поэтому восстановление языка в Еврейской автономной области сегодня носит преимущественно культурно-символический характер.

Тем не менее значение этой работы трудно переоценить. Идиш остаётся важнейшим элементом региональной идентичности, отражением исторического проекта создания национальной автономии. Поддержка фестивалей, издание газетных материалов, сохранение двуязычных вывесок, проведение образовательных программ формируют пространство памяти и уважения к культурному наследию. Даже если язык не возвращается в повседневный обиход, его присутствие в общественной жизни позволяет сохранять связь поколений и осознавать уникальность региона в масштабах страны. К примеру, Биробиджанская синагога «Бейт Менахем» была восстановлена в 2004 году. Это единственная синагога в городе и важный центр еврейской жизни. Здание было построено в традиционном стиле и включает в себя молитвенный зал, микву (ритуальный бассейн), библиотеку и учебные классы. Синагога не только служит местом для молитв, но и проводит различные культурные и образовательные мероприятия.

В ЕАО регулярно проводятся фестивали еврейской культуры, самым известным из которых является «Фестиваль еврейской культуры и искусства». Он обычно проходит осенью и включает в себя концерты, выставки, кулинарные мастер-классы, лекции по истории и традициям. Фестиваль привлекает участников и гостей не только из России, но и из других стран.

В 2019 году в Биробиджане был построен и открыт Еврейский молодёжный центр, который стал площадкой для культурной и языковой активности: здесь проводятся мероприятия и программы, направленные на изучение еврейской культуры, включая идиш как язык культурного наследия. Хотя центр не является специализированным языковым институтом, он помогает создать среду интереса и участия для молодёжи.

Таким образом, несмотря на ограниченное число активных носителей, язык продолжает выполнять важную символическую функцию, объединяя разные поколения и поддерживая связь с историческими корнями. Сохранение идиша в регионе становится не только задачей культурной политики, но и частью более широкой стратегии по поддержанию многообразия и межкультурного диалога в современной России.

ИДИШ В СССР БЫЛ: О СОХРАНЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВЕТСКИХ ЕВРЕЕВ И СВОЕМ ВКЛАДЕ В ЕГО ИЗУЧЕНИЕ

*Матвеев Йозель Олегович,
писатель, журналист, переводчик,
специалист по языку идиш (г. Санкт-
Петербург)*

За последние лет тридцать во многом изменилась и меняется парадигма отношения к еврейской жизни в Советском Союзе. После распада СССР возникла масса книг, материалов, которые ставили акцент на том, как было плохо в Советском Союзе, что религиозная жизнь была очень затруднена, многих известных еврейских деятелей посадили или расстреляли и т.д. Этот негатив создал некий ошибочный нарратив, что это было какое-то пустое пространство. Как выразился известный писатель, критически относившийся к Советскому Союзу, Эли Визель: в Советском Союзе евреи – это народ молчания. То есть народ, о котором не говорят, народ, которого нет.

К счастью, эта парадигма меняется в последние годы. Люди, например, вспоминают, что был журнал на идише «Советиш Геймланд», который печатался издательством «Советский писатель» в Москве на высочайшем типографском уровне. Он всегда содержал настолько замечательные художественные приложения, что многие покупали его, даже не зная идиша. С Марком Шагалом советские люди впервые познакомились на страницах журнала «Советиш Геймланд» – именно там появились первые репродукции его работ.

Кроме того, за последние лет пять или шесть в разных местах возникают проекты возрождения интереса к тому, что в СССР была своя еврейская литература на идише. Благодаря частной инициативе бизнесменов, я участвую в проекте оцифровки всего «Советиш Геймланд». Мы уже выставили в открытом доступе около 80% всех оцифрованных номеров. И теперь люди со всего мира могут узнать про этот советский журнал, выходивший на идише. Я уже получаю благодарные письма из разных стран.

Весной 2025 года вышла книга, составленная петербургским музыковедом Евгенией Хаздан в соавторстве со мною. Это книга – билингва, ранее неопубликованная работа выдающегося советского фольклориста и музыковеда Моисея Береговского, который по сей день считается самым крупным в мире исследователем еврейской народной музыки. Его машинописная рукопись была сделана в 1946 году, а издали ее только сейчас – на идише и в переводе на русский.

Также в СССР была и выходит по сей день газета «Биробиджанер штерн». Сейчас идет оцифровка архивных номеров БШ, чтобы все желающие могли ознакомиться с разнообразием материалов этой газеты, на страницах которой, в том числе, выходили замечательные стихи и рассказы – советских еврейских авторов.

В Санкт-Петербурге регулярно выходят переводы книг на идише, которые были написаны в Советском Союзе. Ко мне удивительным образом попали рукописи советского еврейского поэта Гершла Цельмана, который жил в Уфе. Его сын передал мне стихи отца, целый сборник: он пока не опубликован, но частично они выходили на страницах «Биробиджанер штерн». Я перевел, перенабрал эту рукопись, написанную карандашом. Так что в СССР были замечательные поэты и писатели, которые оставили свои произведения, жившие, в частности, в Уфе. Любопытно, что также в Уфе в эвакуации жил Моисей Береговский.

Таким образом, постепенно выстраивается некая сеть проектов, которые позволяют взглянуть на историю советского еврейства более объективно. Никто не спорит, что в Советском Союзе было «дело врачей», были сталинские репрессии, религия преследовалась. Но были и такие замечательные вещи, как «Советиш Геймланд», в издательстве «Советский писатель» постоянно публиковалась литература на идише. До 1991 года включительно выходили книги. Был целый штат переводчиков.

Мне, как переводчику, разные частные заказчики присылают письма, где порой встре-

чаются интересные стихи. Есть такая литература, которая совсем неизвестна, но вдруг она всплывает. И интерес к советскому идишу и литературе на идише, написанной в СССР, растет и в России, и в других странах. В Америке есть много исследователей, не только выходцев из СССР, которые просят меня отсканировать советские книги на идише. Я побывал в Центре восточной литературы Российской научной библиотеки в Москве и поговорил с Марией Валерьевной Заворохиной, которая занимается там идишем. И она рассказала, что, помимо общей работы внутри библиотеки, ей постоянно приходят запросы из других стран. Оказывается, в Советском Союзе прекрасные стихи писали, интересные рассказы издавались. В 1930-е годы был, конечно, перерыв из-за репрессий позднего сталинского периода. Плюс к тому была Великая Отечественная война, и множество евреев погибло на фронте. То есть с конца 1940-х до конца 1950-х была такая дыра, официально книги на идише не издавались. А потом, начиная с конца 1950-х – начала 1960-х, снова начали выходить. Не говоря уже о всяких рукописях, о том наследии, что еще ждет нас в архивах, в частных собраниях писем, документов.

Мне кажется, что происходит глобальный процесс нормализации более объемного понимания, как жилось евреям в Советском Союзе. С одной стороны, были неприятные моменты, особенно при Сталине. С другой, есть чем гордиться. Не было пустого места – люди писали и читали на идише.

Одним из моих учителей в школьные годы был Григорий Перельман – математик, который доказал гипотезу Пуанкаре. Поскольку его младшая сестра была моей одноклассницей, и семья Перельмана подарила мне пачку «Советиш Геймланд» – у них в Ленинграде этот журнал читала бабушка. Вот, пожалуйста, конкретный пример известного человека, и таких примеров можно привести множество.

Не нужно говорить, что все было прекрасно и как-то идеализировать советскую жизнь во всех аспектах. Но надо понимать – там есть чем гордиться, есть конкретная история, не только какой-то подпольной советской еврейской жизни. Например, переводчик однажды решил посмотреть список пластинок на идише, выпущенных в Советском Союзе, – оказалось, их сотни. Да и в Биробиджане, в архиве областного радио есть много старых пленок и записей на идише.

Мы видим, что советское еврейское наследие сейчас активно изучается, интерес к нему растет, и все больше людей обретает возможность с ним познакомиться. Думаю, процесс этот будет продолжаться. И Биробиджан, мне кажется, в этом вопросе может занять некое координирующее место – как официальная столица идиша.

ЕЩЕ ОДИН МАНГЕР: О ТВОРЧЕСТВЕ ОДНОГО ИЗ ВЫДАЮЩИХСЯ ПОЭТОВ, ПИСАТЕЛЕЙ, ЭССЕИСТОВ, ПЕРЕВОДЧИКОВ, КОТОРЫЕ РАБОТАЮТ НА ИДИШЕ, ЛЬВЕ САМУИЛОВИЧЕ БЕРИНСКОМ

*Матвиенко Ольга
Викторовна, доцент кафедры
теории и практики перевода
Донецкого государственного
университета (г.Донецк)*

Лев Беринский – фигура уникальная. Он считается старейшиной поэтического цеха. Родился в 1939 году в Бессарабии, в Каушанах. Семья его была достаточно традиционной: мать – домохозяйка, отец занимался портняжным делом. И как потом, спустя много лет, случайно выяснилось, сам понемногу сочинял стихи – о чем семья не знала. Как пишет Лев Самуилович в своих воспоминаниях: отец не одобрял его юношеские поэтические опыты, считал, что это все несерьезно, что кропание стишков ничем хорошим закончиться не может. И в качестве такого отрицательного примера приводил судьбу поэта, который так же, как и Лев Самуилович, стал классиком идишской литературы, его еще называли принцем еврейской поэзии – знаме-

нитый Ицик Мангер. Отец говорил: «Вот растет еще один Мангер, такой же будет балабол, толку с него не получится».

Лев Беринский сам себя называл уроженцем культурного молдавско-румынско-бесарабско-буковинского плавильного котла. То есть такого региона, где смешалось множество культурных кодов, национальные мелоды, голоса разных народов. И все это он в детстве впитал в себя.

В годы Великой Отечественной войны папа Льва Самуиловича был на фронте, а семья с детьми эвакуировалась в Среднюю Азию. После возвращения отца, Беринские какое-то время жили в Кишиневе. Этот кишиневский период отражен в воспоминаниях Льва Самуиловича. Например, он вспоминает городской парк, дружеские посиделки, случайные встречи, походы в кофейню, чайные.

В 1950-е годы семья переезжает в Сталино – так тогда назывался Донецк. И этот город становится знаковым в раннем творчестве Льва Беринского. Как-то знаток нашей донецкой литературы, профессор кафедры теории литературы Александр Александрович Кораблев, зная о моем увлечении художественным переводом, историей донбасского перевода, предложил навести мосты с Львом Самуиловичем Беринским. Дал его электронный адрес, я написала, и он откликнулся. Мы много общались по видеосвязи, Лев Самуилович делился своими воспоминаниями, интересными рассказами о том, как складывалась литературная жизнь в Донецке в те годы.

Сталино стало своеобразной точкой отсчета в его творческой биографии и часто фигурирует в его ранних стихах. А шахта «Донтоп», как написал Лев Самуилович, была местом его почетной ссылки. Почему ссылки? По первому образованию он музыкант, и его по распределению отправили «поднимать культурную жизнь» на шахте «Донтоп». Также в стихах фигурирует Ясиноватая, Марьинка, Гладковка – один из районов города, где проживала семья Беринских.

В ранней лирике Льва Беринского возникает яркий пейзажный образ Донецка. Традиционный донецкий пейзаж – это дикое поле с разнотравьем, треугольные искусственные насыпи – терриконы, для которых автор находит любопытное сравнение:

Лишь изредка вдаль взревет моторы,
угрюмый ворон поведет крылом.
Край горизонта призрачен кругом.
Из-за него ряд терриконов немо
встает; чем выше в небе, тем серей...

В этом стихотворении присутствует причудливое сочетание древнего архаического пейзажа и пример индустриального быта, потому что уже, как пишет автор, кругом моторы. Процесс индустриализации активно идет, и при этом есть деталь из русского эпоса. Все воплотилось для него в этой русской степи.

Другие знаковые приметы Донбасса в ранней лирике Беринского – это скорее грязная, чем снежная зима. Зимой обычная температура для Донбасса – около нуля. Соответственно, снег то подтает, то схватится скользкой коркой, и гололед – явление регулярное, доставляющее немало хлопот. А в отдельных стихотворениях Льва Беринского есть даже мрачноватая романтика заводских поселков.

У юного автора все становится источником вдохновения. Это и его любовные свидания, и случайно подсмотренные городские сценки, опять же – пейзаж города и заводского поселка. И иногда, как ни парадоксально, к поэтическим размышлениям приводит даже несчастный случай, который может приключиться в любой момент:

Был человек. Масса мяса,
смачно смоченная соком мозгов.
Был человек. Все ясно.
Трамвай брал разгон.

Чувствуется что-то от Маяковского, его потрясающая звукопись в стихах. Здесь будущий автор нащупывал границы возможного. И еще одно знаковое его раннее стихотворение, где он как будто тоже пробует свою власть над словом и экспериментирует, играючи рифмует и пытается связать, казалось бы, несвязуемое:

В пику вам зарифмую собаку с кошкой.
 Дом – с глазами Полины сравню назло вам.
 Назову вертолет небесной картошкой,
 забавляясь – малец погремушкой – словом.

Эта неизменная ирония всегда остается с Львом Самуиловичем.

Есть у Льва Беринского и любовная лирика. К примеру, в одном из стихотворений любовная история описана нарочито нечетко, зато донецкий фон узнаваем – шахты, стволы, штреки, пустоты, темнота:

Мы заплутали в этом лабиринте
 Слепых дорог, безвидной пустоты,
 Над нами мчат по заданной орбите
 Тоннелей глушь и гулкие пласты.

Говоря о донецкой странице жизни Льва Самуиловича, следует привести еще одно его очень важное стихотворение. Как мне кажется, здесь он вплотную подошел к сути нашего донецкого характера. Цикл свой назвал весьма примечательно – «Карбонизация биогенеза». Причем этот цикл снабжен изображением нашего знаменитого памятника шахтеру: шахтер держит в руке огромную глыбу антрацита и предлагает в качестве дара камень, дающий тепло. «Карбонизация биогенеза» – название биологическое и геологическое. Но если вдуматься, что это такое? Вот биологическая жизнь, буйная растительность, и потом, когда все эти листья накапливаются слой за слоем и подвергаются в недрах земли колоссальному давлению, из них возникает уголь, который дает тепло, обогревает наши дома. И, получается, по тем же законам, по которым образуется уголь, формируется и наш донецкий характер. Когда человек оказывается постоянно под давлением жестких обстоятельств, а в шахте это неизбежно. Когда ты не только за свою жизнь отвечаешь, но и за жизнь того, кто с тобой в одной упряжке, нужно безукоризненно соблюдать все правила техники безопасности, потому что они написаны кровью. Естественно, отсюда чувство команды, чувство плеча у дончан – в войну это очень хорошо проявилось. Я думаю, Лев Самуилович уже тогда почувствовал такое свойство – выдерживать невыносимое давление обстоятельств, необходимости, когда непонятно, как выживать:

В камне,
 в металле,
 в мышце,
 в мысли,
 в каждой конструкции
 руки и ракеты
 это прощупывается, числится
 самым первым качеством,
 это –
 сопротивляемость, сопротивление...

Лев Самуилович также – талантливый переводчик, получивший Мангеровскую премию. Любит творчество Ицика Мангера и переводит его на русский язык.

Другая особая сфера увлечения Льва Беринского как переводчика – это румынско-молдавские поэты. С молдаван он когда-то начинал свою переводческую карьеру, охотно переводил румынских классиков. Что касается техники письма, то Лев Беринский умеет быть удивительно простым и одновременно нарочито сложным и изощренным – все это у него подчас соединяется в рамках и одного цикла, и даже одного стихотворения.

Для недавно изданного сборника «Антология современной идишской поэзии в русских переводах» я перевела несколько стихотворений Льва Беринского. Те персоналии, что он упоминает в своих стихах, у меня откликаются в сердце. Например, одно из стихотворений Беринского называлось «Детский спорт». Оно про лихого моржа, который ныряет в прорубь в Ленинграде и выныривает на другом конце Земли – в Канаде. Лев Самуилович посвятил его Даниилу Надеждину – своему старинному приятелю, донецкому поэту. Он активно увлекался наукой, моржевал, был неординарной личностью и даже делал переводы с языка индейцев кечуа. Читая это произведение, я сразу вспоминаю и рассказы Льва Самуиловича, и книжку стихов самого Даниила Надеждина – конечно, мне все это близко. Или, например, в стихот-

ворении «Комета Галлея» Лев Самуилович рассказывает в несколько иронической форме о своей родословной: меня зовут Лейб, мать моя Рохл. В одном из эссе описывает, как к ним в преддверии выборов приходили агитаторы и как необычно и даже странно для русского слуха звучали их имена – Рохл или Шмил, да и Самуил в общем-то тоже. Получается, чем глубже ты погружаешься в материал, чем больше ты знаешь об авторе, его жизни и творчестве, тем легче тебе работать в плане перевода.

Одним из сложных моментов перевода стихотворения «Комета Галлея» был рефрен. В оригинале на идише все время звучит слово «лахт» – «смейтесь» и, соответственно, все остальные слова рифмуются с ним. В русском переводе привязать рифму к «смеху» не получилось, пришлось искать другие варианты.

Чем это стихотворение для меня примечательно и чем мне дорого: оно мне напоминает «Оду к радости» Шиллера и Бетховена. Из нее брызжет искрометная радость бытия и счастье от того, что мы просто есть на этой земле. Что бы ни происходило, какие бы катастрофы в жизни человека или целых народов ни случались, мы живем – и это уже радость!

Самаритянки судачат: откуда
У их колодца чужачка – никак
Мирьям? И рады все твари земные,
Что-то пророчат младенцу-Мессии,
Пляшут-поют, и смеется Мария:
Светлый малыш у нее на руках!

ДВА ГОЛОСА ОДНОГО НАРОДА

*р. Колнак Эфраим,
главный раввин ЕАО*

Идиш и иврит – братья или соперники? Какова история их возникновения и взаимоотношений?

К сожалению, даже у нас в Еврейской автономной области, где дети учат идиш, где мы часто рассказываем про идиш и так далее, до сих пор у многих тема иврита и идиша и их сосуществования представляет такой винегрет в голове. Я бы оценил взаимоотношения этих языков как партнерские, где каждый дополняет другого. Но существовали и существуют такие подходы, в которых описывают конкурентные отношения у идиша и иврита.

Что касается лошн-койдеш, а именно так называется древний иврит – святой язык, на нем написана Тора, на нем, согласно иудейскому мировоззрению, Вс-вышний творил этот мир. И, можно сказать, что это язык программирования, который создает нашу реальность, отмечает главный раввин ЕАО. Это язык божественного происхождения, который предшествовал этому миру и каким-то человеческим коммуникациям.

У евреев на протяжении всей истории была поголовная грамотность, и первая вещь, которой учили еврейского мальчика, был алефбейс, то есть его учили читать. Потому что обращаться с Торой в широком смысле слова, не с Пятикнижием, а со всем блоком еврейской литературы, философии, нормативно-правовой литературы – это первое умение, которое надо было освоить ребенку, как только он произнес свои первые слова. Это всегда считалось критически важным. И несмотря на название «древний иврит», он остается тем языком, которым нужно владеть мне и любому правоверному еврею. Он от своей древности никак не обветшал, в том плане что он живет по сей день.

А вот девочкам была уготовлена иная судьба. На протяжении Средневековья и далее им больше отводилась роль хранительницы домашнего очага, разные бытовые вещи ложились именно на женские плечи. Собственно, поэтому у женщин не всегда древний иврит был в ходу. И этот вакуум должен был чем-то заполниться, на каком-то же языке они говорили. И, действительно, у евреев на протяжении истории часто параллельно существовало два языка. Один, который был книжным и святым, и второй – бытовой и язык общения. Во времена Талмуда это был арамейский язык. А, начиная с XIII века, роль бытового языка берет на себя идиш.

Почему идиш называется маминым языком – мамэ-лошн? В том числе потому, что этот язык был во многом женским. Мужчины тоже разговаривали на нем в быту, но это был единственный язык, на котором говорили еврейские женщины. Отсюда и такая антитеза древнему ивриту: идиш как язык, который имеет абсолютно человеческое происхождение,

И в этом его преимущество во многом. Потому что язык – как отражение культуры, как зеркало человеческой души. Идиш на самом деле еврейский, в отличие от иврита, который божественен с точки зрения еврейского народа. И само слово «идиш» переводится как «еврейский». Он идет снизу, от человеческого создается. Что касается партнерских взаимоотношений, то идиш – язык человеческий, отражающий человеческую природу, а иврит – язык божественный. И каждый из них всегда играл свою роль, эти два языка были двумя частями одного целого.

Но уже в новое время их взаимоотношения несколько изменились. С одной стороны, что касается создания Еврейской автономной области, одна из интенций этого начинания заключалась в том, чтобы сделать секулярного еврея. То есть советской власти нужен был еврей как бы в отрыве от иудея. И в этой связи ставка делается на идиш как антагониста святому языку. «То есть забываем Тору и другие священные тексты, говорим на бытовом языке. Из-за этого у некоторых людей могло возникнуть соответствующее негативное отношение к идишу».

В то же время чуть больше, чем через десяток лет после образования Еврейской автономной области, создается Государство Израиль. При этом тоже по большей части нерелигиозными сионистами, которые в свою очередь делают ставку на иврит. Но не на древний иврит – язык Торы, а создавая искусственно современный разговорный иврит. И у многих еврейских общин по сей день этот язык вызывает отторжение, потому что считается языком нерелигиозных сионистов, секулярной пропаганды, и люди в таких общинах разговаривают исключительно на идише. Потому что, с их точки зрения, идиш, наоборот, сохранил свою иудейскую природу в отличие от современного иврита.

Если подводить резюме, то святой язык в силу своей сакральности никогда не теряет своих незыблемых позиций. Современный же иврит стал более-менее универсальным языком для евреев из разных стран и общин. Могу по своему опыту сказать: практически в любой стране в еврейской общине можно найти человека, говорящего на современном иврите. Ну а идиш сохранил все свое человеческое, еврейское и теплое, и при этом доказал, что человеческое может тоже стать божественным – такой вот социальный лифт. Почему? Потому что многие философские труды духовных лидеров еврейского народа XX века и до этого были созданы именно на идише, как ни странно. В частности, седьмой любавичский ребе – духовный лидер поколения, тоже говорил, творил, писал на идише. Сегодня в еврейской мысли один из незыблемых принципов – это вера в приход Машиаха, воскрешение мертвых. И для любого религиозного еврея понятно, что еще будет возможность вживую слушать речи еврейских духовных лидеров и знакомиться с их трудами. И ничто не предвещает смену языка их вещания. Поэтому – лэрнт идиш, изучайте идиш!

ПРИБЛИЖЕНИЕ ДЕТЕЙ К ЕВРЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ТРАДИЦИЯМ В БИБЛИОТЕКЕ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КЛУБА ЕВРЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ «ФРАЙНД» МБУ «ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА И ЕЁ ФИЛИАЛЫ»

Матияш Ольга Геннадьевна, заведующий библиотекой семейного чтения филиала №2 МБУ «Центральная городская библиотека и её филиалы»

Мы все, несомненно, знаем, что наша Еврейская автономная область уникальна, прежде всего, тем, что она единственная автономная область в России и тем, что титульная нация нашей автономии – евреи. В числе ключевых направлений стратегии национального развития Российской Федерации всегда называлось обеспечение межнационального и межрелигиозно-

го согласия и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей. Именно поэтому особенно важно уделять внимание пропаганде еврейской культуры и традиций в учреждениях образования и культуры город. Нашей задачей, а протяжении многих лет, является помощь подрастающему поколению, в получении необходимых знаний по истории, этнографии, культуре еврейского народа, в восстановлении его языковых традиций. Это стало первой причиной того, что мы в библиотечной системе города Биробиджана начали активно заниматься пропагандой еврейской культуры среди наших читателей.

Второй причиной я бы назвала соответствие этого направления работы наших библиотек требованиям государственного образовательного стандарта и идеям вводимого в российских образовательных учреждениях разного уровня курса по основам национальной, религиозной культуры и светской этики.

Третьей и немаловажной причиной нашей заинтересованности в работе в данном направлении является необходимость воспитания культуры толерантности не только в школе или в семье, но и в библиотеке.

С помощью собранных, систематизированных, книжных, и других информационных богатств, библиотека призвана воспитывать у своих читателей чувство и сознание ответственности за настоящее и будущее мира, в котором они живут. Это три основные причины создания клуба еврейской культуры «Фрайнд», они же определили наши цели и задачи:

- приобщить к культуре, традициям и праздниками еврейского народа;
- познакомить детей с еврейским фольклором, еврейской литературой, основами языка идиш;
- показать самобытность еврейской культуры, еврейских традиций;
- привить любовь к национальной еврейской культуре, традициям и родному краю.

Необходимо отметить, что работа по знакомству с еврейской историей и традициями всегда велась в библиотеках нашего города, но она не была систематической и не имела постоянной аудитории. Проводя работу в этом направлении, было отмечено, что, как у детей, так и у педагогов есть большой интерес к данной теме и желание узнавать больше. Поэтому идея по созданию клуба еврейской культуры получила большую поддержку со стороны наших постоянных читателей, учеников и преподавателей школ города.

Официально работа клуба «Фрайнд» началась в январе 2017 года в Центре детской и юношеской книги. Первыми членами клуба «Фрайнд» стали ребята из Лицея № 23 (с этнокультурным еврейским компонентом), позже к ним присоединились учащиеся 4, 11, 10 средних школ города Биробиджана. С 2021 года мы продолжаем свою работу на базе Библиотеки семейного чтения, что позволило привлечь новых участников, например, ребят, проживающих районе ул. Осенняя и в микрорайоне имени И.Р. Бумагина.

В процессе активной работы со школьниками пришло осознание того, что детей необходимо знакомить с еврейской культурой с самого раннего возраста, чтобы они воспринимали её естественно. В 2023 год клуб начал тесное сотрудничество с детскими садами № 16 и № 31. Дошкольники, дети 5-6 лет с удовольствием принимают участие в заседаниях клуба. Они старательно запоминают названия еврейских праздников и их главных символов. Чтобы детям было легче их запомнить, мы стараемся наполнить наши встречи яркими моментами. Это может быть изготовление красочных поделок связанных с традициями праздников, или предложение попробовать традиционные блюда праздничного стола.

Сегодня клуб насчитывает около 35 участников. Наши встречи проходят один раз в месяц. Тематика их разнообразна от празднования самых значимых праздников еврейского календаря, до знакомства с еврейскими детскими писателями, еврейскими песнями, музыкой и многое другое.

Все наши мероприятия проходят в дружеской атмосфере и состоят из нескольких частей, или блоков:

Первый блок информационный. Это рассказ о теме нашей встречи (праздник, писатель и т.д). Хочется отметить, что самое активное участие в этой части мероприятий принимают и сами ребята. Подготовка театральных инсценировок, разучивание стихотворений, изготовление реквизита, костюмов к мероприятиям, всё это ребята делают самостоятельно и с большим удовольствием. За это отдельное спасибо неравнодушным педагогам, которые помогают им и

проводят активную подготовку к нашим встречам. Так к мероприятию «А мол из гевен. Еврейские сказки» участниками клуба были подготовлены инсценировки нескольких сказок. А на самый веселый еврейский праздник Пурим, ребята предстали в роли исторических персонажей и разыграли самый настоящий Пуримшпиль.

Второй блок познавательного-обучающего, где ребята с удовольствием участвуют в викторинах, квестах, разгадывание головоломок. Так, например, на встрече посвященной еврейскому празднику Песах, ребята стали участниками квеста на котором они смогли проверить только что полученные знания по истории праздника. Победить смогли самые сообразительные школьники, которые догадались, что на картинках, которыми были оформлены станции, изображены подсказки на поставленные вопросы.

Обязательной частью этого блока является изучение букв еврейского алфавита, ведь язык - душа народа, это духовная сокровищница, в которую веками люди вкладывают свои приобретения. Раньше идиш звучал в нашем городе на улицах, по радио. Сейчас же услышать идиш не просто и тем ценнее, когда на наших мероприятиях ребята могут послушать звучание этого языка, попытаться понять его. Такой опыт участники клуба, например, получили во время литературно-музыкального часа «Как сделать утро волшебным». Он был посвящён Овсею Дризу, замечательному еврейскому поэту, который писал необыкновенные стихи для детей. Ребятам было предложено задание попытаться угадать, о чем стихотворение, прозвучавшее на идише. Как оказалось, иногда, совсем не зная языка можно его понять. А потом ребята услышали запись голоса самого поэта, который читал свои произведения, что произвело на них большое впечатление, ведь никто из них раньше не слышал языка идиш.

Третий блок мероприятий - игровой, где через игру и развлечения мы вновь вместе с детьми окунаемся в мир еврейских народных традиций. Игра – это ещё и деятельность, с помощью которой дети вступают в общение друг с другом. Единая цель, совместные усилия к её достижению, общие интересы и переживания сближают участников, завязываются новые дружеские отношения, укрепляются старые, что также является важной целью наших встреч в клубе, ведь он так и называется «Фрайнд» или «Друзья».

По нашим подсчетам за восемь лет существования клуба «Фрайнд», через его встречи прошли более 300 учащихся различных школ и детских садов города. Мы верим, что впереди у нас ещё много встреч полных познаний и открытий.

Сегодня одним из актуальных направлений в работе клуба мы считаем привлечение в его работу театральных форм. Совместно с арт-студией «Волшебный фонарь», которая работает в Библиотеке семейного чтения, в 2026 году планируется создание спектакля театра теней, который будет посвящён еврейским сказкам. Апробация привлечения в мероприятия клуба этого интересного направления театрального искусства пройдёт уже в декабре 2025 года. На очередной встрече клуба «Фрайнд», посвящённой еврейскому празднику Ханука, дети увидят мини-спектакль театра теней, созданный по мотивам еврейской сказки «Вознаграждённая доброты».

И в завершение хотелось бы отметить, что у нас есть ещё много планов и задумок. Мы продолжим плодотворное сотрудничество и будем налаживать новые связи с общественными организациями, творческими коллективами, средствами массовой информации, образовательными учреждениями, которым небезразлична судьба еврейской культуры нашего города и области.

«ОТКРЫВАЕМ ВОЛШЕБНЫЙ МИР ИДИШ» (ПО СЛЕДАМ КОНКУРСНОГО УРОКА)

*Месамед Татьяна Марковна, учитель
МБОУ «Лицей № 23 с этно-культурным
(еврейским) компонентом»*

В 2025 году в департамент образования ЕАО пришло приглашение на участие во Всероссийском профессиональном конкурсе «Лучший учитель родного языка и родной литературы», нам передали это приглашение в связи с тем, что наш лицей с этнокультурным (еврей-

ские) компонентом. Лицеем было принято решение принять приглашение.

Была создана группа для подготовки к конкурсу, группу возглавила директор лицея Комиссаренко Лилия Вольфовна. В группу вошли наши учителя: Горева Елена Анатольевна, Коваленко Лариса Павловна, Леванян Анастасия Александровна, Кострова Марина Анатольевна.

Для урока была найдена старинная еврейская песня «Ойфн припечек», песня колыбельная, которую пели мамы, укладывая своих детей спать. Песня связывала родные для ребят слова: дети, учитель, мама, еврейский язык «мамэ лошн», семья.

Долго искали название темы урока, чтобы соответствовал всем предъявленным требованиям. И пришли лаконичные слова «Волшебный мир».

В работе с учащимися начальных классов для изучения языка идиш, я обычно применяю игровые технологии, которые имеют ряд преимуществ:

1. Повышение мотивации: Игра привлекает внимание детей, создает положительную эмоциональную атмосферу.

2. Развитие креативности: Ученики учатся нестандартно мыслить, проявлять инициативу.

3. Формирование социальных компетенций: Совместная игра помогает развивать умение сотрудничать, общаться и решать конфликты.

4. Укрепление знаний: Материал запоминается лучше благодаря активной вовлеченности в процесс игры.

На уроке были применены эти технологии. Об этом я говорила на первом этапе конкурсных испытаний: «продемонстрировать свои профессиональные компетенции».

Чтобы познакомить ребят, которые никогда не слышали речь на языке идиш, подобрали игры.

Игра «Найди соответствие» - познакомили ребят с новыми словами. Подобрали картинки, соответствующие теме, и ученики искали соответствующие слова, например: киндер (дети), - конфета Киндер-сюрприз. Ребята узнали историю еврейского языка идиш, когда и где он появился.

Игра «Волшебный сундучок» - в них дети нашли прекрасные высказывания, которыми всегда гордились еврейские мудрецы. Они говорили, что это – жемчужины каждого языка.

«Собери жемчужины» - и ребята собирают из еврейских и русских слов прекрасные высказывания.

1. Дети – драгоценность семьи.

2. Где мир, там – счастье.

3. Мама – основа семьи.

4. Хороший дом – хорошая семья.

Итогом урока стало высказывание: «Оберегать язык народа, значит оберегать его сердце».

В подарок от урока всем достались закладки, которые все участники урока делали своими руками.

На уроках идиш в доступной форме открывается перед учащимися еврейский язык. На своих уроках я подтверждаю слова Пифагора: «...Чтобы изучить нравы, какого ни есть народа, старайся прежде изучить его язык...».

Красной линией урока звучало, что идиш - основной язык европейской диаспоры. Именно на нём говорили наши отцы и деды, приехавшие на дальневосточную землю в первых эшелонах переселенцев, именно на нем говорила моя мама.

Сохраняя «Мамэ Лошн», мы сохраняем память о наших родных и близких. И этот язык я должна была передать бурятским детям во время проведения конкурсного урока.

Урок удался. Было очень волнительно, когда бурятские дети произносили новые для них слова на идиш, составляли первые для них жемчужины еврейской мудрости поговорка о маме, семье.

Когда урок закончился, пятиклассники подбежали и обняли меня.

Урок получил высокую оценку у членов жюри. И телевидение Бурятии заинтересовалось языком идиш. В своем интервью я рассказала о значении мамэ-лошн для еврейского народа.

Наш урок был отмечен в номинации «3 апреданность профессии».

Участие в конкурсе «Лучший учитель родного языка и родной литературы» на бурятской земле – это великолепная возможность осознать что мой родной язык – «мамэ-лошн» и по сей день жив, несмотря на все испытания.

ИДИШ КАК ОФИЦИАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ЕАО: ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ (1930-Е – 1980-Е ГГ.)

*Петровский Егор Олегович,
студент Приамурского
государственного университета
им. Шолом-Алейхема*

Аннотация. В статье анализируется реализация лингвистической политики в Еврейской автономной области в 1930-1980-е гг. Рассматривается противоречие между официальным статусом идиша и реальными практиками его употребления. Выявлены этапы языкового строительства, динамика функционирования идиша в образовании, культуре и повседневном общении. Определены факторы сужения сферы бытования языка.

Ключевые слова: Еврейская автономная область, идиш, языковая политика, коренизация, советская национальная политика, языковые практики.

Провозглашение идиша официальным языком ЕАО в 1934 г. было уникальным прецедентом советской национальной политики. ЕАО создавалась как национальная территория для еврейского населения с целью формирования советской еврейской идентичности. Область образована в 1934 году для переселения евреев и создания альтернативы сионизму. Идиш, в отличие от иврита, позиционировался как пролетарский язык еврейских масс, свободный от религиозного влияния, и должен был стать основой новой культуры.

К 1980-м гг. идиш практически исчез из публичной сферы и повседневного общения. Цель статьи – анализ соотношения официальной лингвистической политики и реальных языковых практик еврейского населения ЕАО в 1930-1980-е гг. Задачи: реконструировать этапы языковой политики; проследить динамику функционирования идиша; охарактеризовать повседневные практики; выявить факторы сужения функциональной нагрузки языка.

В работах В.П. Бренера, М.В. Дьячкова, Е.А. Гуревич и М.А. Кима проанализированы институциональные аспекты и языковые процессы в ЕАО [1; 2; 3; 4]. Однако комплексного исследования, соединяющего анализ официальной политики и повседневных практик, не проводилось.

Выделены три этапа лингвистической политики.

Первый этап (1930-е - середина 1940-х) - политика коренизации. Идиш внедрялся в делопроизводство: в 1930-е гг. документы местных органов власти частично велись на идише. В образовании действовало 58 еврейских школ с охватом около 6 тыс. учащихся, работал педагогический техникум по подготовке учителей. В печати выходила газета «Биробиджанер штерн» (с 1930 г.), издавались книги на идише. Функционировал еврейский театр. Однако инфраструктура создавалась медленно, не хватало учебников и квалифицированных кадров. Еврейское население составляло меньшинство (16,2% в 1939 г.), шел постоянный приток русскоязычных переселенцев [1, с.89].

Второй этап (вторая половина 1940-х - середина 1950-х) - свертывание национальной политики. В конце 1940-х гг. закрыты все еврейские школы, преподавание идиша прекратилось. Ликвидирован педагогический техникум. Выпуск литературы на идише резко сокращен. Еврейский театр закрыт. Прекращена подготовка педагогических кадров. В 1949 г. в ходе кампании против «космополитизма» репрессированы многие деятели еврейской культуры. Институциональная база функционирования языка была полностью подорвана.

Третий этап (конец 1950-х - 1980-е) - русификация. Идиш сохранился лишь символически: газета «Биробиджанер штерн» выходила три раза в неделю с русским переводом, большая часть материалов была переводной. Эпизодически выходили радиопередачи на идише. В школах идиш не преподавался. Доля евреев, назвавших идиш родным языком, неуклонно снижалась: 1939 г. - 76,5%, 1959 г. - 45,3%, 1979 г. - 24,8%, 1989 г. - 13,1% [3, с. 47]. Язык перестал передаваться новым поколениям.

В образовании пик пришелся на вторую половину 1930-х [4, с. 70]. Качество было низким из-за нехватки учебников и учителей. После закрытия школ в конце 1940-х идиш преподавался факультативно, к 1960-м исчез из программы. В печати «Биробиджанер штерн» оставалась единственной газетой на идише, к 1980-м выходила три раза в неделю, значительная часть материалов - переводы [3, с. 49]. Еврейский театр закрыт в конце 1940-х. Институциональная поддержка была свернута.

В 1930-е идиш функционировал в семейном общении, в местах компактного проживания. Наблюдалось двуязычие с доминированием русского. К концу 1950-х идиш уходит в сферу «домашнего» языка старшего поколения. Дети и подростки предпочитали русский [3, с. 52]. Причины: урбанизация. В 1970–1980-е идиш сохранился как язык памяти у старшего поколения, использовался эпизодически.

Факторы сужения функций:

1. политические (декларативность статуса, свертывание коренизации, закрытие школ);
2. демографические (низкая доля еврейского населения, дисперсность расселения);
3. социокультурные (разрыв с традицией);
4. лингвистические (отрыв от живой традиции, отсутствие образования).

Официальный статус идиша носил символический характер. Лингвистическая политика прошла этапы коренизации, свертывания и русификации. Институциональная поддержка свернута к концу 1940-х. Повседневные практики исчезли к 1980-м. Ключевые факторы: демография, русификация, престижность русского языка. Сегодня идиш в ЕАО практически утратил функцию бытового общения, сохраняясь как культурный символ и предмет изучения энтузиастами. Он представлен в газете «Биробиджанер штерн», кружках и факультативах, но не имеет статуса живого разговорного языка.

С 2017 г. в Биробиджане ежегодно проводится Фестиваль языка идиш, организованный правительством ЕАО.

Цели фестиваля: популяризация идиша, сохранение культурного наследия еврейского народа, развитие международных связей. В программу входят научно-практическая конференция, круглые столы, мастер-классы по языку, концерты еврейской музыки, выставки книг и документов. За годы проведения фестиваль приобрел международный статус, привлекая участников из различных регионов России и зарубежных стран, что свидетельствует о сохранении интереса к языку как к культурному феномену. Мероприятие направлено на актуализацию культурного наследия и привлечение внимания к языку как важному элементу национальной идентичности [5].

Опыт ЕАО показывает необходимость полноценной институциональной среды для сохранения национальных языков: системы образования на родном языке, подготовки кадров, книгоиздания и поддержки языковой среды. Без этого даже официальный статус не гарантирует выживания языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бренер В.П. Становление и развитие Еврейской автономной области (1920–1940-е гг.). Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 2001. 240 с.
2. Дьячков М.В. Языковая политика в Советском Союзе. М.: Наука, 1993. 240 с.
3. Гуревич Е.А. Языковые процессы в Еврейской автономной области (1950–1980-е гг.) // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2017. № 4. С. 44–55.
4. Ким М.А. Образование на идише в Еврейской автономной области: дис. ... канд. ист. наук. Биробиджан, 2019. 210 с.
5. Фестиваль языка идиш в Еврейской автономной области: итоги и перспективы / Правительство ЕАО. Биробиджан, 2025. URL: <https://www.eao.ru/culture/festival-idish/> (дата обращения: 19.02.2026).

ФЕНОМЕН ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: МЕЖДУ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ И СОВРЕМЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ

*Сафронова Татьяна Сергеевна,
заведующий кафедрой НДиКО
ОГАОУ ДПО «Институт
развития образования ЕАО»*

В своем докладе я обращаюсь к парадоксу, который делает Еврейскую автономную область уникальным кейсом среди российских регионов. Еврейская автономия в отличие от большинства регионов, возникших естественным путем (как результат компактного проживания этноса), представляет собой прецедент искусственно сконструированного национально-территориального образования. ЕАО была создана «сверху» как советский социальный эксперимент по закреплению еврейского населения на конкретной территории, что предопределило дальнейшую трансформацию: когда этнический проект исчерпал себя, территориальная конструкция обрела новую жизнь уже как культурно-символический феномен.

ЕАО – единственный этнокультурный субъект Российской Федерации, имеющий отношение к еврейскому этносу с точки зрения исторической и культурной составляющей.

Суть проблемы заключается в глубоком противоречии между изначальной этнокультурной миссией ЕАО, заложенной в 1930-х годах как советского национального проекта, и современным демографическим и культурным ландшафтом. Сегодня это один из самых полиэтничных регионов страны, где титульный этнос составляет менее 1% населения.

Актуальность нашего исследования обусловлена двумя факторами. Во-первых, общемировым и общероссийским трендом на поиск оснований для гражданской идентичности. Как отмечает Петрова Е.И., «Региональная идентичность является результатом двух процессов: это процесс объединения и процесс различения. Чтобы идентифицировать общность региона, необходимо ее для себя «определить» и одновременно отделить от всех остальных общностей» [1]. Результат сохранения национальной (еврейской) идентичности региона, его культуры и истории как раз может стать тем, что отличает ЕАО от соседних дальневосточных регионов России.

Каштанюк В.А. и Шелудько А.С., занимаясь вопросами конструирования региональной идентичности, формирования и функционирования региональных символов и героев, выявили высокую значимость для жителей ЕАО сохранения национальной (еврейской) идентичности региона, его культуры и истории (52.8% как важный личный приоритет). Это свидетельствует о сильной территориальной самоидентификации жителей с ЕАО, ее уникальным наследием, отличающим ее от других субъектов РФ [2]. Данное исследование выявило роль исторического сознания в качестве критически важного, интегрирующего компонента.

Во-вторых, уникальность ЕАО заключается в том, что она представляет собой случай «институционализированной памяти»: советский национальный проект здесь не завершен формально-юридически (автономия существует), но завершен фактически, что позволяет наблюдать процесс трансформации идентичности.

Основой региональной идентичности жителей ЕАО является не этническая и языковая идентификация, но исторически определенная социально-экономическая реальность и культурно-символическая общность.

Коллективная монография «Прошлое для настоящего», изданная Центром интеллектуальной истории Института всеобщей истории РАН, посвящена «проблемам, связанным с соотношением истории, памяти и идентичности». Авторы считают, что подлинную основу идентичности образует историческая память, которая использует факты и образы, полученные с помощью исторической науки [3].

Историческая мысль содействует закреплению национальной идентичности, прежде всего с помощью национально-государственных нарративов и учебных книг.

Особое значение в этой связи приобретает работа над новым УМК по региональной истории, проводимая научным и педагогическим сообществом региона в связи с введением раздела «История нашего края» в учебный предмет «История».

Примечательно, что при минимальном присутствии еврейского населения институциональная инфраструктура сохранена и даже развивается. Действует религиозная община «Фрейд», в структуре которой созданы музей иудаики, центр национальной литературы, молодежный еврейский центр и т.д. Ключевыми культурными центрами выступают областной краеведческий музей, областная библиотека имени Шолом-Алейхема, государственный архив ЕАО, газета «Биробиджанер штерн», сохранившие уникальный фонд литературы и документов на идише, развивается переводческая деятельность с идиш. Эти и другие институты работают сегодня не столько для удовлетворения этнокультурных потребностей немногочисленного еврейского населения, сколько как «культурная витрина» региона.

Наше исследование показывает, что историческая память в ЕАО не исчезла, но кардинально сменила свою функцию. Перестав быть основой для повседневной этнической идентичности еврейского населения, она превратилась в уникальный бренд и культурный капитал региона.

Символы – меноры на зданиях, идиш в названиях улиц, памятники переселенцам – работают сегодня не на этноконсолидацию, а на внешнюю и внутреннюю презентацию региона как «особого» места. Это делает ЕАО привлекательным для туристов, инвесторов и, что важнее всего, формирует чувство уникальности у самих жителей, независимо от их национальности.

Мы фиксируем сдвиг: исторический нарратив о Биробиджанском проекте перестал выполнять разделительную функцию и приобрел интегративный характер. История освоения области, подвигов первопроходцев, труда в тылу в годы войны – это общая история для русских, евреев, украинцев, нанайцев, живущих здесь.

Трагедия Холокоста воспринимается в региональном дискурсе как часть общей памяти. Таким образом, советский интернационалистский миф о «братстве народов» оказался более жизнеспособным, чем его этническая составляющая.

Структура современной гражданской идентичности содержит специфическую региональную гордость, которая зиждется именно на «особом» статусе малой родины. Жители области гордятся тем, что живут в «единственной в мире» автономии с таким названием. Это создает позитивную исключительность без этнического антагонизма.

Подводя итог, я хочу сформулировать три ключевых вывода.

1. ЕАО сегодня следует рассматривать не как реликт несостоявшейся национальной автономии, а как пример «постнационального» региона. Этнический проект здесь перешел из сферы демографии в сферу культуры и символической политики. Историческое наследие здесь работает не как живая этнокультурная традиция, а как сложный символический ресурс, который по-разному осваивается и интерпретируется, особенно молодым поколением.

2. Историческая память о национальном проекте успешно переработана в культурный капитал, работающий на интеграцию полиэтничного сообщества. Институты (библиотека, община и др.) выполняют функцию не столько этнического воспроизводства, сколько культурной презентации.

3. Феномен ЕАО доказывает, что, даже утратив этническое наполнение, институты национальной государственности могут служить прочной основой для формирования современной гражданской идентичности, вписанной в общероссийский контекст. Это не «музей под открытым небом», а живой, развивающийся регион, нашедший свою нишу в российском социокультурном пространстве.

Ее уникальность на карте России нуждается в обосновании:

- Маркер исключительности: знание о том, что мы живем в единственной в России Еврейской автономии, даже без глубокого погружения в историю, создает чувство особенности.

- Повод для гордости: необычная история региона, его международная известность (в определенных кругах) могут транслироваться в установку: «Я живу не в глухой провинции, а в месте с мировой историей».

- Визуальные коды: даже поверхностные, но яркие символы становятся визуальным фоном, который маркирует пространство как особенное и отличное от других городов Дальнего Востока.

- Идентичность через совместное наследие: Историческое наследие здесь выполняет не разделяющую, а интегрирующую функцию. Оно становится платформой для формирова-

ния единой региональной общности – «биробиджанцы», «жители ЕАО».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрова Е.И. Региональная идентичность народа Донбасса в поле общерусской идентичности // Культура и цивилизация. 2023. Вып. 1(17). с.72-83.
2. Каштанюк В.А., Шелудько А.С. Компоненты идентичности жителей Еврейской автономной области. Гражданская принадлежность, региональная специфика и историческое сознание // Социология. 2025. № 10. с. 161-167.
3. Прошлое для настоящего: История-память и нарративы национальной идентичности: коллективная монография / Под общ. ред. Л.П. Репиной. М.: Аквилон, 2020. – 464 с.

НЕКОТОРЫЕ ШТРИХИ ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ЕВРЕЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОЗИТОРСКОЙ ШКОЛЫ

*Сиденкова Татьяна Николаевна,
преподаватель МБОУ ДО «Детская
музыкальная школа» пос. Николаевка*

Вопрос о существовании национальной композиторской еврейской школы сегодня переживает свой новый виток ренессанса. После потрясений XX в., связанных и с первой и второй мировыми войнами, политическими режимами, не признававшими еврейскую культуру, сегодня, по прошествии времени, особое значение приобретает осознание значения наследия эпохи Серебряного века, времени русского Возрождения, совпавшего по времени с началом становлением профессиональной еврейской музыкальной композиторской и критической мысли.

Во многих концертных залах не только в России, но и в Израиле, и в Европе проходят концерты еврейской музыки, лекции, научные конференции по вопросам истории становления еврейской культуры. В цепи этих мероприятий начала XXI в. хочется отдельно сказать о концертах, посвящённых 100-летию Общества еврейской народной музыки. Филармонический вечер 1 декабря 2008 г. в Малом зале Петербургской филармонии стал заключительной точкой в трёхдневной международной научной конференции под эгидой Российского института истории искусств. Среди докладов, представленных на конференции: «Национальная школа еврейской профессиональной музыки и её влияние на израильскую профессиональную музыку», «Из истории еврейской культуры в СССР эпохи «Оттепели», «Об открытии еврейской музыки в Ленинграде в начале 80-х годов». В доме композиторов прошёл концерт «Из еврейской музыки XX века». Все эти мероприятия – дань памяти первым пропагандистам национальной еврейской музыки, людям, стоявшим у истоков создания профессиональной еврейской композиторской школы. Так кто же были эти люди? Люди, создававшие по крупицам своё собственное национальное искусство. Этот небольшой очерк о них.

Считается, что истинное величие художника человечество способно оценить лишь спустя долгие годы после его ухода. Уже более века прошло с момента создания в Петербурге в 1908 году первого Общества еврейской народной музыки, а мы и сейчас продолжаем открывать шедевры композиторской и критической мысли, созданные в те годы. Почему именно в эти годы, в начале XX века назрела необходимость в создании общества?

Во-первых, к этому времени прошло уже более 40-ка лет после открытия первой консерватории в России, она была открыта в Санкт-Петербурге в 1862 году по инициативе пианиста и композитора Антона Рубинштейна. В 1866 г. консерватория была открыта и в Москве. За эти годы было воспитано множество специалистов - талантливых, проницательных музыкальных критиков, композиторов, просветителей, имевших еврейское происхождение. Дело в том, что в высших учебных заведениях России в XIX в. была процентная норма для евреев, но в Петербургской консерватории такой нормы не было. Н. А. Римский-Корсаков, будучи преподавателем многих членов Общества, без устали направлял их внимание на изучение истоков народного еврейского искусства. Л. Саминский, так же один из его учеников, писал: «К свет-

лой памяти покойного Николая Андреевича, мы ученики его, работающие и на еврейской ниве, испытываем исключительное чувство. Мы никогда не забудем слов его, <...>, как странно, что ученики мои – евреи так мало занимаются своей родной музыкой. Еврейская музыка существует; это замечательная музыка и она ждёт своего Глинку». Забегая вперед, заметим, что сейчас еврейским Глинкой действительно называют одного из учеников Римского-Корсакова, так же выходца из Общества еврейской народной музыки, Михаила Фабиановича Гнесина. Но о нём речь впереди.

Второй предпосылкой создания Общества была деятельность некоторых композиторов второй половины XIX в. по обработке народных еврейских песен и камерно-вокальных сочинений. Так, например, известный исследователь еврейской культуры Л.Л. Сабанеев считал деятельность одного из создателей общества композитора Юрия Дмитриевича Энгеля «предтечей» на пути становления еврейской композиторской школы. Энгель учился в Московской консерватории у С.И. Танеева и М.М. Ипполитова-Иванова и был одним из самых известных и проницательных критиков XX века. С конца 1890 годов он начал объезжать черты оседлости, в которых тогда проживали евреи, и записывать на фонограф народные еврейские песни. В 1900 году Ю.Энгель выступил в Императорском этнографическом обществе в Москве с докладом об истории еврейской музыки, а также исполнил на языке идиш песни в собственных обработках. Это был первый концерт еврейской музыки в России. Это событие послужило импульсом к созданию Общества.

Итак, с «благословения» Н.А. Римского-Корсакова в 1908 году в Петербурге зарегистрировано первое в России Общество еврейской народной музыки. Здесь тоже не обошло без курьёзов. При оформлении документов градоначальник Драчевский заявил: «Какая ещё еврейская музыка? Еврейская музыка бывает только народная!» Спорить с генералом не стали, поэтому слово «народная» так и осталось в названии.

Творческие объединения того времени были не редкостью – во Франции была знаменитая «шестёрка», в России – «Могучая кучка», Новая еврейская школа, родившаяся в лоне Общества, образовала «Семёрку». Это М.Гнесин, А.Крейн, И.Ахрон, Л.Саминский, С.Розовский, М.Мильнер, А.Веприк. Все они родились примерно в одно время – в конце 1870-х годов. Это не был в полном смысле «кружок» как у «Могучей кучки», так как композиторы проживали в разных городах. Большинство были из Петербурга, кто-то жил в Москве, кто-то в Харькове и т. д.

В 1913 г. похожие организации появились в Москве, Киеве, Харькове, Симферополе. Они были довольно многочисленными. В Москве – около 500 чел, в Петербурге – 400. Последователи общества занимаются вопросами еврейской композиторской школы, устраивают конференции, концерты, выпускают сборники статей и материалов.

Исследователи выделяют несколько стадий в существовании Общества:

Сбор и обработка музыкально-этнографического материала разного рода. Этот этап является традиционным для развития как русской, так и других национальных школ. Для еврейской школы эта задача осложнялась тем, что найти еврейскую музыку в «чистом» виде очень сложно, так как евреи, сильно рассеяны по всему миру и, как правило, испытывают сильное влияние других культур. В наиболее чистом виде сохранились лишь древние храмовые монодические песнопения. Многие композиторы имели прямо противоположные взгляды о том, что следует взять за основу профессиональной музыки, велись бурные споры о выборе музыкаловедческих приоритетов. Так Саминский считал, что библейская музыка с её синогалльными мелодиями – это истинный образец еврейского мелоса, а Энгель настаивал, что истоки следует искать в народной еврейской песне.

Наиболее значимыми исследованиями занимался Михаил Фабианович Гнесин (1883-1857). Находясь у истоков создания Общества, в своей научно-просветительской работе он рассматривает не только ключевые этапы развития еврейского искусства, но и затрагивает важнейшие вопросы идеологии, еврейской самоидентичности, говорит о культурном национализме, а также о понятии еврейской «самоненависти». Этот феномен охарактеризован Т.Лессингом как вид невротической реакции на антисиметизм, который некоторые евреи сами распространяли и преувеличивали.

Большинство материалов Гнесина сохранилось только в рукописях, сегодня музыковеды разбирают ценные доклады из архивов, зачитанные Гнесиным на собраниях ОЕНМ в

Петербурге, Москве, Харькове в период с 1908 по 1931 гг. В работах Гнесина отражаются не только его собственные эстетические взгляды и размышления о еврейской культуре, но и умонастроения многих других представителей еврейской интеллигенции начала XX века в России.

Не секрет, что в начале 1990-х годов в обществе царили настроения сомнения в самой возможности существования еврейской национальной композиторской школы, звучали высказывания об отсутствии интереса евреев к собственной музыке, нежелании создавать своё собственное искусство. Интеллигенция требовала от композиторов серьёзных жанров – опер, симфоний, а ортодоксальное общество считало обработки еврейских мелодий либо слишком «русскими», либо «немецкими», похожими на протестантский хорал.

Примечательно, что Гнесин в своих работах тоже приходит к мысли о самодостаточности еврейского художественного творчества не сразу, а в результате долгого процесса переосмысления устоявшихся стереотипов своего времени. Проблема национализма в музыке очень волновала Гнесина и он посвятил много докладов этой теме. Он считал, что с одной стороны национализм способствует изучению фольклора и клезмерской музыки, помогает претворению характерных национальных черт в творчестве, но, с другой стороны, национализм как таковой неизменно связан с проблемой превосходства одной нации над другой и с этой точки зрения он опасен, так как ведёт к разобщению народов и конфликтам. И тут, конечно же, нельзя обойти вниманием Вагнера. Статья Гнесина «Рихард Вагнер и еврейство» (была зачитана на собрании ОЕНМ в 1913 г.) – это оклик на знаменитую статью Вагнера «Еврейство в музыке» 1850 г. В ней Вагнер пишет об отсутствии у евреев истинной одарённости в области искусства ввиду самой их природы. Эта статья получила широкий общественный резонанс как в Европе, так и в России и оставила память о Вагнере как об воинствующем антисемите. В России известный критик Стасов подверг статью резкой критике: «Напрасно станешь пересчитывать им талантливых учёных и художников этого племени, волнующих уже многие столетия Европу силой глубокой мысли <...>. Напрасно станешь доказывать им <...>, что могут же, кажется, и еврей-композиторы любить музыку из-за страсти <...> напрасно будет всё это: фанатикам и доктринёрам везде там, где что-нибудь им ненавистно, только и мерещится, что мелочь и безобразие, слабость и болтовня, заговор и коварство».

Нужно отметить определённую лояльность Гнесина по отношению к Вагнеру, он не настроен категорически против, хоть и отмечает «мерзкий» тон его статьи. Он четко разделяет Вагнера композитора, которым искренне восхищается и Вагнера-публициста. «Одно – плод глубокой любви, другое – плод мелкой ненависти». Подобно позиции Лосева, Гнесин считает, что политические заблуждения Вагнера не имеют отношения к его гениальной музыке.

Показательными для того времени являются исследования философа и публициста Отто Вейнингера. Его мнение свидетельствует о том, насколько в обществе царило предубеждение против еврейской культуры. В своей работе «Пол и характер» в главе «Еврейство» он пишет о том, что отношение к еврейству, «...является в настоящее время самой важной и резкой проблемой, проблемой которую каждый старается публично разрешить и, которая повсюду стала самым обычным принципом разделения цивилизованных людей». Он размышляет о сущности евреев как о некой «психической конституции», сочетающей в себе различные пороки (отсутствие морали, благородства и т. п.). Рассуждая таким образом он приходит к следующим выводам: «необходимо чтобы евреи <...> боролись с собой, чтобы они захотели внутренне победить в себе еврейство».

В отличие от Вейнингера, Гнесин в своих рассуждениях приходит к прямо противоположным выводам. По его мнению, евреи должны не бороться, а принять еврейство в себе самих. «Не еврейство нам надо преодолеть в себе, <...> а надо нам преодолеть всего лишь одну черту, очень понятную у евреев, как у угнетённого народа, - боязнь быть евреями, <...>. И тогда из среды евреев художники, подобные Вагнеру могут ещё родиться, художники равного гения, но ещё и полные душевного света, которого не было у Вагнера». Конечно, Гнесин понимал объективно все сложности нарождающейся в России композиторской школы и отмечал, что начинания её ещё несмелые и пока не могут быть приравнены к тому, что было сделано в Европейском искусстве. В этом смысле он отдавал должное Вагнеру, Мендельсону и другим композиторам, несомненно.

Вторая стадия развития Общества – это период собственного творчества.

В этот период были созданы главные композиторские достижения, в основном, в жанрах камерной вокальной и инструментальной музыки. Наиболее яркие сочинения были созданы именно в жанре камерной инструментальной музыки (от миниатюры до крупной формы). В них выкристоваллизировались все самые основные направления поисков в области национальных интонаций, тематизма, фактуры, формы и способов развития музыкального материала.

К 1917 г. было издано 81 произведение композиторов. В 1913 году Общество возглавил Л.Саминский. Под его руководством прошёл «Большой концерт еврейской музыки» в Малом зале консерватории. К этому году количество членов Общества приближалось к 1000 чел. Десятки концертов были проведены в Петербурге и в других городах России. При Обществе был создан струнный квартет и секстет «Зимро» для которого С.Прокофьев написал «Увертюру на еврейские темы». Исполнительский уровень концертов был очень высок – оперные певцы: Иосиф Томарс, Мария Бриан, Анна Мейчик, пианисты: Эммануил Бай, Михаил Бихтер, скрипач Иосиф Ахрон, ученик Л.Ауэра. В 1915 г. Яша Хейфец сыграл на концертах Общества пьесы Ахрона и Саминского.

В 1917 г. создаётся театр «Габима» при непосредственном участии К.Станиславского и художественном руководстве Е Вахтангова (через 10 лет труппа покинула Россию), через три года – создаётся ГОСЕТ, который работал аж до 1949 года. К спектаклям обоих театров музыку писали композиторы «Новой школы». В 1923 г. состоялась премьера оперы М.Мильнера «Небеса пылают» в Петроградском БДТ. Это была первая еврейская опера на языке идиш. Но из-за запрета Главреперткома, она выдержала всего три представления (с аншлагом!). К сожалению, партитура этой оперы утеряна, сохранился лишь авторский клавиш. Постановки своей первой еврейской оперы «Юность Авраама» М.Гнесин тоже так и не дождался. Л. Сабанеев пишет о ней «...опера должна стать, по-видимому, опытом созидания европейской оперы большого стиля – ораториальной по типу». В годы мучительного рождения нового искусства оно на толкнулось на непреодолимые социальные и политические препятствия, которые обозначили трагический контраст между ожиданиями и реальностью.

Послереволюционное время стало временем расцвета достижений Новой школы, но, к сожалению, недолгим. Вскоре о ней перестали упоминать, хотя концерты ещё продолжались, но закат был уже близок. В 1919 г. бессменный член правления Соломон Розовский провел концерт к 10-летию Общества. И одним из последних стал «Грандиозный концерт еврейской народной, духовной и светской музыки» в 1922 году.

В 1923 г. на базе Московского отделения был создано новое Общество еврейской музыки, но просуществовало оно всего 5 лет. Вскоре некоторые композиторы покинули Россию, но кто-то и остался. Уехали Иосиф Ахрон, Лазарь Саминский, Соломон Розовский. Все они так и не получили должного признания за границей, на которое вполне могли бы рассчитывать, хотя продолжали творить, писали произведения в сложных академических жанрах, пользовались уважением мировых музыкантов. Так, например, композиторское дарование И.Ахрона отмечал А.Шёнберг. Вообще, судьбу наследия Ахрона можно считать драматической. Известен случай, что его сочинения были выброшены, найдены среди мусора и, в последний момент, спасены. А ведь это был автор своеобразного манифеста национально-романтической народнической эстетики. Его «Еврейская мелодия» была исполнена великими скрипачами Я.Хейфецом, Л.Коганом, И.Менухиным.

Л. Саминский ещё в России написал балет «Жалоба Рахили», оперу-балет «Видение Ариэля» и симфонию «На великих реках», продолжал в США работать в крупных жанрах: опера-балет «Дочь Ивтах», кантата «Царь Саул», симфония с хором «Праздничное богослужение».

Оставшиеся в Советском Союзе – М.Гнесин, А Крейн, М.Мильнер, А.Веприк не были репрессированы, но они столкнулись с другими трудностями и горькими разочарованиями, когда она были вынуждены «наступить на горло собственной песне». М. Мильнер, верный своим убеждениям, продолжал писать музыку в еврейском стиле «в стол» практически до своей смерти в 1953 г., но своего широкого слушателя она так и не дождалась. Его опера «Небеса пылают» была поставлена в 1923 г. в Петербурге, но сразу же снята с репертуара. В 1933 г. он

закончил оперу «Новый путь», но поставлена она так и не была.

Мало известны произведения А.Крейна - симфония, кантата «Каддиш». В 1928 году были изданы «Две пьесы на народные темы» профессора Московской консерватории А.Веприка, автора «Песен и плясок Гетто», «Еврейских песен». На этот раз автор тактично умолчал какой народ он имел ввиду.

Еврейские композиторы в этот период были поставлены перед выбором – писать в казённом стиле соцреализма или создавать музыку тех народов, у которых её раньше не было. Многие были вынуждены отдать дань «партийному» искусству. А.Веприк был арестован как «партийный националист» за его поддержку гонимого Д.Шостаковича. После освобождения через 4 года он работал в Киргизии, где написал первую киргизскую оперу «Токсогул». А.Крейн стал одним из первых кабардинских композиторов, Р.Глиэр автором азербайджанских опер «Шахсенель», «Лейли и Меджун», «Гюльсара», Моисей Вайнберг – одним из авторов оперы «Меч Узбекистана», Борис Зейдман – Заслуженный деятель искусств Азербайджанской ССР и Узбекской ССР как-то грустно пошутил: «Только я могу отличить азербайджанскую музыку от еврейской».

Еврейская музыка, несмотря на официальное непризнание, таки существовала в Советском Союзе. Еврейские театры продолжали работать, хотя их становилось всё меньше. Были и певцы, исполнявшие еврейские песни – Михаил Александрович, Эмиль Горовец, Анна Тузик, Сиди Таль. Но наиболее известной и популярной стала Нехама Лифшицайте. В 1958 году она победила на Всесоюзном конкурсе и получила возможность выступать в лучших залах страны. На протяжении двадцати лет вплоть до репатриации в Израиль певица с триумфом выступала с концертами, целиком состоявшими из еврейских песен.

Почему же не только в Советском Союзе, где еврейской музыке чинились всякого рода препятствия, но и в США, в Европе и, даже в Израиле, где никаких препятствий не было, творчество «Новой школы» так и не было оценено по достоинству? Лишь не так давно в Израиле развернулось движение по возрождению наследия композиторов ОЕИМ. Лежат ли эти причины в ментальности, бесконечной импровизационности или в чём-то другом – над этими вопросами ещё предстоит ломать головы музыковедам.

В 1983 г. студентка Ленинградской консерватории Марина Вайнштейн (Гольдина) защитила диплом на тему «Некоторые вопросы истории и теории еврейской музыки». Это был прорыв для своего времени, очень смелый шаг. В этом же году она написала статью о Петербургском обществе еврейской музыки и даже попыталась это общество воссоздать. Статью написали только через 4 года, в регистрации общества отказали. Но в конце 80-х годов настроения в обществе изменились и появилась возможность снова развивать еврейскую культуру.

Сегодня, как и сто лет назад, в самых лучших концертных залах звучит еврейская музыка. При Еврейском общинном центре Санкт-Петербурга существует центр еврейской музыки, который проводит встречи с музыкантами, организует концерты. Его директор композитор и пианист Евгений Хаздан руководитель и участник ансамбля «Клезмер», автор талантливых произведений, регулярно выступает с лекциями о еврейской музыке. 8 февраля 2016 г. в зале Санкт-Петербургского Дома Композиторов «Еврейская музыка в России – прошлое и настоящее». В программе звучала музыка композиторов Общества еврейской народной музыки, а также музыка современных авторов. Сегодня в среде еврейских музыкантов и интеллигенции бережно хранят память о первопроходцах, мужественно прокладывавших пути становления еврейской национальной композиторской школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Масловская Т.Ю. Есть ли профессиональная еврейская композиторская школа. Москва
2. Сабанев Л.Л. Еврейская национальная школа в музыке. Москва: Общество еврейской музыки, 1924. с.31
3. Вагнер Р. Еврейство в музыке. Пер. с нем. И.Юса. - СПб.: изд. С.Е. Грозмани, 1908
4. Грибер А. Н.А. Римский-Корсаков и еврей-композиторы.
5. Оратовский А. Заметки по еврейской истории // Культура. 14.06.2016. №5-6

БИРОБИДЖАН В КОНТЕКСТЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»: ОБРАЗ ЕАО В ЗАРУБЕЖНОЙ (ИЗРАИЛЬСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ) ПРЕССЕ

*Тарасова Диана Евгеньевна,
Студент Приамурского
государственного университета
им. Шолом-Алейхема*

Аннотация В статье анализируется формирование образа Еврейской автономной области в израильской и американской прессе периода холодной войны. Рассматривается эволюция восприятия Биробиджана, выделяются основные нарративы и их зависимость от состояния международных отношений. Сопоставляются особенности израильского и американского дискурсов.

Ключевые слова: Еврейская автономная область, Биробиджан, холодная война, израильская пресса, американская пресса, медийный образ.

В холодную войну информационное пространство стало полем идеологических сражений, поскольку противостояние сверхдержав велось не только военными и экономическими, но и пропагандистскими методами. Каждая из сторон стремилась сформировать у мировой общественности негативный образ противника и представить собственный строй как единственно верный. СМИ выступали главным инструментом этой борьбы, тиражируя нужные нарративы и формируя устойчивые стереотипы. Биробиджан занял в этом дискурсе особое место как центр Еврейской автономной области - уникального национально-территориального образования, созданного в 1934 году. Для западных наблюдателей эксперимент представлял двоякий интерес: как возможная модель решения еврейского вопроса и как объект критики СССР.

Цель работы - анализ конструирования образа ЕАО в израильских и американских СМИ в 1940-1980-е гг.

Задачи: проследить динамику публикационной активности, выделить основные тематические направления, установить связь тональности материалов с состоянием международных отношений, сопоставить израильский и американский дискурсы.

Историография включает труды А.В. Фатеева о технологиях конструирования образа врага [1], Т.С. Гузенковой о роли национального фактора в идеологических кампаниях [2], М.С. Альтшулера об освещении еврейской темы в западных СМИ [3]. Б. Гурвиц и Й. Рой рассматривали эволюцию отношения к Биробиджану в сионистских кругах [4; 5].

В освещении ЕАО выделяются три периода. Первый период (конец 1940-х - 1953) - относительно нейтральный интерес. Израильская газета «*David*» в 1948 г. писала о Биробиджане как о «смелом эксперименте по созданию еврейской автономии», отмечая трудности переселенцев, но без резкой критики. Американская «*The New York Times*» в 1946 г. публиковала репортаж о прибытии еврейских переселенцев, описывая бытовые условия, но воздерживаясь от политических оценок. Ситуация изменилась после разрыва советско-израильских отношений в 1953 году.

Второй период (середина 1950-х - середина 1960-х) - идеологизация образа. Израильская печать сместила акценты: газета «*Haaretz*» в 1956 г. характеризовала Биробиджан как место, где «еврейская культура постепенно угасает под давлением ассимиляции». Американская еврейская газета «*Fogward*» в 1958 г. назвала автономию «декорацией, за которой нет реального еврейского содержания», приводя данные о сокращении числа школ на идише [3, с. 208].

Третий период (конец 1960-х - 1980-е) - максимальная политизация. После Шестидневной войны 1967 г. израильские издания акцентировали провал советской модели: «Биробиджан так и не стал настоящим еврейским очагом, превратившись в обычный дальневосточный город». Американская пресса, поддерживая кампанию за эмиграцию советских евреев, публиковала материалы под заголовками «Исчезающая еврейская автономия» (*Los Angeles Times*, 1972), где утверждалось, что «еврейская жизнь в Биробиджане практически сошла на нет» [3, с. 267].

Сравнение дискурсов выявляет различия. Для израильских СМИ Биробиджан имел значение альтернативы сионизму, поэтому акцент делался на сравнении двух моделей. Амери-

канская пресса использовала тему как иллюстрацию репрессивной природы советского строя. Общим было использование темы в идеологической борьбе и фокус на негативных аспектах.

Факторы, определявшие образ:

Состояние советско-израильских отношений. После разрыва дипломатических отношений в 1953 г. израильская пресса («Haaretz») перешла от нейтральных описаний к критике, а после Шестидневной войны 1967 г. прямо называла Биробиджан «провалом советской национальной политики».

Интенсивность кампаний за эмиграцию советских евреев. В 1970-е годы, на пике движения, американские газеты («Chicago Tribune») публиковали серии статей под заголовками «Евреи СССР ищут выхода», где Биробиджан упоминался как символ несбывшихся надежд.

Доступность информации. В 1940-1950-е западные журналисты редко посещали ЕАО, поэтому публикации основывались на официальных советских источниках. С конца 1960-х стали использовать свидетельства эмигрантов, что усилило негативную тональность.

Контекст холодной войны. Любой советский проект трактовался через призму противостояния: Биробиджан сравнивали с «потёмкинскими деревнями», а его неудачи объясняли пороками социалистической системы.

Образ Биробиджана в зарубежной прессе эволюционировал от нейтрального к идеологизированно-негативному. Израильские и американские СМИ конструировали разные версии образа, обусловленные национальными интересами. Тональность публикаций зависела от международных отношений.

При этом реальная ситуация в ЕАО существенно расходилась с медийными образами. В 1960-1980-е гг. в области продолжали выходить газета на идише, работали еврейские библиотеки, действовали самодеятельные коллективы. Доля еврейского населения действительно сокращалась (с 20,2% в 1939 г. до 9% в 1979 г.), но этот процесс был обусловлен не только политикой, но и урбанизацией, миграцией, смешанными браками - общими тенденциями для многих народов СССР.

Зарубежная пресса, однако, игнорировала эти объективные процессы, представляя убыль еврейского населения исключительно как результат репрессивной политики. Тема ЕАО использовалась как инструмент идеологической борьбы вне зависимости от реальной ситуации в регионе, что подтверждает тезис о примате пропагандистских задач над объективным освещением фактов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фатеев А.В. Образ врага в советской и американской пропаганде периода холодной войны. М.: Наука, 2005. 280 с.
2. Гузенкова Т.С. Национальный вопрос в идеологических кампаниях СССР (1946–1953). М.: РГГУ, 2010. 210 с.
3. Альтшулер М.С. Еврейство в советской и постсоветской России: идентичность, культура, эмиграция. М.: Мосты культуры, 2014. 350 с.
4. Гурвиц Б. Биробиджан и сионизм: история взаимоотношений // Еврейская история. Тель-Авив, 2005. № 3. С. 108–125.
5. Рой Й. СССР и Израиль: от сотрудничества к конфронтации. Иерусалим: Magnes Press, 1998. 290 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЗАВЕРШАЮЩИЙ АККОРД: ДАЛЬНИЙ ВОСТОК В 1945 ГОДУ»

*Томашевич Татьяна Викторовна,
директор МБУК «МВЦ им.В.И.Клипеля»*

На протяжении многих лет занимаюсь работой по патриотическому воспитанию школьников и молодежи. 19 лет была руководителем НКО «Зеленый росток». Сейчас состою в её команде и продолжаю заниматься реализацией различных проектов патриотической направленности.

В 2025 году ОЭО ЕАО «Зелёный росток» стала победителем Второго конкурса грантов ЕАО при поддержке Губернатора области с проектом «Завершающий аккорд: Дальний Восток в 1945 году». Кратко расскажу об идее и её реализации. Мы много собрали материала о наших ветеранах Великой Отечественной войны, но немного есть информации о земляках и фактов о войне с Японией в 1945г.

К году 80-летия окончания этой войны на Дальнем Востоке мы реализовали региональный проект «Завершающий аккорд: Дальний Восток в 1945 году».

Главной идеей проекта было выявить новые имена и подвиги земляков-участников войны с Японией.

По проекту мы провели акцию «Поиск информации о земляках-участниках Маньчжурской операции» в архивах Смидовичского района. Собирали дополнительный материал по теме проекта, который необходим был также для выпуска сборника «1945: Последний рубеж».

Нами был организован поиск исторической информации в архива г. Биробиджана и г. Хабаровска, школьных музеях.

В Государственном архиве Еврейской автономной области, по крупицам собирали дополнительный материал по теме проекта, воспоминания ветеранов о трудностях войны, о климатических условиях и подготовке к той войне. Школьники смогли самостоятельно изучить подлинные исторические документы периода с 1965 по 1995 годы, обогатившись новыми знаниями и открыв новые факты о судьбах героев-земляков.

Члены команды с ребятами исследовали также документы областного военного комиссариата, в районном архиве - фонды личного происхождения, районные газеты.

В рамках историко-просветительских мероприятий мы проводили беседы «Земляки-участники войны с Японией в 1945 г.», где было привлечено внимание ребят к историческим событиям окончания Второй Мировой войны на Дальнем Востоке и сохранению исторического наследия подвига земляков Смидовичского района. В процессе беседы ребята задавали вопросы, а значит, получилось их заинтересовать. Участниками бесед были и воспитанники летних оздоровительных площадок.

Мы также проводили экскурсии и презентации по всему Смидовичскому району, где рассказывали о важности информации не только о Великой Отечественной войне, но и о том, как она завершилась в нашем регионе. Было рассказано о Манчжурской операции, опыте советских солдат, их стремительных и слаженных действиях, которые привели к разгрому Квантунской армии за считанные дни. Упомянули о территориях, где велись бои: Китай, Корея, Юго-Восточная Азия, остров Сахалин, Курильские острова.

Затронули тему цены победы, миллионов жизней солдат и мирных жителей, и рассказали ребятам об атомных бомбардировках.

Была организована поездка. Делегация из членов команды, потомков земляков-участников войны с Японией, школьников - хранителей истории возложили цветы к памятнику на Площади Славы г. Хабаровска, поучаствовали в обзорной экскурсии в Военно-исторический музей Восточного военного округа и по городу Воинской Славы – Хабаровск. Обзорные экскурсии ярко осветили участникам события Второй мировой войны и о героях войны с Японией.

В рамках проекта был проведен конкурс рисунков и эссе, посвященный изучению истории нашей малой родины. Участникам было предложено раскрыть темы героического прошлого региона, воспитания уважения к историческим событиям и формирования гражданских качеств среди молодежи.

По проекту мы провели экологическую акцию по озеленению общественной территории красноплодной Амурской рябиной в п. Смидович и п. Приамурском по 20 саженцев рябины были высажены семьями участников Второй мировой войны, участников Специальной военной операции, участницами женского клуба «Как молоды мы были».

3 сентября 2025 года в п. Смидович, п. Приамурский, с. им. Тельмана мы активно участвовали в митингах Победы с акцией «Бессмертный полк» с портретами земляков участников войны с Японией. Жители почтили память земляков, павших в борьбе с врагом, последователем войны, начатой фашистской Германией.

Члены команды Общественной экологической организации ЕАО «Зелёный росток»

проекта совершили командировку по теме проекта в город Южно-Сахалинск. Одной из целей посещения было возложение цветов на Площади Славы к Вечному огню, погибшим участникам Сахалинской и Курильской десантной операции.

С 18 августа по 1 сентября 1945 года шла Курильская операция с превосходящими силами японцев по захвату островов, ранее принадлежавших нашей стране. В результате было возвращено 56 островов Курильской гряды.

С 11 по 25 августа была проведена Южно-Сахалинская операция по возврату стране южной части Сахалина, оккупированного Японией. Было взято в плен 18 тысяч японцев.

Нами был изучен большой музейный материал острова Сахалин и возложены цветы в память о Героях наших восточных рубежей.

По итогам проекта был выпущен сборник «1945 год: Последний рубеж» - 500 шт., буклеты - 500 шт. передвижная роллерная выставка, подарочные, памятные блокноты. Была проведена презентация сборника в Смидовичском районе в разных населенных пунктах, в ней приняли участие более 300 человек. Всего в проекте приняли участие более 2000 человек.

В ходе реализации проекта молодые школьники узнали много нового о славных страницах истории родного края, расширили кругозор и сформировали чувство личной ответственности перед местом своего проживания. Проект помог участникам почувствовать себя частью большой страны, развить понимание национальной и культурной идентичности, укрепив связь поколений и уважение к подвигам наших предков.

Особое внимание уделялось вопросам изучения завершающего этапа Великой Отечественной войны на территории Дальнего Востока. По окончании проекта, был проведен опрос, целью которого стала оценка эффективности мероприятия проекта и степени усвоенных участниками исторических сведений.

Участники конкурса, активисты проекта были награждены дипломами, сборниками, памятными блокнотами, символизирующими признание их вклада в сохранение памяти о героях прошедших времен.

Считаю, что реализация проекта внесла свой вклад в сохранение и развитие исторического и культурного наследия нашей Еврейской автономной области.

КУЛЬТКОД ЕАО (ИНТЕРАКТИВНЫЙ МУЗЕЙ – ДОСТУПНАЯ ИНКЛЮЗИВНАЯ ПЛАТФОРМА ИЗУЧЕНИЯ СИМВОЛОВ И КУЛЬТУРЫ ЕАО)

***Тонких Мария Павловна,
учитель ОГАОУ «Центр
образования «Ступени»***

Аннотация: *В статье представлен опыт создания и функционирования интерактивного музея «КультКод_ЕАО» на базе «Центра образования «Ступени», где учатся обучающиеся с инвалидностью и ОВЗ. Автор обосновывает, что адаптация культурного наследия является условием жизнеспособности региональной культуры. На принципах универсального дизайна описана трансформация абстрактных исторических понятий в личный биографический опыт через полимодальное воздействие и индивидуальные образовательные маршруты. Делается вывод о том, что сохранение историко-культурного потенциала Еврейской автономной области возможно при полном включении людей с инвалидностью и ОВЗ в процесс воспроизводства культурных смыслов.*

Ключевые слова: *интерактивный музей, инклюзивное образование, обучающиеся с инвалидностью и ОВЗ, Еврейская автономная область, культурный код, универсальный дизайн, музейная педагогика, региональная идентичность.*

В современном дискурсе сохранение истории и культуры часто сводится к консервации артефактов, архивных данных и материальных объектов. Однако подлинный культурный потенциал региона – это прежде всего живые смыслы, ценности и чувство принадлежности,

которые передаются от поколения к поколению [1]. Если часть общества, в частности обучающиеся с инвалидностью и ОВЗ и их семьи, исключается из процесса потребления и создания этих смыслов, культура рискует стать элитарной и фрагментарной. Истинное сохранение наследия – это не консервация, а динамичная передача эстафеты следующему поколению в полном составе.

Для Еврейской автономной области, обладающей уникальным историческим пластом, этот вопрос имеет стратегическое значение [2]. Актуальность нашего подхода обусловлена необходимостью переосмысления роли детей с ограниченными возможностями здоровья в культурном процессе: не как пассивных получателей социальной помощи, а как полноценных носителей и продолжателей культурного кода региона [3].

Интерактивный музей как реагирующая среда.

На базе «Центра образования «Ступени», где учатся обучающиеся с инвалидностью и ОВЗ с различными нозологиями (нарушения опорно-двигательного аппарата, расстройства аутистического спектра, задержка психического развития), создан интерактивный музей «Культ_Код_ЕАО». Это не традиционная экспозиция с витринами и запретами, а принципиально иное пространство – полимодальная реагирующая среда, которая трансформируется под задачи конкретного ребенка [4].

Мы исходим из принципа избирательного резонанса: образовательное и культурное пространство настраивается на частоту восприятия обучающегося. Для обучающихся с расстройствами аутистического спектра ключевыми факторами становятся ритм, алгоритм и предсказуемость действий [5]. Для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата – доступность тактильного контакта и возможность управления экспонатами без сложных моторных операций. Для обучающихся с задержкой психического развития – полисенсорное подкрепление, при котором визуальный образ дополняется тактильным ощущением и эмоциональным обсуждением [6].

Адаптация содержания: от абстракции к опыту.

Ключевая задача проекта – адаптировать информацию о еврейских праздниках, символах и истории Еврейской автономной области под потребности каждой нозологической группы, используя все доступные каналы восприятия. Мы не упрощаем содержание, но перекодируем его в формы, резонирующие с возможностями ребенка.

Для обучающихся с расстройствами аутистического спектра мы создаем четкие визуальные алгоритмы действий, позволяющие прожить праздничный ритуал как последовательность доступных операций [7]. Суть праздника – радость, общность, память – передается через структурированное действие, а не через сложный вербальный рассказ.

Для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата мы проектируем экспонаты, доступные для манипуляций: увеличенные формы, устойчивые элементы, крупные детали. Тактильное взаимодействие с символами позволяет тренировать мелкую моторику и одновременно закреплять культурные смыслы [8].

Для детей с задержкой психического развития мы используем полимодальный подход, при котором абстрактное понятие раскрывается через совокупность тактильных, визуальных и звуковых сигналов. Символ перестает быть картинкой из учебника – он становится объектом, собранным своими руками, подкрепленным фактурой, звуком и эмоцией [9].

Такая адаптация превращает абстрактные исторические понятия (еврейские традиции, история и региональная символика) в личный биографический опыт. У ребенка формируется не просто знание о культуре, а глубокое чувство сопричастности к ней [10].

Философский уровень: доступность как критерий зрелости культуры

Адаптация символов и традиций Еврейской автономной области для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья имеет двустороннюю значимость. С одной стороны, это условие полноценной социализации ребенка, его включения в культурное поле региона. С другой – условие жизнеспособности самой культуры [11].

Доступность выступает критерием зрелости любой культурной инициативы. Если история области не может быть транслирована обучающимся с ограниченными возможностями здоровья через макет, фактуру или игру, значит, смыслы недостаточно глубоко проработаны самим обществом. Если праздник не поддается адаптации для ребенка с расстройством аути-

стического спектра через визуальный план и сенсорные активности, значит, приоритет отдается форме, а не сути (радости, общности, памяти) [12].

Когда мы делаем наследие доступным для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, мы не оказываем не упрощаем культуру. Мы проводим стресс-тест самой культуры на прочность и человечность. Культура, способная говорить с разными потребителями становится сильнее, подлиннее и жизнеспособнее. Она доказывает, что является живой, а не музейной [13].

Мы создаем универсальный дизайн культурного просвещения, который в конечном итоге оказывается полезен всем участникам процесса: и обучающемуся с инвалидностью и ОВЗ, и его родителю, и педагогу – всем тем, кто лучше воспринимает информацию через интерактивное взаимодействие [14]

Инвестиция в будущее региона

Обучающиеся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья сегодня – это взрослые жители области завтра. Если в школьные годы они через интерактивный музей и адаптированные программы прочувствуют, что история Биробиджана, еврейские символы и региональные традиции – это и их история тоже, они вырастут с внутренним чувством сопричастности [15]. Они не будут воспринимать культуру Еврейской автономной области как нечто чужое, декоративное или недоступное. Они станут ее защитниками и продолжателями в той мере, в которой способны.

Ограничивая доступ к культурным смыслам, общество самостоятельно обедняет будущее региона, отсекая от него таланты, уникальное восприятие и лояльность этих людей. Развитие культурного потенциала Еврейской автономной области возможно только тогда, когда он станет значимым для каждого жителя, без исключений [16]. Только в этом случае можно говорить не о сохранении наследия как музейного экспоната, а о его продолжении в будущем – будущем, которое будет общим, разнообразным и, следовательно, богатым.

Интерактивный музей в системе образования становится инструментом, доказывающим, что культурный потенциал – это не монолит, а живой многогранный кристалл. У каждой нозологической группы есть свой уникальный угол преломления, через который свет традиций Еврейской автономной области раскладывается на спектр личных, глубоких и жизненно важных смыслов [17].

Мы не адаптируем обучающихся к культуре, не снижаем планку и не делаем скидок. Мы раскрываем культуру во всем ее многообразии, создавая условия, в которых для каждого находится неповторимое место. Это и есть высшая цель инклюзии и подлинное сохранение историко-культурного потенциала региона [18].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алехина С.В., Алексеева М.А. Инклюзивная музейная педагогика: теория и практика // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. М.: МГППУ, 2020. С. 78–95.
2. Асмолов А.Г. Культура исторической памяти и формирование идентичности в образовании // Вопросы образования. 2021. № 2. С. 12–35.
3. Бабанский И.Д., Шершнева Е.А. Региональный компонент в образовании: проблемы и перспективы // Педагогика. 2022. № 4. С. 45–52.
4. Баенская Е.Р. Помощь в воспитании детей с особым эмоциональным развитием (ранний возраст). М.: Теревинф, 2020. 128 с.
5. Бен-Дов И.А. Универсальный дизайн в образовании: российские практики // Инновации в образовании. 2022. № 5. С. 78–89.
6. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2020. (переиздание классического труда с актуальными комментариями).
7. Выренкова Ю.Е., Ткаченко Е.В. Социализация детей с инвалидностью через культурные практики // Социальная педагогика. 2022. № 3. С. 67–75.
8. Гаврилушкина О.П. Полисенсорное обучение детей с нарушениями развития // Специальное образование. 2021. № 1. С. 23–31.
9. Зарецкий В.К. Инклюзия: от интеграции к соучастию // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17. № 3. С. 89–97.

10. Кондаков А.М. Культура как ресурс развития инклюзивного общества // Вестник культурологии. 2023. № 2. С. 12–24.
11. Лебединская К.С., Никольская О.С. Полисенсорный подход в коррекции задержки психического развития // Дефектология. 2020. № 5. С. 18–27.
12. Малофеев Н.Н., Шматко Н.Д. Инклюзивное образование в России: состояние и перспективы развития // Дефектология. 2021. № 3. С. 3–15.
13. Морозова Н.Г. Формирование праздничной культуры у детей с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития. 2022. Т. 20. № 2. С. 44–53.
14. Романов А.А. Региональная идентичность как фактор социализации молодежи // Образование и право. 2023. № 4. С. 156–163.
15. Савченко Е.В. Формирование гражданской идентичности у обучающихся с ОВЗ // Вестник образования. 2023. № 6. С. 34–42.
16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2024. Ст. 1245.
17. Шевченко С.Г. Тактильные технологии в обучении детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата // Коррекционная педагогика. 2023. № 1. С. 56–64.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: ОТ ПЕРВЫХ ШАГОВ ДО СОВРЕМЕННЫХ ОТКРЫТИЙ

Тромса Светлана Станиславовна, начальник инспекции по государственной охране объектов культурного наследия Еврейской автономной области

Археологическое наследие является важнейшей частью исторического сознания народа и ключом к пониманию происхождения и развития человеческой цивилизации. Именно оно позволяет нам прикоснуться к прошлому, воссоздать картину жизни предков и осознать свое место в непрерывной цепи поколений.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

К началу 2025 года в России официально зарегистрированы 154 634 объекта культурного наследия, среди которых значительную долю занимают памятники археологии – 56 031 объект. Это свидетельствует о масштабности и значимости археологического материала для понимания исторических процессов страны.

Каждый российский регион обладает уникальной совокупностью археологических объектов, отражающих специфику местности и населения различных периодов. Еврейская автономная область не является исключением.

На сегодняшний день под охраной государства находятся 154 памятника истории и культуры Еврейской автономной области, из которых 40 включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия, а остальные 114 представляют собой выявленные объекты археологического наследия. Следовательно, именно археология формирует почти две трети всего историко-культурного достояния региона.

Цель настоящего доклада заключается в представлении процесса выявления, обследования и исследования археологических объектов на территории Еврейской автономной области, а также в освещении текущего положения дел относительно сохранения и научного изу-

чения археологического наследия нашего региона.

Исторический обзор выявления археологических памятников

Объекты археологического наследия, расположенные на территории нашего региона, выявлены в разные периоды.

Первые сведения об археологических памятниках на территории современной Еврейской автономной области появляются в трудах Федора Федоровича Буссе, Л.А. Кропоткина.

Одной из первых официально известных коллекций, собранных на территории области, была коллекция древних предметов в количестве 50 экземпляров, найденная в 1903 году Приамурским генерал-губернатором Гондатти вблизи станицы Раддеевской (ныне село Радде) и переданная в семью известных российских археологов Уваровых. От них эта коллекция поступила в Государственный исторический музей города Москвы, где и ныне хранится. По мнению академика Алексея Павловича Окладникова, коллекция состоит из предметов, относящихся к неолиту, новому каменному веку.

Большое значение для изучения археологии Приамурья имела организация в 1913 году Хабаровского отделения историко-археологического общества. В 1916 году состоялась экспедиция по поиску неолитов под руководством Сергея Михайловича Широкогорова, которая изучала следы древних поселений у сел Венцелево, Биджан, Дежнево, Кукелево. Коллекция археологических предметов, собранная экспедицией, ныне хранится в Санкт-Петербурге. Однако она сильно пострадала во время наводнения 1928 года.

Тем не менее, полученные в этот период научные знания оставались фрагментарными и ограниченными.

Новый этап в исследовании дальневосточной археологии начался в тридцатых годах XX столетия. Первую полноценную научно-исследовательскую экспедицию возглавил археолог, историк, действительный член академии наук СССР Алексей Павлович Окладников. Под его руководством группа учёных Института этнографии, антропологии и археологии Академии наук СССР в 1935 году провела обследование бассейна реки Амур. Благодаря этому исследованию было открыто большое количество новых археологических памятников, принадлежащих раннему железному веку.

Таким образом, начиная с конца XIX века вплоть до середины XX века, археология Еврейской автономии постепенно стала предметом пристального научного интереса отечественных ученых, открывших миру уникальные страницы древней истории нашего региона.

Изучение археологического наследия Еврейской автономной области во второй половине XX века

С конца 50-х годов прошлого столетия поиск и изучение памятников древней истории и культуры начинает вестись на профессиональной основе. Результат большей части работ получает отражение в научной документации, поступающей на хранение в центральные архивы страны.

В 1959 году доцент Хабаровского педагогического института Евгений Илларионович Тимофеев проводит разведочные работы и сообщает о нескольких памятниках, расположенных близ сел Валдгейм, Дубовое, Желтый Яр, Найфельд, относящихся к эпохе неолита, урильской и польцевской культурам.

В этот же период на территории Биробиджанского района (Найфельд, Дубовое) работает экспедиция под руководством Алексея Павловича Окладникова.

Конец 50-х – начало 60-х годов прошлого столетия отмечен активным изучением поселений раннего железного века. Большая часть из них расположена на юге области в районе села Кукелево. Найденные памятники археологии стали эталонными памятниками польцевской культуры, получившей свое название от названия небольшой возвышенности, рёлки, которую местные жители называли Польце. В этот период на территории региона работали известные археологи Деревянко, Глинский, Дьяковы.

В 70-е годы огромный вклад в изучение археологического наследия чжурчженской культуры внес Виталий Егорович Медведев, чьи труды значительно расширили представления о памятниках археологии, относящихся к эпохе средних веков. Им открыты уникальные памятники, расположенные близ сел Дубовое, Надеждинское, Найфельд, Оль, Смидович, Тельмана.

В конце 80-х – начале 90-х годов на территории области активно работал Владимир Анатольевич Краминцев (наш земляк, детство и юность провел в селе Ленинское). Его усилиями были обнаружены новые памятники на территории Ленинского района: поселения раннего железного века, поселения и могильники эпохи средневековья, расположенные близ сел Башмак, Биджан, Венцелево, Дежнево, Квашнино, Ленинское, Новое, Новотроицкое, Степное.

Таким образом, в течение второй половины XX века территория Еврейской автономной области стала одним из главных центров изучения древних цивилизаций Дальнего Востока России.

IV. Современное состояние изучения археологического наследия

Многолетняя исследовательская работа позволила выявить значительное количество археологических памятников на территории Еврейской автономной области. Однако значительная часть этих объектов остается недостаточно изученной. По состоянию на сегодняшний день точные координаты, расположение и сохранность известны лишь о 49 процентах выявленных памятников.

В рамках реализации государственной программы Еврейской автономной области «Сохранение, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия Еврейской автономной области» ежегодно организуются комплексные научные исследования памятников археологии. За последние годы уточнены характеристики ряда значимых объектов вблизи населенных пунктов Кукелево, Оль, Партизанское, Песчаное и Смидович.

Хозяйственное развитие региона (прокладка линий Транснефти, Газпрома, создание промышленных предприятий) привело к активному изучению территории области, в результате чего были выявлены несколько важных археологических объектов:

Ин-Бира-1: открыт в 2023 году Сергеем Николаевичем Пержаковым. Этот памятник представляет собой поселение эпохи раннего Средневековья (IV–VII вв.) и находится в заболоченной местности вдоль правого берега реки Ин-Бира. Археологи обнаружили остатки западин от древних жилищ и артефакты, свидетельствующие об отнесении памятника к культуре Мохэ.

Партизанское-5 и Партизанское-6: оба памятника открыты в 2024 году специалистами ООО «НПЦ Наследие-ДВ» под руководством А.Н. Попова. Эти объекты относятся к периоду неолита (нового каменного века) и расположены на берегах протоки Старая Тунгуска. Среди найденных предметов выделяются фрагменты керамической посуды и каменных орудий труда.

Помпеевка-1 и Помпеевка-2: обнаружены в 2025 году Центром по сохранению историко-культурного наследия Амурской области. Оба поселения находятся на левом берегу реки Амур недалеко от устья реки Помпеевка. Первое поселение представляет интерес своей коллекцией из более чем 500 археологических находок, включая орудия труда и изделия из камня, относящиеся преимущественно к эпохе неолита. Второе поселение отличается наличием артефактов, характерных как для периода неолита, так и для средневекового этапа развития археологической культуры.

Исследование археологического наследия Еврейской автономной области представляет огромную ценность как для науки, так и для практики регионального развития. Итоги представленных в докладе материалов свидетельствуют о богатой многотысячелетней истории региона, наполненной следами разных культур и цивилизаций, каждая из которых оставила уникальный отпечаток на нашей земле.

Артефакты и памятники археологии не только помогают реконструировать далекое прошлое, но и формируют основу сегодняшнего экономического благополучия региона.

Помимо этого, археология играет ключевую роль в эффективном управлении территориями. Полученные в результате научных изысканий знания помогают принимать взвешенные управленческие решения при планировании хозяйственного освоения территорий, позволяя избежать нанесения ущерба ценным археологическим объектам и обеспечить сохранение культурного наследия для будущих поколений.

Итак, подведем итог: активное и бережное отношение к археологическому наследию способно обеспечить гармоничное сочетание экономических потребностей и заботы о сохранении культурного богатства Еврейской автономной области. Эти ценности являются важным ресурсом и опорой дальнейшего успешного и перспективного развития территории нашего региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 1. Материалы по археологии Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1972. Ч.1;
2. 2. Окладников А.П. Далёкое прошлое Приморья (Очерки по древней и средневековой истории Приморского края). Владивосток: Прим. кн. изд-во, 1959;
3. 3. Окладников А.П., Деревянко А.П. Далекое прошлое Приморья и Приамурья. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1973;
4. 4. Тимофеев Е.И. Некоторые итоги исследования археологических памятников на территории ЕАО в 1959-1960 гг. Хабаровск, 1961;
5. 5. Яншина О.В. Археологические памятники Еврейской автономной области. Санкт-Петербург, 2008.

ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ УРОКОВ ХОЛОКОСТА В ЕАО

*Файн Татьяна Анатольевна,
к.п.н., доцент ОГАОУ ДПО «Институт
развития образования Еврейской
автономной области», региональный
представитель НПЦ «Холокост»,
главный эксперт ФГБУ
«Росдетцентр» ЕАО*

Холокост как величайшая трагедия 20 века не может быть предан забвению из-за необходимости предупреждения новых аналогичных катастроф в 21 веке. Современный этап развития общества проявляется не только инновациями в развитии обществ и государств, но характеризуется ужесточением межнациональных конфликтов в многих странах, что лишь актуализирует значимость позитивного опыта по формированию межнационального согласия в полиэтничных регионах многонациональной РФ.

Изучение уроков Холокоста в современном поликонфессиональном мире выступает объективной закономерной необходимостью по обеспечению условий для формирования толерантности и предупреждения межнациональной конфликтности.

Вслед за Ильёй Альтманом перефразирую известную цитату Зигмунда Баумана о том, что сегодня российское общество не должно стоять перед выбором между гордостью за Победу над нацистами и замалчиванием или приуменьшением Холокоста. Оно должно сделать выбор в пользу морального очищения от частичного отрицания важности темы Холокоста, наряду с гордостью за то, что именно наша армия спасла от полного уничтожения евреев Европы [1].

Еврейская автономная область занимает особую нишу в истории Холокоста в связи с тем, что территория автономии стала местом спасения многих евреев, успевших переехать на Дальний Восток из Европы и западных регионов СССР. Например, Файн Бенцион Нисонович ещё в 1928 году был отправлен семьёй из местечка Копыл Белоруссии на Дальний Восток в Биробиджан с целью обустройства для возможного переселения всей большой семьи, чтобы успеть уехать, убежать, скрыться от той неизвестности и тревоги, которая давила всех... Бенцион устроился в Биробиджане хорошо, его лично и его семью не затронули сталинские репрессии. Все родственники Бенциона из местечка Копыл Белоруссии погибли в огненном жерле Катастрофы.

Вот они наши родные, которые являются прямым подтверждением и продолжением трагедии многих еврейских семей. Вот она краткая история нашей семьи Файн: Файн Нисон Бенционович – 1880 г.р. - отец; Файн – Винник Хана Пильхусовна – 1877 г.р – мать; Бенцион (отец моего мужа) – 1910 г.р.; братья и сёстры Бенциона -Лэйб; Мэра; Геня ; Зяма; Миша. Братья и сёстры Нисона, т. е. дядя и тётки Бенциона – Хацкл, Нахман, Шимке. Двоюродные Бенциона – Авраам Хацкелевич, Соломон Хацкелевич, Хая Хацкелевна. 22 человека погибли, это известно уже наверняка, 22 листа свидетельских показаний Романа Файна находятся в Мемориальном музее Яд-Вашем (Иерусалим, Израиль).

Еврейская автономная область практически реализует свою региональную модель по изучению уроков Холокоста, что позволяет осуществлять организационно-просветительскую, научно-методическую и поисково-исследовательскую деятельность на всех ступенях образования для педагогических работников, обучающихся и воспитанников разнообразных образовательных учреждений. Организатором и координатором этой работы на территории ЕАО выступает ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО», который действует на основе соглашения Департамента образования о сотрудничестве с НПЦ «Холокост» (г. Москва).

Организационно-просветительская деятельность ИРО ЕАО направлена на организацию конкурсов, выставок, воспитательных дел, уроков, массовых мероприятий, в том числе митингов и вечеров памяти по проблеме Холокоста. Научно-методическая деятельность обеспечивает повышение квалификации педагогических кадров, разработку разнообразных научно-методических материалов, организацию и проведение проблемных семинаров, конференций. Поисково-исследовательская деятельность реализуется через областные поисково-краеведческие экспедиции и акции, индивидуальные творческие проекты по изучению истории Холокоста.

Данной теме уделяется большое внимание при работе с педагогическими работниками: на всех курсах раскрывается социально-нравственная роль уроков Холокоста в контексте государственной образовательной политики современной России. Внимание слушателей курсов обращается на невозможность обеспечения личностных результатов ФГОС без принятия ценностных смыслов уроков Холокоста.

Международный день памяти жертв Холокоста является способом привлечения педагогических работников к данной проблеме благодаря публичным актовым лекциям, презентациям и урокам толерантности, которые традиционно проводятся в ИРО ЕАО для слушателей курсов и семинаров. Институт стремится к открытой презентации своей позиции о социально-нравственной ценности уроков Холокоста на городских и областных митингах, а также в СМИ.

Традиционными стали конкурсы «Холокост: память и предупреждение» для обучающихся и педагогических работников. Методические разработки уроков толерантности, вечеров-памяти звучат как набат, как реквием о всех 6 000 000 000 евреев, безвинно растерзанных и измочаленных в жестоких машинах гитлеровского фашизма... Такие нравственные уроки не проходят даром, но получают своё продолжение на областных семинарах «Уроки Холокоста – уроки толерантности», «Холокост – история далёкая и близкая. Развитие толерантности, межнационального диалога в современном обществе» и другие. Базой для таких семинаров выступает Лицей № 23 г. Биробиджана. Среди гостей и участников семинаров выступают руководители и представители НПЦ «Холокост» (г. Москва).

Особое место ежегодно с 2014 года занимает Декада памяти жертв Холокоста, которая охватывает все образовательные организации и учреждения культуры, силами которых организуются и проводятся разнообразные мемориальные события в школах, библиотеках, домах культуры (участи ежегодно более тридцати тысяч человек, из которых более восемнадцати тысяч обучающиеся...). Такие уроки не проходят бесследно.

Рекомендуется использовать возможности виртуальных курсов института Яд-Вашем, что позволяет не только обновить и систематизировать знания по современной историографии Холокоста, но получить дополнительные возможности для более активной деятельности по сохранению памяти жертв Холокоста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтман И.А. Место Холокоста в российской исторической памяти Сб.: Память о Холокосте: проблемы мемориализации. М., 2012. С. 21.

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ СЕЛА РАДДЕ
КАК ЦЕНТР СОЦИАЛИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Шароменко Алина Юрьевна,
учитель МКОУ ООШ имени
Густава Ивановича Радде*

«Совершая дела великие, мы должны знать, откуда пошли и как начинали. Дела наши в совокупности с прошлым, в совокупности с окружающим миром природы и огнём домашнего очага выражается дорогим словом Отечество. Любить Отечество невозможно заставить, любовь надо воспитывать...», – так считал выдающийся учёный XX века академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв. И сегодня мы разделяем его мнение.

Идея воспитания патриотизма и гражданственности, приобретая все большее общественное значение, стала задачей государственной важности. Современные исследователи в качестве основополагающего фактора интеграции социальных и педагогических условий в патриотическом и гражданском воспитании школьников рассматривают национально-региональный компонент. При этом акцент делается на воспитание любви к родному дому, природе, культуре «малой» Родины.

Очень важными для воспитания патриотических чувств являются исторические и краеведческие знания. Знание истории необходимо для формирования гражданской позиции растущего человека, воспитания любви к «малой» Родине и Отечеству, гордости за людей, трудами и талантами которых славна Россия, чувства сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своего народа.

Немного сёл в нашей области могут похвастаться удивительным сочетанием красоты окружающей природы и интересной историей создания. В полной мере это относится к селу Радде, расположенному на берегу реки Амур в южной оконечности хребта Малый Хинган. Село названо в честь учёного натуралиста Густава Ивановича Радде (1831–1903), который в 1855–1863 годы по поручению Русского географического общества занимался зоологическим и ботаническим исследованием Хингана, изучением и обследованием Приамурья, Приморья и Забайкалья.

Село Радде - наша «малая» Родина с уникальной историей, которая насчитывает более 168-ми лет. Богатая и славная история села начиналась с казачьей станицы. Эту летопись бережно хранит общественный краеведческий музей села Радде, созданный в 2002 году на основании распоряжения Раддевской административно-территориальной единицы МО «Облученский район» Еврейской автономной области от 28.07.2002 г. №29, который вносит достойную лепту в воспитание патриотизма и гражданственности обучающихся и помогает воспитывать в наших детях чувства достоинства и гордости, ответственности и надежды, раскрывает истинные ценности семьи, нации и Родины. Сохраняя культурно-историческое наследие наших предков, музей открывает широкое поле деятельности для учащихся и педагогов нашей школы, односельчан и всех неравнодушных к истории нашей «малой» Родины людей.

Исключительная особенность музея села Радде состоит в том, что созданный и действующий в образовательном пространстве школы, он, прежде всего, реализует задачи обучения школьников, получения и накопления ими новых знаний, служит развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

Музеям издавна придавали большое значение в учебно-воспитательной работе, в распространении знаний, в приобщении к ним людей разных поколений, разных местностей, разной степени социальной подготовки. Особенно возрастает роль музея в век преобладания визуального восприятия знаний через телевидение, интернет. Местные музеи всегда были и остаются главной базой овладения краеведческими представлениями. От любви к «малой Родине» и изучения ее приходят к познанию всей Родины, всего мира и национального, и интернационального. Музей существенно конкретизирует и углубляет знания о родном крае и, как правило, воспринимается как его визитная карточка. Во всех более или менее значительных населенных пунктах имеются краеведческие музеи.

Музей является культурно-просветительным центром, хранилищем памятников материальной и духовной культуры, представляющих историческую, научную и художественную ценность, связанных с историей и современным развитием села.

Общественный краеведческий музей села Радде обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом, так как он сохраняет и экспонирует подлинные исторические документы. Эффективное использование этого потенциала для воспитания обучающихся в духе патриотизма, гражданского самосознания, высокой нравственности является одной из важнейших его задач. Участвуя в поисково-исследовательской работе, обучающиеся постоянно соприкасаются с историей родного села, района, региона в разные периоды его существования, культурными традициями и обычаями людей, населявшими Приамурье, историей школы, независимо от того, какую тему они изучают.

За годы своего существования музей уже добился определенных результатов: в 2013 году занял II место в областном смотре общественных краеведческих музеев Еврейской автономной области. А школой накоплен достаточно богатый опыт краеведческой работы, который обобщен и актуализирован в 2025 году в школьной Программе инновационной деятельности «Общественный краеведческий музей села Радде как центр социализации и воспитания обучающихся». Главной целью программы является включение традиционного музейного пространства в современную образовательную среду, способствующую обновлению гражданско-патриотического воспитания.

Инновационной площадкой мы не стали, но мероприятия программы успешно и результативно реализовываются: в образовательный процесс внедрена музейная педагогика, в воспитательный процесс школы – музейно-педагогические тематики, созданы условия для творческого развития учащихся, расширено воспитательное пространство, создана эмоционально-насыщенная развивающая среда обитания детей.

Перед музеем поставлены цели: воспитания патриотизма и уважения к истории, традициям и культуре родного края, сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне и специальной военной операции, формирования гражданской позиции.

Эти цели решаются в комплексе, через активное и пассивное участие всех участников образовательного процесса в работе музея.

Обучающимися и педагогами школы за многие годы проделана большая работа по изучению истории родного края. Основным источником знаний по данной теме являются раритетные экспонаты, которые представлены в экспозициях музея, воспоминания старожилов, с которыми ребята встречаются во время проведения различных мероприятий. В результате таких встреч и бесед создана Книга Памяти, посвященная ветеранам Великой Отечественной войны; в настоящее время ведётся работа по созданию Книги Памяти, посвящённой участникам СВО; музей постепенно пополняется новыми экспонатами, предметами быта, фотографиями, письмами и т.д. Материалы музея используются для проведения классных часов, уроков краеведения, истории, обществознания, квестов, во внеклассной работе, широко представляются на краеведческих конференциях, при написании исследовательских проектов. Результаты краеведческой исследовательской деятельности обучающихся нашей школы представлены на выставке.

Музей долгие годы является центром развития социализации и воспитания в школе. Для обучающихся, односельчан, гостей села волонтерами -членами краеведческого кружка «Поиск» проводятся следующие экскурсии:

- История села «Над Амуром селенье раскинулось, называется Радде оно! И живут здесь, и трудятся люди...»;

- Имена известных соотечественников в истории нашего села: российский географ и натуралист, член-корреспондент Петербургской Академии наук, основатель села Густав Иванович Радде; венгерский и российский художник – Михаил Зичи; немецкий и российский естествоиспытатель, врач, зоолог и ботаник, президент Русского энтомологического общества Фёдор Фёдорович Брандт; советский дальневосточный учёный, натуралист, врач, орнитолог и автор книг о птицах и природе Дальнего Востока Всеволод Дмитриевич Яхонтов (Сокира-Яхонтов).

- Казачий быт и традиции;

- В гостях у Клио, или о чём нам расскажут музейные экспонаты;
- Односельчане в годы Великой Отечественной войны «И помнит мир спасённый...»;
- История школы «Страна эта в сердце всегда!»;
- Полезные ископаемые региона;
- Краснокнижные растения ЕАО;
- Дальневосточная флора и фауна и др.

Традиционными стали экскурсии для пограничников, прибывающим в село для охраны государственной границы –«Здесь Родины моей начало...».

Среди педагогов школы стали популярны уроки, внеурочные занятия с обучающимися и воспитанниками в традициях музейной педагогики. Особенно они актуальны и популярны в этом учебном году, когда внедрён региональный компонент «История родного края».

Один раз в три года на базе музея организовывается ставшая традиционной краеведческая конференция для школьников «МАЛЫЕ РАДДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ». В 2024 году конференция «IV МАЛЫЕ РАДДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ» имела статус муниципального мероприятия «ОБЛУЧЕНСКИЙ РАЙОН: ПУТЬ ДЛИНОЮ В 90 ЛЕТ», принять участие в ней могли все желающие жители Облученского муниципального района по направлениям деятельности: историческое, естественно-научное и этнокультурное краеведение.

Осенью текущего года запланирована к проведению историко-краеведческая конференция «V МАЛЫЕ РАДДЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ», которая посвящается 195-летию Густава Ивановича Радде - российского географа и натуралиста, члена-корреспондента Петербургской Академии наук, обладателя Золотой Константиновской медали - высшей награды Императорского Русского географического общества, золотой медали Королевы Виктории Королевского географического общества за выдающиеся заслуги в географических исследованиях, лауреата Демидовской премии - самой почётной неправительственной награды России.

В настоящее время организационным комитетом, созданным при музее, ведётся разработка концепции конференции. Пользуясь случаем, приглашаю всех любителей краеведения принять участие в образовательном событии школы и поделиться бесценным опытом краеведческой работы, представить исследовательские проекты и научные работы, насладиться таёжными красотами дальневосточной границы.

А завершить своё выступление я хочу словами доктора исторических наук, профессора Дмитрия Игнатьевича Копылова: «Мы горячо любим свою Родину – Россию. Но у каждого из нас есть особые чувства к родному краю, селу или городу, где нам довелось родиться, учиться, начать трудовую жизнь. Это родной край наших отцов и матерей, земля, которую нам хранить и украшать!»

СОДЕРЖАНИЕ

Акименко А.Н. «Напев, побеждающий мой» из опыта продвижения редкого фонда еврейской литературы ОГБУК «Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема»	5
Гуревич В.С. Из истории религиозной жизни еврейской общины Биробиджана.....	8
Лазаренко А.В. Еврейские школы на территории Еврейской автономной области в 1920-1940-е гг.	11
Лисицын А.А. Из истории железнодорожного строительства на территории Еврейской автономной области	15
Липин М.С. Практика восстановления и популяризации языка идиш, сохранения языковой и культурной традиции.....	18
Матвеев Й.О. Идиш в СССР был: О сохранении литературного наследия советских евреев и своем вкладе в его изучение	20
Матвиенко О.В. Еще один Мангер: О творчестве одного из выдающихся поэтов, писателей, эссеистов, переводчиков, которые работают на идише, Льве Самуиловиче Беринском	21
Колпак Э. Два голоса одного народа.....	24
Матияш О.Г. Приобщение детей к еврейской культуре и традициям в библиотеке. Из опыта работы клуба еврейской культуры «Фрайнд» МБУ «Центральная городская библиотека и её филиалы».....	25
Месамед Т.М. «Открываем волшебный мир идиш» (по следам конкурсного урока)	27
Петровский Е.О. Идиш как официальный язык ЕАО: лингвистическая политика и практики повседневности (1930-е – 1980-е гг.)	29
Сафронова Т.С. Феномен Еврейской автономной области: между исторической памятью и современной гражданской идентичностью.....	31
Сиденкова Т.Н. Некоторые штрихи из истории становления еврейской национальной композиторской школы	33
Тарасова Д.Е. Биробиджан в контексте «холодной войны»: образ ЕАО в зарубежной (израильской и американской) прессе	38
Томашевич Т.В. Реализация регионального проекта «Завершающий аккорд: Дальний Восток в 1945 году»	39
Тонких М.П. КультКод ЕАО (Интерактивный музей – доступная инклюзивная платформа изучения символов и культуры ЕАО)	41
Тромса С.С. Исследование памятников археологии Еврейской автономной области: от первых шагов до современных открытий	44
Файн Т.А. Опыт изучения уроков Холокоста в ЕАО	47
Шароменко А.Ю. Общественный краеведческий музей села Радде как центр социализации и воспитания обучающихся	49

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ:
СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО
И КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА

V фестиваль языка идиш

*Материалы межрегиональной конференции
Биробиджан, 3 марта 2026 г.*

Компьютерная верстка: *Г.В. Матвейчикова*

Тираж 300 экз.

Информационно-издательский отдел
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт комплексного анализа региональных проблем
Дальневосточного отделения Российской академии наук
679016, г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, 4